

**Protokół Nr XXX/2021
Rady Gminy Sitno
z dnia 28 maja 2021 r.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Wnioski i wypowiedzi mieszkańców.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - a) *w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sitno Nr XXIII/154/2020 z dnia 29 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (211),*
 - b) *w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sitno Nr XXI/141/2020 z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (212),*
 - c) *w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sitno Nr LIII/296/2018 z dnia 28 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (213),*
 - d) *w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sitno Nr XLVII/255/2014 z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (214),*
 - e) *w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sitno Nr XLVIII/262/2014 z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (215),*
 - f) *w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży ze szkół z terenu Gminy Sitno” (216),*
 - g) *w sprawie regulaminu przyznawania pomocy w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży ze szkół z terenu Gminy Sitno” (217),*
 - h) *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Zamojskim dotyczącego przyjęcia przez Gminę Sitno zadań utrzymaniowych na drogach powiatowych powiatu zamojskiego w 2021 roku, w granicach administracyjnych Gminy Sitno (218),*
 - i) *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (219),*
 - j) *w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2021 (220),*

k) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gmina Sitno na lata 2021-2027(221).

6. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
4. Grażyna Małgorzata Blaszk
5. Leszek Krzysztof Kozak
6. Radosław Kwapisz
7. Jan Andrzej Ryszczyk
8. Krzysztof Zwolak
9. Tomasz Ożga
10. Kamil Pyś
11. Tomasz Gąsior
12. Krzysztof Blaszk
13. Lech Brzozowski
14. Adam Mazurek

Radni nieobecni:

1. Violetta Iwona Wiech

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Władysław Wydmański - Przewodniczący Rady Gminy Sitno, otworzył obrady XXX Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Wójta Gminy Sitno Pana Krzysztofa Senia, Sekretarz Gminy Panią Agnieszkę Grzesiuk, Radnego Powiatu Zamojskiego i jednocześnie Członka Zarządu Pana Janusza Brzozowskiego, Skarbnika Panią Marzenę Futyma Sawicką, Panią Kamilę Szmidt p.o. Dyrektora Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie, p.o. Kierownik GOPS Panią Alicję Szopę, pracownika obsługującego Radę Gminy Pana Krzysztofa Prokopowicza i Radnych.

Podczas sesji na Sali obrad obecnych było 14 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecna Pani Violetta Iwona Wiech.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 15⁰⁰.

Ad. 2

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Na sali obrad 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pani Grażyna Błaszka, Pan Kamil Pyś i Pan Radosław Kwapisz. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 11 Radnych, wstrzymało się – 2, przeciwnych – 0, nieobecnych – 2(Pani Violetta Wiech, Pan Lech Brzozowski).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (2).

Powołano komisję uchwał i wniosków.

Ad. 2a

Zmiana porządku obrad

Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z wnioskiem jaki wpłynął z Powiatu Zamojskiego dotyczącym budowy drogi Horyszów Polski – Karp zaproponował zmianę porządku obrad. Poprosił o dodanie do porządku obrad uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej.

Pan Wójt wyjaśnił, że zmiana kwoty wiąże się z wykonaniem odcinka drogowego który łącznie wyniesie 1634 m na kwotę około 211 tys zł. Zaznaczył, że odcinek drogowy nie zostanie wykonany w całości. Do zakończenia inwestycji pozostanie 400 m, ale Pan Janusz Brzozowski zadeklarował, że Powiat wykona go we własnym zakresie.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany porządku obrad.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, nieobecni – 2 (Pani Violetta Wiech, Pan Lech Brzozowski).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (2a).

Zmiana porządku obrad została przyjęta.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z obrad poprzednich sesji

Obecnych 13 Radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji nr XXIX/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 r. został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Zapytał, czy występują uwagi do protokołu?

Brak.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych, za - 13, wstrzymało się - 0, przeciwnych - 0, głosów nieoddanych - 0, nieobecnych -2 (Pani Violetta Wiech, Pan Lech Brzozowski).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (3).

Protokół został przyjęty.

Ad.4

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Pan Władysław Wydmański oddał głos Panu Januszowi Brzozowskiemu.

Pan Janusz Brzozowski zabrał głos, chciałby omówić kwestie związane z budową dróg. Dodał, że według planu w kadencji 2018 - 2023 miały być wykonane następujące drogi. Wspomniał, że jak coś mówi to absolutnie nie ma pretensji do Pani Roksany Kotarskiej, przedstawia tylko fakty ogólne. Nadmienił, że projekt na drogę Czołki – Kornelówka, Wolica w kierunku gminy Miączyn wykonał poprzedni Zarząd Powiatu. Dlatego też dostała dofinansowania i została wykonana w pierwszej kolejności. Obecny Zarząd nie mógł nic zrobić, bo był projekt. Dlatego musiał ją wykonać. Obecnie dążą do tego żeby w niektórych gminach robić drogi nakładkami, a w niektórych za środki zewnętrzne. Występują gminy, w których w 1 roku zgłaszane były 3 drogi. Sam nie jest w stanie nic zdziałać bo nie ma wsparcia. Byłoby dobrze, gdyby Rada Gminy Sitno podjęła uchwałę intencyjną i wystąpiła do starostwa o wybudowanie planowe dróg z funduszy zewnętrznych. Dodał, że nie może być tak, że jak oglądał ostatnią sesję, Pan Wójt powiedział Radnemu żeby napisał wniosek do Starostwa o budowę drogi. Jest zaniepokojony, ponieważ w taki sposób nie zostanie nic wybudowane. Dodał, że dla Starosty Radny Gminny nie jest petentem. To Rada uchwała, Wójt wykonuje. Jeżeli Wójt się zwróci do Powiatu to Rada Powiatu nie do końca może odmówić. Dla przykładu odniósł się do drogi, Pani Roksany Kotarskiej, której nie można było w żaden sposób dokończyć. Z Posłem udali się na sesję do gminy Miączyn. Tamtejsi mieszkańcy zmobilizowali się i zebrali 232 podpisy. Pismo napisał przewodniczący rolników, które złożył do niego, efektem tego w tym roku jest remont odcinka drogowego. Wie, że jest pozwolenie na budowę drogi Karp – Bitwa. Starosta stara się żeby 50% dołożyła gmina, 50% starostwo. Dla niego nie jest to rozwiązanie. Wspomniał o braku poboczy, o nakładzie środków jakie zostały przekazane, zastanawia się gdzie są pieniądze zewnętrzne, które daje Rząd. Wójt posiada plan budowy dróg na obecną kadencję. Doszła druga droga z Czołek. Zastanawia się czy do końca kadencji zostanie zrobiona droga Sitno – Jarosławiec i czy Karp

- Wolica Śniatycka, bo były w planie. Do planu dojdzie jeszcze jedna droga Czołki - Miączyn przez Sitno. Zadał pytanie czy drogi zostaną wybudowane z środków zewnętrznych? Następnie stwierdził, że jak ktoś przygotowuje plan budowy dróg, to się tego trzyma, ale trzeba się o to upominać. Następnie odniósł się jeszcze do wypowiedzi w sprawie placu buraczanego w Jarosławcu. Słyszał, że jest do sprzedania. Nadmienił, że w miejscowości Jarosławiec inwestycje realizowane są na końcu. Dodał, że każda miejscowość ma świetlicę a Jarosławiec nie ma, bo mówią, że świetlica jest wspólnoty. Zaznaczył, że przy placu ma być przystanek kolejowy (mały dworzec). Można również zagospodarować teren, wybudować przedszkole, świetlicę. Jest to największa miejscowość na terenie gminy Sitno lecz traktowana po macoszemu. Podobnie było za byłych Wójtów. Nikt nie interweniuje w tej sprawie. Następnie wjazd na plac do Szkoły jest za wąski, występuje górka, samochody na nim się zawieszają. Zapytał czy to nie można interweniować w tej sprawie? Dla przykładu podał, że chodniki są zniszczone, podobnie jest z przystankami. Nie rozumie dlaczego inwestycja nie jest zaczynana i kończona w tym samym miejscu. Dodał, że czeka na dalszą część wodociągu. Dodał, że wodę kupują, o wyciąganie szamba muszą się martwić. W innej części gminy nie ma czegoś takiego. Nie mówi, że się nie robi, bo na osiedlu Jarosławiec inwestycje są realizowane, ale są to tacy sami ludzie jak i inni. Poprosił Pana Przewodniczącego o przygotowanie uchwały intencyjnej na drogi, które były w planie. Gmina Sitno dołoży środki, przykładowo 60% dostanie od Państwa 20% zapewni gmina a 20% powiat. W ten sposób drogi zostaną wykonane, wtedy mieszkańcy będą mieli drogę wraz ze zjazdami i przepustami. Podziękował za wypowiedź.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Krzysztofa Prokopowicza o wprowadzenie wniosku do protokołu.

Pan Leszek Kozak zapytał Pana Janusza Brzozowskiego o chodnik pomiędzy Kolonią Sitno a Kornelówką?

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że na tym odcinku drogowym nie ma pasa drogowego należy zrobić rozgraniczenie, odrolnienie i wykonać projekt i dopiero realizować inwestycje. Dowiedział się, że będzie tam utwardzone pobocze. Powiat nie może położyć chodnika na nie swoim terenie. Chodnik nie byłby w pasie drogowym.

Pani Roksana Kotarska zapytała o chodnik przy drodze nr 3271L (Cześniki – Kolonia Dolna). Projekt został wykonany w 2019 r? Zapytała czy jest szansa kontynuacji tego chodnika w ilości około 450 m? Nie chciałaby żeby projekt przepadł.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że chodnik jest planowany od Szkoły, lecz na razie nic o tym się nie mówi.

Pani Roksana Kotarska poinformował, że projekt jest ważny do 2022 r. Projekt miał być przewidziany z funduszu sołeckiego. Nie chciałaby żeby przepadł, bo obecnie realizowane inwestycje są droższe o kanały technologiczne.

Pan Janusz Brzozowski rozumiem, ale teraz przy budowie dróg powiatowych zgodnie z projektem robione są chodniki z masy bitumicznej, poszerzając drogę. Na drogę nie zostały pozyskane środki, jeżeli jest zrobiona nakładka nie ma możliwości położenia poboczny. Starosta na pismo, które złożyła odpisał.

Pani Roksanie Kotarskiej chodzi o chodnik który nie jest przy poboczu, a jest oddzielony rowem i na niego był projekt zrobiony w 2019 r., aby kontynuować go w taki sam sposób jak do tej pory był realizowany.

Pan Janusz Brzozowski poprosił o podjęcie uchwały o którą wnioskował. Gmina Skierbieszów w chwili obecnej ma 3 drogi, Radecznicza podobnie. Dodał, że to Wójt

rozmawia ze Starostą. W Zarządzie jest Wicestarosta i on - są w mniejszości. Należy od strony Rady Gminy interweniować i podjąć odpowiednie uchwały. Jest od tego, żeby pomóc i nie musi być mu za to dziękowane, bo po to jest.

Pan Tomasz Gąsior poinformował, że 2 sesje temu zgłaszał Panu Januszowi, że w miejscowości Stanisławka nowa nawierzchnia asfaltowa o nr 3241L jest popękana. Gmina dołożyła się do tej drogi. Analizował jej stan z Panem Kutrem. Informował, żeby tę drogę odwodnić.

Pan Janusz Brzozowski poinformował, że ma zapewnione, że droga zostanie naprawiona. Droga jest na gwarancji. Poinformował o innych drogach powiatowych, że również czekają na poprawę a w Zarządzie pracuje tylko 14 pracowników. Wspomniał o drodze betonowej zgłaszanej od Pana Zdzisława Skóry, poinformowano go, że był postawiony zakaz wjazdu na tę drogę, lecz nikt na to nie zwracał uwagi, wjeżdżał ciężki sprzęt rolniczy i połamał drogę ale mimo to zostanie naprawiona.

Pan Adam Mazurek nawiązał do podania, które złożył do Starostwa o wykonanie dokumentacji chodnika przy drodze Kornelówka – Czołki i otrzymał odpowiedź, że Starostwo nie może teraz dokonać przez 5 lat żadnych modernizacji pasa drogowego, ponieważ droga została oddana do użytku i jest gwarancja - rękojmią na tą drogę, ale zapewnione zostało w piśmie, że zostanie utwardzone pobocze i poszerzone dla pieszych. Chciałby żeby to zostało zrealizowane w jak najszybszy terminie.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że pierwsze słyszy, zapisał.

Dalej Pan Adam Mazurek odniósł się do dróg na terenie gminy Sitno. Ustalony był na początku plan, lecz droga Komarów – Cześniki weszła poza plan. Dołożona zostały środki z budżetu gminy na podbudowę drogi. Zaznaczył, że jeżeli nie zostanie wykonana droga Czołki – Miączyn oraz droga Jarosławiec – Sitno i Kolonia Sitno - Sitno to nie podniesie ręki na przekazanie środków do Komarowa (Wolica). Podziękował za wypowiedź.

Pan Janusz Brzozowski oznajmił, że Pan Adam Mazurek może nie wierzyć ale droga Karp - Wolica Sieniatycka miała być zrobiona zgodnie z projektem na stulecie rocznicy Bitwy pod Komarowem. Plan nie został wykonany. Nikt oprócz jego osoby się o nią nie ubiegał. Nie został wykonany projekt. W obecnej chwili projekt tej drogi jest, co więcej miała być zrobiona w 2020 r. Można było pisać o środki zewnętrzne na drogę z Karpia do Cześnik byłaby to droga z utwardzonymi poboczami i zjazdami dla mieszkańców na całej trasie, aż po Bitwę do Komarowa - droga planowa. Tak samo jak droga Czołki – Kornelówka w stronę Miączyna. Nie chce mówić, że ona jest bez projektu. Dodał, że to droga u Pana Adama jest wstawiona teraz, projekt był zrobiony wcześniej (Czołki – Łapiguz - Miączyn). Droga na Bitwę była do realizacji jako następna po odcinku drogowym Czołki – Rozdoły. Droga Łapiguz – Miączyn była w planie, że 2021 r. wchodzi do projektu i ma być wdrożona a rozpoczęcie drogi ma być w 2022 r., tak było zapewniane. Nie posiada przy sobie tego planu, który tutaj został uchwalony. To było pewne, a na drogę na Bitwę, były zapewnienia, że miały zostać pozyskane środki z Ministerstwa Obrony Narodowej, a także pozyskane jeszcze z innych źródeł, a na końcu wyszło, że gmina musiała do tej podbudowy dołożyć, a tam powinien być już położony asfalt. Dodał, że nie muszą dokładać do żadnej drogi. Nikt nie zmusza gminy, żeby dokładała. Nie posiada ze sobą planu budowy dróg, który jest zatwierdzony, ale Pan Adam tego nie ma, ponieważ plan ma tylko on, który jest zatwierdzony przez Powiat z wpisanymi kolejnościami realizacji dróg. Droga po miejscowości Kornelówka miała być robiona jak droga Karp - Wolica Sieniatycka i to miała być droga planowa.

Pan Adam Mazurek zaznaczył, że plan budowy dróg głosowany był przez Radnych na sesji. Nie mówi o drogach, które będą robione w całym powiecie tylko realizowanych na terenie gminy Sitno.

Pan Janusz Brzozowski zapytał, o jakie drogi chodzi gminne czy powiatowe?

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że chodzi o drogi gminne i powiatowe. Sam mieszka przy drodze gminno – powiatowej.

Pan Przewodniczący poprosił o pytania do Pana Janusza Brzozowskiego o drogi powiatowe, a nie gminne.

Pan Wójt zabrał głos, poinformował, że jeżeli chodzi o budowę dróg powiatowych to planu nie zmieniali. Gmina jest zależna od Powiatu. Jeżeli Powiat nic nie zmieni to się do tego przychylają i wspomniana droga w Cześnikach w stronę Niewirkowa jak i również droga Czołki – Miączyn, to te drogi miały wejść z rezerwy tzw. „popowodziówek”. Gdyby czekali to w ubiegłym, ani w obecnym, ani w następnym roku by jej nie było, bo nie ma tego funduszu. Miejscowość Cześniki dalej nie była by zrobiona. Dalej dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby dalej ten odcinek drogi Jarosławiec Górny - Boży Dar - Cześniki na Kotlicę był zgłoszony do funduszu dróg samorządowych. Wydatki, które zostały poniesione na budowę dróg to są wydatki bieżące a nie inwestycyjne. Jeżeli Powiat w tym roku lub w następnym albo za 2 lata wystąpi do nas z wnioskiem o kompleksową budowę tej drogi z rowami i przepustami to myśli, że Rada Gminy się zgodzi. Dodał, że to jest tak jak z tymi zatokami przy krajówce. Można byłoby również dyskutować czy było warto na 3 lata wydać kwotę 500 tys zł czy 600 tys zł na nakładki. Zaznaczył, że to nie przekreśliło możliwości składania wniosku o budowę nowej drogi. Powtórzył droga Jarosławiec Górny - Boży Dar – Cześniki na Niewirków miała iść z funduszu powodziowego. Gmina miała dołożyć 20% do 80%. Funduszu o którym mowa już od 2 lat nie ma. Zapytał dlaczego ktoś ma do nich żal, że nie chcą czekać 2 lat, jeżeli Powiat chce te drogi remontować. To mieszkańcy chcieli i zgodzili się na tą drogę. Nadmieniał, że w obecnej chwili wydawane jest pozwolenie na budowę odcinka drogowego Jarosławiec – Sitno. Droga ma być w następnym naborze zgłoszona do dofinansowania z funduszu dróg samorządowych.

Następnym odcinkiem drogowym jest droga Łapiguz - Miączyn i też, chciałby żeby w tej kadencji zostały wykonane jeszcze 2 odcinki dróg powiatowych z funduszu dróg samorządowych. Jest w posiadaniu podsumowania, ile gmina wydatkowała środków w poprzedniej kadencji jak i obecnej. Przewodniczący później to uszczegółowi. Przez 2 lata wydatkowane zostało na budowę dróg 11 469 000 zł. W poprzedniej 4 letniej kadencji wydano na budowę dróg 3 000 395 zł łącznie z funduszami zewnętrznymi. Nie rozumie z czego wynika to nieporozumienie. Podobnie jest z odcinkiem drogi w miejscowości Nowej Kolonii, to Starosta wystąpił z inicjatywą, że chce ją wykonać. Oczywiście czekają na fundusz dróg samorządowych. Powtórzył po raz kolejny, że nie doczekaliby się na realizację dróg z funduszu popowodziowego. Kolejna sprawa odnośnie chodnika. Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych o nim wie. Jeżeli będzie zgoda Zarządu Powiatu, to w przyszłym roku zostanie on ujęty w budżecie Powiatu wtedy Powiat wystąpi do gminy o udzielenie dotacji. Dodał, że działa to w tej kolejności. 1 czerwca odbędzie się przegląd gwarancyjny odcinka drogowego Czołki – Rozdoły -10,5 km. Panowie Radni z tych miejscowości informację otrzymali, Czołki godz. 10.00 rozpocznie. Odnośnie zjazdu przy sklepie, gmina tylko pośredniczy pomiędzy mieszkańcami, a generalną dyrekcją. Dzwonił w tej sprawie do projektantki w poniedziałek ma przyjechać na miejsce i może zaproponuje inne rozwiązanie. Odnośnie placu buraczanego w Jarosławcu, Rada Gminy podjęła uchwałę o tym, żeby go nie sprzedaje, więc nie rozumie o co jest pretensja. Jest zdania, że tą stabilizację cementową na Bitwę również poprawią.

Pan Przewodniczący dodał jeszcze, że każdy wniosek, który wpływa z Powiatu Zamojskiego i dotyczy budowy dróg powiatowych, zostaje przez Radę rozpatrzony pozytywnie. Podobnie jest z wnioskiem, który wpłynął w ciągu ostatnich dni i dzisiaj również zostanie przez Radnych rozpatrzony.

Pan Wójt wyjaśnił skąd wzięła się ta zmiana. Na odcinek w Nowej Kolonii wstępnie miało być 1400 m nakładki, po lustracji terenu stwierdzili, że należałoby poprawić jeszcze z 200 m odcinka drogowego. Dołożenie 11 tys zł do poprzednio podjętej uchwały sprawi, że najgorsze załamania zostaną poprawione. To gmina wnioskowała o poprawę jeszcze tych 200 m. Jeżeli by nie pojechali i nie poprosili, to tej uchwały dzisiaj by nie było.

Pan Radny Janusz Brzozowski nie neguje, mówi tylko, która droga zostanie pominięta. Zapytał dlaczego nie powie, że droga Karp – Bitwa była planowa. Jest to wyraźnie zapisane Karp - Wolica Śniatycka, droga z projektu, a o pieniądze zewnętrzne można było wystąpić. Nie przyszedł się kłócić, tylko wszyscy doczekali się wolności i demokracji i każdy ma prawo mówić co myśli on, to cały czas robi, był i jest nadal odważnym Radnym. Dodał, że komuna dawno się skończyła. Rozmowy odbywają się tylko w gronie Wójt i Starosta, a tak nie powinno być. Wójt jak i Starosta jest od wykonania. To jest różnica, reszta zaś nic nie wie. Zapytał, czy to ciężko jest zadzwonić porozmawiać, którą drogę wykonać? Czy Rada nie może złożyć uchwały intencyjnej o której mówi, dotyczącej środków zewnętrznych. Dodał, że oglądał sesję, widział jak Wójt potraktował Komisję Oświaty. To nie jest jego sprawa, ale na takie rzeczy patrzeć nie może. Sprawy oświatowe realizować bez Komisji Oświaty, bez Radnego bez Przewodniczącego Komisji. Porównuje to do cyrku.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi Pana Janusza odpowiedział, że to wszystko co mówi Pan Janusz jest nieprawdą. Zaznaczył, że to Starosta decyduje z Zarządem Powiatu. Zarząd Powiatu występuje do gminy, jako Wójt informuje Radę, która podejmuje uchwałę. Zastanawiające jest skąd Pan Janusz ma taką informację, że on coś ustala ze Starostą.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że ustala z Zarządem. Zapytał Wójta czy chociaż raz był na spotkaniu Zarządu?

Pan Wójt ponownie odpowiedział, że to Starosta ustala z Zarządem pisze do nas pismo, on przekazuje do Rady i jest podejmowana uchwała.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że do tego, nie dojdą nigdy. Do tego żeby było więcej.

Pan Wójt odpowiedział, że nie rozumie o co chodzi Panu Januszowi. Dodał, że to jest opinia Pana Janusza i nie będzie jej komentował.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję. Przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.5

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekt uchwały celem ich podjęcia:

- 1. Uchwała Nr XXX/211/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r.**
w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sitno Nr XXIII/154/2020 z dnia 29 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno

Pan Przewodniczący omówił temat uchwał. Poinformował, że podejmowanych będzie 5 podobnych uchwał w których wprowadzony jest taki sam zapis: §1a w brzmieniu:

„Dopuszcza się sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów objętych niniejszą uchwałą.”

Pan Wójt wyjaśnił, że w poprzednich uchwałach zawartych było wiele zmian. Zapis reguluje częściowe zmiany.

Na Sali obrad 14 Radnych.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5a).

2. Uchwała Nr XXX/212/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r.

w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sitno Nr XXI/141/2020 z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5b).

3. Uchwała Nr XXX/213/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r.

w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sitno Nr LIII/296/2018 z dnia 28 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 8 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5c).

4. Uchwała Nr XXX/214/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r.

w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sitno Nr XLVII/255/2014 z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 9 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5d).

5. Uchwała Nr XXX/215/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r.

w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Sitno Nr XLVIII/262/2014 z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 10 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5e).

6. Uchwała Nr XXX/216/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r.

w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży ze szkół z terenu Gminy Sitno”

Pan Przewodniczący poinformował, że na wniosek Rady Rodziców a konkretnie Pani Sylwii Klikickiej ze Szkoły Podstawowej w Cześnikach dodano zapis, że lokalny program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży szkół z terenu gminy Sitno dotyczy wszystkich uczniów publicznych szkół podstawowych znajdujących się na terenie gminy Sitno, nawet jeżeli dany uczeń zamieszkuje na terenie innej gminy.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 11 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5f).

7. Uchwała Nr XXX/217/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r.

w sprawie regulaminu przyznawania pomocy w ramach „Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży ze szkół z terenu Gminy Sitno”

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 12 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5g).

8. Uchwała Nr XXX/218/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Zamojskim dotyczącego przyjęcia przez Gminę Sitno zadań utrzymaniowych na drogach powiatowych powiatu zamojskiego w 2021 roku, w granicach administracyjnych Gminy Sitno

Pan Przewodniczący poprosił Pana Wójta o wyjaśnienie.

Pan Wójt oznajmił, że gmina przejmuje tylko częściowe obowiązki powiatu. Kwota jaką otrzyma na realizację zadań wymienionych w porozumieniu to ok. 10 000 zł. Pracownicy

i tak realizują zadania wymienione w uchwale to jest tylko tzw. zwrot kosztów. Zarząd dróg powiatowych dalej będzie swoje zadania realizował.

Pan Przewodniczący ma obawy co do dodatkowych obowiązków jakie będą spoczywać na gminie.

Pan Wójt powtórzył, że w tej chwili również jest to realizowane.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 13 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5h).

9. Uchwała Nr XXX/219/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r
w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości

Pan Przewodniczący poprosił Pana Wójta o omówienie projektu uchwały.

Pan Wójt odpowiedział, że dotyczy działek Nadleśnictwa, Karp za torem.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 14 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5i).

10. Uchwała Nr XXX/220/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r
w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2021

Pani Skarbnik omówiła temat uchwały.

Na Sali obrad 13 Radnych.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1(Lech Brzozowski), nieobecni – 1(Violetta Wiech).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 15 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5j).

11. Uchwała Nr XXX/221/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2021-2027

Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała jest konsekwencją poprzedniej uchwały.

Na Sali obrad 14 Radnych.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 16 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5k).

12. Uchwała Nr XXX/222/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r

zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej

Pan Przewodniczący zaznaczył, że uchwała była omawiana w poprzednim punkcie obrad.

Głos zabrał Pan Krzysztof Zwolak, zapytał czy droga będzie w całości połączona od Horyszowa Polskiego do ul. Hrubieszowskiej?

Pan Wójt poinformował, że w pierwszym etapie będzie zrobione 1634 m, zgodnie z deklaracją Radnego Powiatowego w drugim etapie Powiat wykona dalszą część odcinka o długości 400 m za własne środki.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Violetta Wiech)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 17 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5l).

Pan Przewodniczący zaproponował zająć się trzema wnioskami, które wpłynęły do Rady Gminy Sitno:

1. Przeznaczenie środków na remont świetlicy w Janówce.
2. Przeznaczenie środków na remont ogrodzenia przy Ośrodku Zdrowia w Sitnie.
3. Przeznaczenie środków na montaż fotowoltaiki w Szkole Podstawowej w Jarosławcu ewentualnie Szkole Podstawowej w Sitnie może teraz bym się zajął tymi wnioskami.

Pani Skarbnik zabrała głos poinformowała, że w obecnej chwili występuje problem ze znalezieniem środków na powyższe zadania. Dodała, że większość zadań jakie są realizowane to zadania bieżące, a to wpływa na wskaźnik, który powinien być nienaruszalny. Na przyszłą sesję postara się przeanalizować budżet, może znajdzie jakieś środki.

Pan Wójt odpowiedział, że środki są ale muszą być wydatkowane na inwestycje a nie na wydatki bieżące. Gmina realizuje fundusz sołecki, wydatki bieżące przekraczają kwoty 400 000 zł. RIO może zakwestionować powyższe wydatki. Środki z funduszu sołeckiego trzeba zabezpieczyć na wydatki inwestycyjne. Wspomniał o potrzebnych środkach na ogrodzenie przy Ośrodku Zdrowia, na świetlicę w Stabrowie. Poprosił o podjęcie decyzji w sprawie drogi w Cześnikach, łącznika za sklepem. Chciałby tą drogę wykonać w całości. Proponuje żeby powyższe wnioski podjąć bez wpisywania konkretnych kwot tylko jako intencyjne. Zaproponował, żeby do wniosku związanego z fotowoltaiką zabezpieczyć środki z oszczędności po przetargowych oświetlenia ulicznego.

Pan Przewodniczący jest za realizacją fotowoltaiki w Szkole w Sitnie i Jarosławcu.

Pan Tomasz Gąsior zapytał o rodzaj i moc instalacji fotowoltaicznych?

Pan Wójt odpowiedział, że nie wie jaka firma po przetargu zostanie wyłoniona. Moc to 40KW. Rachunki za energię w szkołach oscylują w granicach 50 – 70 tys zł. Zwrot inwestycji trwałby około 5 lat.

Pan Przewodniczący oznajmił, że inwestycje, które zwracają się w 5 lat są opłacalne.

Pan Kamil Pyś zapytał czy mieszkańcy mogą przeznaczyć fundusz sołecki na tą inwestycję?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby.

Pan Tomasz Gąsior zaproponował, żeby zamontować panele fotowoltaiczne na Urzędzie Gminy Sitno.

Pan Wójt poinformował, że na początku fotowoltaikę należy założyć na Szkołach, Domu Seniora, hydroforni. Kolejność inwestycji jest uwarunkowana od zużycia energii. Wspomniał o demontażu sidingu z budynku Urzędzie Gminy oraz jego dociepleniu.

Pan Adam Mazurek zapytał o realizację ogrodzenia Ośrodka Zdrowia przed dożynkami?

Pan Wójt oznajmił, że jest to ogrodzenie panelowe także prawdopodobnie zdążą.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli Radni wyrażą zgodę to do następnej sesji może poszukać i zabezpieczyć odpowiednie środki.

Pan Przewodniczący przeszedł do przegłosowania ostatniego wniosku:

Rada Gminy wyraża zgodę na przekazanie kwoty z oszczędności po przetargowych, oświetlenia ulicznego na montaż fotowoltaiki na Szkole Podstawowej w Jarosławcu i na Szkole Podstawowej w Sitnie.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. wniosek.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1 (Lech Brzozowski), nieobecni – 1 (Violetta Wiech)

Wniosek został przyjęty.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 18 do Protokołu Nr XXX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 28 maja 2021 r. (5m).

Pan Przewodniczący zarządził 15 minutową przerwę.

Po przerwie przeszedł do kolejnego pkt. obrad.

Ad. 5l

Ocena zasobów pomocy społecznej

Pan Przewodniczący zaznaczył, że dokument został przekazany Radnym na poprzedniej sesji. Zapytał czy występują jakieś uwagi.

Brak uwag.

Radni zaakceptowali ocenę zasobów pomocy społecznej.

Ad. 5m

Raport o stanie gminy Sitno za 2020 r.

Na obecnej sesji Radni otrzymali raport do zapoznania. Na następnej sesji zostanie przeprowadzona debata nad raportem. Poprosił Komisję Rewizyjną o zebranie się i przygotowanie odpowiednich dokumentów.

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym

Pan Wójt omówił następujące tematy:

1. 24 maja w Centrum Kultury odbył się dyżur pracowników agencji restrukturyzacji, modernizacji rolnictwa w sprawie pomocy w wypełnianiu wniosków o dopłaty bezpośrednie,
2. 24 maja odbyło się spotkanie z Zarządem Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Gminy Sitno i okolice C.L. odnośnie przejęcia Szkoły w Cześnikach. W wyniku dyskusji Stowarzyszenie złożyło wniosek do gminy o przejęcie Szkoły w Cześnikach.
3. Spotkanie ze Starostą w sprawie dożynek gminno – powiatowych – odbędą się na boisku w Sitnie w dniu 22 sierpnia br., 21 sierpnia br. – odbędzie się wyścig zaprzęgów konnych w Ośrodku Doradztwa Rolniczego.
4. 25 maja br. odbyła się sesję Sołtysów.
5. Planowane spotkanie z projektantką w zakresie zjazdu z drogi nr 74 w kierunku Szkoły w Jarosławcu – Radni i Sołtysi zostaną poinformowani.
6. 1 czerwca br. - przegląd gwarancyjny drogi powiatowej 10,5 km Czołki – Rozdoły.
7. Opracowywana dokumentacja przez Powiat na odcinek drogowy Jarosławiec - Sitno. Decyzje środowiskowe zostały wydane.
8. Zapewnienia Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie poprawy stabilizacji drogi na Bitwę pod Komarowem.
9. Zakończono podpisywanie umów przekazania instalacji solarnych czyli użyczenia - 571 mieszkańców podpisało, 10 osób nie podpisało, około 9 osób jest za granicą, nie miało jak podpisać.
10. Harmonogram zebrań strażackich - wyborcze.
11. Przedstawienie wydatków na budowę dróg i chodników przeznaczonych z gminy Sitno:
Poprzednia kadencja - 3 275 163 zł środki zewnętrzne, 120 000 zł – FOGR, łącznie przez 4 lata wydano 3 395 163 zł. W obecnej kadencji, czyli przez 2 lata 2019 - 2020 środki własne gminy 4 000 585 zł, czyli prawie o 1 000 300 zł więcej niż w poprzedniej kadencji, środki własne gminy 4 585 813 zł środki zewnętrzne 6 883 619 zł, łącznie 11 469 433 zł. Przykro

jest mu, jeżeli mieszkaniowiec przychodzi i mu nie wierzy, że takie inwestycje są realizowane. Podkreślił, że to nie gmina ustala harmonogram realizacji dróg powiatowych tylko Starostwo i Zarząd. Nie rozumie zarzutów Członka Zarządu. Nie decyduje z Radą w zakresie realizacji dróg powiatowych. Rada wszystkie wnioski, które dotyczyły inwestycji drogowych zatwierdziła.

Pan Przewodniczący przedstawił materiały na tablicy multimedialnej stanowiące **załącznik nr 19 do protokołu**.

Pan Wójt zaznaczył, że gmina zastała zadłużenie po poprzedniej kadencji w kwocie 6 247 115 zł. W obecnej chwili zadłużenie spadło do 5 000 560 zł. Nie jest planowane zaciągnięcie kredytu. W ostatnim czasie na miejscowość Jarosławiec przekazano większość środków. Nie rozumie uwag, pod jego adresem, że Jarosławiec jest traktowany po macoszemu. Przybliżył jakie inwestycje drogowe były realizowane w Jarosławcu.

Pan Przewodniczący uważa, że środki finansowe były sprawiedliwie dzielone.

Pan Wójt zaznaczył, że temat dróg w Jarosławcu zostanie zakończony połączeniem na Sachalin. Teraz w kolejce czekają inne miejscowości.

Pan Przewodniczący jest zdania, że trzeba dążyć do tego, żeby do końca kadencji wyremontować wszystkie odcinki drogowe.

Pan Krzysztof Zwolak zapytał gdzie są środki z poprzedniej kadencji?

Pan Przewodniczący stwierdził, że nie wie gdzie te środki się podziały.

Pan Lech Brzozowski odniósł się do sytuacji jaka miała miejsce na początku sesji. Zaznaczył, że problem pomiędzy Panem Wójtem a Panem Januszem tkwi w nieporozumieniu ze względu na brak bieżących kontaktów. Radny Powiatowy wcześniej był w koalicji teraz jest w opozycji także jest mu dużo trudniej bo wszelkie informacje nie docierają do niego. Częstsze spotkania powinny załagodzić temat.

Pan Wójt wyjaśnił, że nie ma na to wpływu kto jest w opozycji w Powiecie. Dodał w jaki sposób można być w opozycji w swoim gronie? Propozycje powiatu są akceptowane przez Radę. Powtórzył o realizacji odcinków drogowych. Rozumie Radnego Powiatowego, że musi myśleć o 3 gminach, ale sam musi myśleć o gminie Sitno. Jeżeli jest możliwość realizacji jakiegoś odcinka drogowego i powiat na to wyraża zgodę to Rada i gmina to realizuje. Nawiązał ponownie do inwestycji drogowych, zatok autobusowych itp.

Pan Przewodniczący uważa, że emocje na sesji nie może być za dużo. Docenia to co zrobił dla gminy Pan Janusz Brzozowski, ale nie podoba mu się, że zarzuca Radzie brak współpracy. Jest ustalona kolejka w Powiecie do której Rada dostosowuje się.

Pan Lech Brzozowski poinformował, że na pierwszą drogę dzięki tej współpracy zostały uzyskane środki. Nie chce zajmować stanowiska, ale widzi, że nieporozumienie jest wyraźne.

Pan Wójt dodał, że jeszcze odpowie Panu Tomaszowi Gąsiorowi ze Stanisławki, ile zostało wydatkowane w tamtym rejonie środków za poprzedniej kadencji i obecnej.

Pan Tomasz Gąsior nie rozumie dlaczego w jego kierunku kierowane są jakieś pretensje.

Pan Wójt odpowiedział, że na ostatniej sesji z jego wypowiedzi tak to wynikało.

Pan Tomasz Gąsior odpowiedział, że chodziło mu o to, że jeżeli Rada przekaże 200 000 zł to należy to zabezpieczyć w budżecie. Nie sugerował, że Pan Wójt będzie zabierał środki z jego miejscowości.

Pan Przewodniczący odniósł się do słów i zaznaczył, że Wójt i Rada odebrała to inaczej. Należy dbać o całą gminę. Czasami należy podejmować trudne decyzje np.: podnosić podatki itp. a ze strony Pana Tomasza w takich sytuacjach słyszy się różne podteksty.

Pan Tomasz Gąsior jest zdania, że to już zostało wszystko wyjaśnione. Chciałby zauważyć, że w Polsce panuje demokracja.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że zdaje sobie sprawę, że panuje demokracja i nigdy nikomu ust nie zamka, kto się chce wypowiedzieć na sesji zawsze ma udzielany głos i zgodę na wypowiedź.

12. Dzierżawa działek: Horyszów Polski – Dolnica – 14 tys zł brutto.

13. Farma Fotowoltaiczna – ew. plac wspólnoty w Cześnikach lub plac buraczany w Jarosławcu.

Pan Leszek Kozak nawiązał do biogazoni w Dolnicy.

Pan Wójt odpowiedział, że nie ma żadnych informacji.

Pan Krzysztof Zwolak podziękował za to, że Rada się nie kłóci tylko współpracuje.

14. Wymiana oświetlenia ulicznego na terenie gminy Sitno – koniec września.

15. Wymiana oświetlenia ulicznego – awaria lamp w Cześnikach – Kolonii.

Ad. 7

Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi

Pan Leszek Kozak zapytał o światłowód i fotowoltaikę.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że firma światłowodowa przesłała wstępny harmonogram, który przekaże Radnym.

Pan Wójt odnośnie fotowoltaiki gmina nadal jest na liście rezerwowej.

Pani Roksana Kotarska zapytała o gruz w jej miejscowości. Utwardzenie wjazdu koło Pana M. Zanotowanie piłkochwyty i siatek na bramki, wymiana panelu ogrodzeniowego. Informacyjnie dla mieszkańców złożyła pismo w sprawie budowy chodnika przy drodze powiatowej Cześniki – Kolonia. Szkoła w Cześnikach zostanie przejęta od Stowarzyszenia 1 września 2021 r. Zapytała w sprawie dróg w Cześnikach?

Pan Wójt odpowiedział, że drogi będą zgłaszane ponownie. Będzie również realizowana inwestycja drogowa koło Pana M. Na tę chwilę projektant projektuje.

Pani Roksana Kotarska poprosiła, żeby w ramach remontu poprosić Zarząd Dróg o załatwienie dziur.

Pan Tomasz Gąsior podziękował za wykoszenie przy przystankach. Wspomniał o 2 przystankach do remontu. Poprosił o przepust w jego miejscowości. Wspomniał o wycinie krzewów w stronę gminy Skierbieszów.

Pan Wójt odpowiedział, że jest to zapisane, zaproponował kupno ciągnika z kosiarką na wysięgniku.

Pani Skarbnik powyższe przeanalizuje.

Pan Leszek Kozak wtrącił, że to należało zakupić dużo wcześniej.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest wiele zadań inwestycyjnych do realizacji.

Pan Radosław Kwapisz wspomniał o drodze Jarosławiec Reforma - pęknięcia.

Pan Wójt zaznaczył, że powyższe zgłosił do poprawy.

Pan Tomasz Gąsior wspominał o płytach na drogę po scaleniową - kiedy będzie realizacja?

Pan Wójt nadmienił również o gruzie który zostanie przebrany w miejscowości Pana Tomasza Gąsiora.

Pan Adam Mazurek zapytał o odbiór folii rolniczej?

Pan Wójt wyjaśnił, że nie ma możliwości odbioru folii na PSZOKu. Jeżeli będzie nabór i zostaną przekazane na ten cel środki zewnętrzne z funduszu ochrony środowiska gospodarki wodnej to podobnie jak w poprzednim roku gmina będzie to realizować.

Pan Adam Mazurek zapytał o przetargi na drogi gminne?

Pan Wójt odpowiedział, że są przedmiary odnośnie Bożego Daru (600 m Bożydar – Kliny). Wspomniał również o drodze Pana Adama Mazurka.

Pan Adam Mazurek zapytał o to czy gmina pomoże i przekaże wkład 10 % w związku z otrzymaniem dofinansowania z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych?

Pan Wójt odpowiedział, żeby jednostki w tej sprawie składały wnioski do Urzędu Gminy.

Pan Krzysztof Zwolak wspomniał o biletach dla dzieci z terenu gmin, które dojeżdżają do szkół, których organem jest JST.

Pan Wójt odpowiedział, że należy to przeanalizować prawnie. W skrócie omówił temat.

Trwa rozmowa na temat karty mieszkańca.

Następnie Pani Grażyna Blaszką podziękowała za wyrównanie drogi Wólka Horyszowska - Karp – kliniec. Zapytała do kiedy została przedłużona dzierżawa budynku w Karpiu?

Pan Wójt odpowiedział, że jeszcze nie została przedłużona, z tego co wie to wykonawca wystąpił z wnioskiem do generalnej dyrekcji o przedłużenie tego terminu. Jeżeli wpłynie taki wniosek to poinformuje Panią Grażynę, następnie podejmą decyzję, co dalej z budynkiem.

Pani Grażyna Blaszką poprosiła o drobne kruszywo na drogę za torami. Stwierdziła, że droga była obiecana do realizacji.

Pan Wójt odpowiedział, że Prezes zobowiązał się do tego, że tą drogę poprawi.

Pani Grażyna Blaszką poprosiła jeszcze o zmianę godzin kursu autobusu Zamość – Karp. Ostatni kurs jest o godzinie 18.00, chciałyby, żeby był o godz. 19.00.

Pan Wójt odpowiedział, że na tę chwilę nie odpowie na to pytanie. Poinformował, że nie jest w stanie pogodzić tych miejscowości. W celu zapoznania poprosił o złożenie wniosku.

Pani Grażyna Blaszką poprosiła o poprawę 2 dziur drogowych w jej miejscowości.

Pan Tomasz Gąsior zapytał o żużel który nie został w całości rozwieszony w Rozdołach?

Pan Wójt odpowiedział, że zostanie to zrealizowane.

Pan Przewodniczący przedstawił pisma które wpłynęły do Rady Gminy.

1. Opinia RIO w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 r. – pozytywna.
2. Pismo od Prezes Stowarzyszenia Teresy Twardziszewskiej w sprawie przekazania Szkoły Podstawowej w Cześnikach do prowadzenia Gminie.
3. Pismo w sprawie lokalizacji zatoki przystankowej w Jarosławcu.

Pan Wójt odpowiedział, że gmina nie opiniuje przebiegu drogi Krajowej. Gmina może jedynie pośredniczyć w spotkaniu pomiędzy mieszkańcami a projektantem z ZDI. Na spotkaniu była Radna, Sołtys i inni. Wtrącił, że może przekazać listę obecności kto brał udział na spotkaniu.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Wójta o przygotowanie odpowiedzi.

4. Pismo do Rady Gminy Sitno od Pani Dyrektor Kamili Szmidt w sprawie dofinansowania Centrum Kultury, podana kwota we wniosku to 100 000 zł.

Pan Wójt wyjaśnił, że budżet Centrum jest uszczuplony ze względu na COVID – 19.

Pani Kamila Szmidt wspomniała, że środki potrzebne są na Dożynki Powiatowe, 600 lecie Sitna, zaplanowane wycieczki itp.

Pan Przewodniczący poinformował, że zastanowi się i zajmie odpowiednie stanowisko.

5. Harmonogram zebrań sprawozdawczo wyborczych.

6. Zawiadomienie z Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie o wszczęciu postępowania nadzorczego, dotyczy uchwały nr XXIX/208/2021 Rady Gminy – uchylona.
7. Zawiadomienie z Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie o wszczęciu postępowania nadzorczego, dotyczy uchwały nr XXIX/207/2021 Rady Gminy – uchylona w części, paragraf 3.
Pani Alicja Szopa omówiła powyższe.
8. Finansowanie budowy dróg – pismo do Pana Janusza Torby.
9. Pismo do Rady Gminy wykonania nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej prowadzącej z remizy OSP Cześniki na działce nr 749 w kierunku Cześnik 38a.
Pan Wójt odpowiedział, żeby wniosek dopiąć do budżetu na przyszły rok. Poprosił o podjęcie decyzji w sprawie 2 drogi - łącznik, żeby wykonać ją w całości.
Pan Krzysztof Zwolak chce, żeby została wykonana wytyczenie geodezyjne.
Pan Wójt odniósł się również do innej drogi, którą należy wytyczyć (droga w Jarosławcu).
Pani Grażyna Błaszka zapytała, o to czy gmina Łabunie dołoży do drogi Jarosławic – Sachalin?
Pan Wójt odpowiedział, że 50% dołoży gmina Łabunie. Połączenie Boży Dar (Kliny) – Bródek.
10. Stacja telefonii komórkowej – propozycja 1500 zł (brak odpowiedzi).
11. Pismo z Biblioteki Narodowej – zgoda na połączenie Centrum Kultury z Biblioteką w Sitno z Muzeum Pożarnictwa w Cześnikach.
12. Sesja objazdowa – 25 czerwiec 2021 r.

Ad.8

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam XXX Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Władysław Wydmański