

Sitno dnia, 20 listopada 2020 r.

ST.0002.VIII.24.2020

**Protokół Nr XXIV/2020
Rady Gminy Sitno
z dnia 20 listopada 2020 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji;
2. Wręczenie zaświadczenia o wyborze radnego;
3. Złożenie ślubowania przez radnego wg treści określonej w art. 23 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym;
4. Stwierdzenie prawomocności obrad;
5. Powołanie komisji uchwał i wniosków;
6. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji;
7. Wnioski i wypowiedzi mieszkańców;
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Sitno za rok szkolny 2019/2020;
9. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2020 rok (163);*
 - *w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2021 rok (164);*
 - *w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno na rok 2021”(165);*
 - *w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sitno, położonej w Stanisławce, oznaczonej jako działka ewid. nr. 13) (166);*
 - *w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Horyszowie Polskim dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (167);*
 - *w sprawie przystąpienia Gminy Sitno do Związku Transgranicznego Euroregion Rostocze (168);*
 - *w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej (169);*
 - *zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej (170);*
 - *zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej (171);*
 - *w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2021 rok (172);*

- w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Sitno (173);
 - w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Sitno na 2021 rok (174);
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Sitno na rok 2021 (175);
 - zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sitno (176);
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2020 (177);
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2020-2026 (178);
10. Omówienie projektu budżetu na 2021 r.
 11. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym;
 12. Interpelacje i zapytania radnych - odpowiedzi;
 13. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
4. Adam Mazurek
5. Grażyna Małgorzata Błaszka
6. Leszek Krzysztof Kozak
7. Violetta Iwona Wiech
8. Lech Brzozowski
9. Radosław Kwapisz
10. Jan Andrzej Ryszczyk
11. Krzysztof Zwolak
12. Tomasz Ożga
13. Kamil Pyś

Radni nieobecni:

1. Tomasz Gąsior
2. Krzysztof Błaszka

Ad. 1 Otwarcie sesji

Pan Władysław Wydmański, Przewodniczący Rady Gminy Sitno, otworzył obrady XXIV Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Wójta Gminy Sitno Pana Krzysztofa Senia, Sekretarz Gminy Panią Agnieszkę Grzesiuk, Starostę Powiatu Zamojskiego

Pana Stanisława Grzeško, Skarbnik Gminy Panią Jolantę Hryciuk, p.o. Dyrektora Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Kamilę Szmidt, Koordynatora ds. Oświaty Panią Teresę Baran, Przewodniczącego Gminnej Komisji Wyborczej Pana Jana Grygiela, Pracownika z Referatu podatków i opłat Pana Andrzeja Juszcza, Pracownika obsługującego Radę Gminy Pana Krzysztofa Prokopowicza i Pana Radnego Elekta Tomasza Oźga.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰ i trwały do godz. 18⁰⁰.

Ad. 2

Wręczenie zaświadczenia o wyborze radnego

Pan Przewodniczący oddał głos Przewodniczącemu Gminnej Komisji Wyborczej.

Pan Jan Grygiel wręczył zaświadczenie o wyborze na Radnego Gminy Sitno Panu Tomaszowi Oźga.

Ad. 3

Złożenie ślubowania przez radnego wg treści określonej w art. 23 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym;

Pan Przewodniczący odczytał rotę ślubowania.

Art. 23a. [Ślubowanie radnego]

1. Przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie:

"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców".

2. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty wywołani kolejno radni powstają i wypowiadają słowo "ślubuję". Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: "Tak mi dopomóż Bóg".

Pan Tomasz Oźga złożył ślubowanie słowami: „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Pan Przewodniczący powitał nowego Radnego.

Ad. 4

Stwierdzenie prawomocności obrad

Na sali obrad obecnych jest 12 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 5

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli n.w. Radni: Pan Kamil Pyś, Pan Radosław Kwapisz, Pan Adam Mazurek.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 11 Radnych, wstrzymało się – 1, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 0, nieobecnych – 3 (Pan Krzysztof Blaszką, Pani Violetta Wiech, Pan Tomasz Gąsior).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (5).

Ad. 6

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji

Na salę obrad dotarła Radna Pani Violetta Wiech. Obecnych 13 Radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji nr XXIII/2020 z dnia 29 września 2020 r. został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Zapytał, czy występują uwagi do protokołu?

Brak.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych, za -13, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 0, nieobecnych – 2 (Pan Krzysztof Blaszką, Pan Tomasz Gąsior).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do Protokołu XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (6).

Ad. 7

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Pan Przewodniczący przekazał głos Staroście Powiatu Zamojskiego Panu Stanisławowi Grzeško.

Pan Stanisław Grzeško podziękował za zaproszenie i wtrącił, że przynajmniej raz w kadencji będzie starał się uczestniczyć w sesjach Rady Gminy. Pogratulował Panu Tomaszowi Ożga objęcia funkcji Radnego. Podziękował Panu Wójtowi i Przewodniczącemu

Radzie Gminy Sitno za współpracę ze Starostwem. W dalszej części przedstawił realizację odcinków drogowych. Przybliżył, że jednym z większych zadań, jakie zostało wykonane to realizacja 11 km odcinka drogowego (Czołki – Rozdoły). Kolejny etap obejmuje odcinek 7 km. Najprawdopodobniej w przyszłym roku zostanie wykonany. Kolejne inwestycje drogowe realizowane były na odcinku drogowym: Wolica Sieniatycka – Gmina Sitno. Część drogi została przykryta asfaltem, część wykonana w formie podbudowy betonowej. W przyszłości zostanie przykryta asfaltem. Przytoczył historię miejsca Bitwy pod Komarowem. Zaznaczył, że zainteresowanie wśród społeczności jest ogromne, wydarzenie w skali kraju zajmuje II miejsce zaraz po Bitwie pod Grunwaldem. Wszystko to dzięki wysiłkowi Pana Wójta. Dodał, że Radni powiatowi nie byli przychylni w sprawie wspomnianej drogi ze względu na jej lokalizację, stawiali sprawę jasno, że są inne znaczące drogi do realizacji. Kolejna droga zrealizowana została w Cześnikach, będzie dokończona w przyszłym roku na terenie gminy Miączyn. Nie udało się w obecnym roku zrealizować odcinka drogowego Łapiguz – Miączyn. Na dany odcinek drogi opracowywana jest dokumentacja techniczna. Z powodu pandemii środki, które zostały przekazane na drogi powodziowe zostały przekazane na walkę z koronawirusem. Nie jest w stanie powiedzieć, czy dane środki będą dostępne w przyszłym roku. Dodał, że powiat odchodzi od realizacji budowy chodników ze względu na koszty kanałów technologicznych. Zamiast chodnika chce wykonywać pobocza utwardzone o szerokości 1 m. Starostwo Powiatowe jest współtwórcą Euroregionu Rostocze. Dzięki temu euroregionowi można uzyskać dofinansowanie na ścieżki pieszo - rowerowe. W przyszłym roku planowane jest przykrycie odcinka drogowego od Karpia do Horyszowa Pol. Planowana droga będzie realizowana w formie nakładek (remonty). Jest to bardzo duże utrudnienie dla gminy patrząc na środki i wskaźniki. Kilkakrotnie rozmawiał z Panem Premierem, żeby wspomniane roboty nie były traktowane jako remontowe (należałoby ten przepis zmienić), tylko jako rozbudowa, czy też inwestycja, żeby można było zachować wskaźniki. Naciski występują z całej Polski. 1 km kanału technologicznego to koszt około: 300 – 400 tys. zł. Składane są pisma do Ministra Cyfryzacji, żeby odstąpić od wykonania kanałów technologicznych. W pewnym stopniu to się udaje, ale gdy występuje ciągła zabudowa nie ma możliwości od tego odstąpić. Kolejno odniósł się do drogi Jarosławiec – Sitno, wie że Radny Powiatowy Gminy Sitno Pan Janusz Brzozowski, Wójt jak i Radni są przeciwko realizacji drogi wraz z remontem mostu. Jest zdania, żeby drogę złożyć do rezerwy 10 % do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Wszystko rozchodzi się o most. Wspomniał, że w gminie Sułów udało się ominąć przeszkodę i droga została wykonana w dwóch etapach: I etap most, II etap 4 km odcinek drogowy. Most na drodze Jarosławiec – Horyszów Polski ma nośność 20 T (w 1957 r. – remontowany) nie jest w złym stanie technicznym, ale można byłoby go wyremontować. Częściowy remont 100 – 200 tys. zł. Koszt remontu mostu w całości oscyluje w granicach 400 tys. zł, jeżeli zostałaby wzięta pod uwagę współpraca gminy – starostwa – środki zewnętrzne. Realizacja inwestycji - 2022 r. Wyjaśnił, dlaczego upierał się, żeby wykonać ten most. Most posłużyłby jako objazd na przyszłej drodze S17. Wspomniał o PROW. Chciałby podpisać w 2023 r. umowę z Marszałkiem w sprawie realizacji inwestycji. Poinformował, że Starostwo wspólnie z gminami w ciągu 2 lat wykonało około 170 km dróg. W historii powiatu Zamojskiego nigdy tyle nie było wykonane.

Podziękował za pomoc Panu Przemysławowi Czarnkowi, byłemu Wojewodzie oraz Panu Jackowi Sasinowi -Premierowi. W pierwszym roku urzędowania powiat dostał 570 000 000 zł. Jeżeli pomoc się utrzyma przez następne 10 lat zostaną wykonane wszystkie drogi powiatowe i gminne. Na chwilę obecną drogi robione są w nowej technologii, dzięki temu powinny posłużyć mieszkańcom na okres 40 lat. Poinformował o 3 kluczowych inwestycjach. Wspomniał o budżecie z Unii Europejskiej, nadmienił o historii Polski. Jedną z kluczowych inwestycji, o których wspomniał to rozbudowa Sanatorium w Krasnobrodzie. Niektórzy Radni Powiatowi mieli inne zdania. Twierdzi, że jeżeli są możliwości pozyskania kwoty 80 000 000 zł to należałoby to wykorzystać. W pewnym sensie rozwój całej Zamojszczyzny zależy również od realizacji tego zadania. Zadanie 2 – koncepcja budowy pasa startowego na lotnisku w Mokrem (pas trawiasty, samoloty osobowe do 60 osób) koszt budowy w granicach 5 000 000 zł. Strefa inwestycyjna około lotnicza: 35 ha. Zadanie 3 - rozbudowa Starostwa. Ponownie podziękował Panu Wójtowi za współpracę, nawet w tym okresie trudnym, kiedy miał wypadek. W tym czasie telefonicznie uzgadniane były tematy dotyczące dróg. Dodał, że pierwotnie na drogę Jarosławiec – Boży Dar zaplanowano 850 m. Wspomniał o swoim koledze Radnym, który nadmienił o realizacji dodatkowego 1 km odcinka drogowego. Wyjaśnił, że w Powiecie dany odcinek nie był ujęty, ponieważ starostwo nie posiadało odpowiednich środków finansowych. Po przetargach i rozmowach z Panem Wójtem doszli do porozumienia i wykonania dodatkowego 1 km odcinka drogowego. Starostwo znalazło środki finansowe, gmina również je zagwarantowała i dzięki współpracy udało się go zrealizować. Gdyby nie decyzja Wójta i Radnych ta droga nie zostałaby zrealizowana. Gmina Sitno jest wzorową gminą, współpraca z nią jest bardzo dobra. Wtrącił, że będą również realizowane połączenia odcinków drogowych gminy Sitno z gminą Łabunie. Podziękował za wypowiedź.

Pan Przewodniczący jest za realizacją wszystkich tych inwestycji, co Pan Starosta wymienił. Dodał jednak, że budżet gminy nie wystarczy na wszystkie inwestycje. Również podziękował za współpracę.

Pan Wójt również podziękował Panu Staroście za współpracę, dodał, że jest ona zauważalna. 11 km nowej drogi powiatowej i jej kompleksowa budowa, nakładki – remonty bieżące, zakończona realizacja drogowa w Stanisławce, Czołkach, Cześnikach, Cześnikach – Kolonii, stabilizacja cementowa w kierunku gminy Komarów, Jarosławiec Górny, Boży Dar. Nadmienił, że przez dwa lata zostało zrobione bardzo dużo. Jest zdania, że nawet więcej niż w 2 ostatnich kadencjach. Współpraca z powiatem w gminie Sitno utrzymuje się na wysokim poziomie. Nikt nie dyskutuje, czy wspomóc, czy też dofinansować. Poprosił Pana Starostę o to, żeby pod koniec roku, jeżeli znajdą się wolne środki, przeznaczyć je na realizację jakiegoś odcinka drogowego w gminie Sitno. Wtrącił, że Starostwo od Gminy w ciągu 2 lat otrzymało kwotę rzędu 2 000 000 zł – 3 000 000 zł. Podziękował za 35 tys zł na naprawę chodników (Horyszów Polski, Jarosławiec). Poprosił o zabezpieczenie w budżecie na 2021 r. podobnej kwoty (Horyszów Polski, Kornelówka, Kolonia Sitno). Odnośnie budowy drogi Sitno-Jarosławiec chciałby sprostować wypowiedź Starosty dodając, że gmina jak i Rada nie jest przeciwna budowie tej drogi. Gminy Sitno nie stać na realizację inwestycji dotyczącej mostu (kosztorys mostu waha się w granicach 2 000 000 zł – 3 000 000 zł, nawet jeżeli otrzyma

dotację 50% dofinansowania to i tak jest to kwota rzędu 1 500 000 zł). 500 tys zł na realizację mostu to bardzo dużo. Gmina wołałaby dołożyć powyższą kwotę do realizacji budowy odcinka drogowego. W tej chwili najgorszym odcinkiem drogowym jest droga powiatowa w Horyszowie Polskim. Liczył na to, że zostanie zrealizowana z projektu powodziowego.

Pan Starosta oznajmił, że wspomniana droga do powodziówki nie zostanie ujęta. Niestety te środki zostały przekazane na walkę z COVID-19. Droga w przyszłości może być droższa, ale zaznaczył, że będzie służyć na pewno mieszkańcom przez kolejne 40 lat (3 warstwy asfaltu). Nadmienił o budżecie Unii Europejskiej. Województwo Lubelskie jest jednym z najlepszych regionów w Unii Europejskiej z wykorzystania środków unijnych. Odniosł się do przekładki chodnika, cieszy się z takiej współpracy. W przyszłym roku również gmina otrzyma pomoc ze strony Starostwa.

Pan Wójt odniósł się do większych inwestycji planowanych w powiecie. Nadmienił o możliwości zastanowienia się nad utworzeniem szkoły rolniczej w budynku hotelu ODR (budynek wystawiony przez zarząd województwa - przetarg na sprzedaż budynku). Gmina Sitno jest gminą rolniczą, która posiada na swoim obszarze: ODR, laboratorium, kadrę naukową, organizowane są wystawy rolnicze, itp. Zagwarantował pomoc ze strony gminy w postaci użyczenia gruntów.

Pan Starosta poinformował, że jest to własność Skarbu Państwa, wnioskował o zgodę jako Starosta Skarbu Państwa, żeby przekazać budynek do ODR w Końskowoli. W powyższej sprawie występuje spór prawny. Pan Przemysław Czarnek, były Wojewoda już dawno chciał to przekazać, ale było to blokowane. W skrócie przybliżył całą historię sporu. Nadmienił o Domie Samotnej Matki w Łabuniach (wyremontowany) – roszczenie Szeptyckich do zwrotu. Starostwo jest właścicielem, ale występują roszczenia. 2 roszczenie występuje w Zwierzyńcu, dotyczy Zespołu Szkół Drzewnych i Pałacyku, budynek stoi pusty – decyzja Ministra Rolnictwa i Wojewody - środki do zwrotu. Sprawa w Sądzie Najwyższym. Jeżeli oddadzą środki, mogą zostać posądzeni o niegospodarność. Stan prawny musi zostać wyprowadzony. W dalszej części omówił szczegóły powyższego tematu.

Pan Wójt wie o tych problemach, dlatego proponuje miejscowość Sitno. Nadmienił, że infrastruktura jest po stronie Sitna.

Pan Starosta zaproponował spotkanie z Marszałkiem, żeby dany temat omówić.

Pani Roksana Kotarska podziękowała Panu Staroście za nakładkę w miejscowości Cześniki – Kolonia, a także za drogę na Bitwę pod Komarowem. Podziękowała za odpowiedzi na pismo. Zapytała również o naprawę nawierzchni w stronę Kolonii Niewirków.

Pan Starosta poinformował, że cała droga zostanie wykonana. Odnosnie przepustów, jeżeli będzie taka potrzeba to na pewno zostaną wykonane. Poprosił o informowanie i zgłaszanie uwag do Zarządu Dróg Powiatowych, a nawet osobiście. Poinformował, żeby za realizację inwestycji podziękować przede wszystkim Panu Wójtowi i Wysokiej Radzie. Starostwo ma 670 km dróg, prawie 70 km dróg gruntowych. Poinformował o innych inwestycjach drogowych.

Pani Roksana Kotarska ponownie podziękowała. Poprosiła o wyrozumiałość, jeżeli będą kierowane z jej strony pisma do Starosty.

Pan Starosta poprosił o przekazanie pisma do Wójta. Poinformował o realizacji głównych ciągów dróg.

Pan Leszek Kozak podziękował za 11 km odcinek drogowy. Zaznaczył, że pozostał odcinek bez chodnika, poprosił o jego realizację.

Pan Wójt uszczegółowił lokalizację chodnika, który miałby przebiegać pomiędzy Kolonią Sitno, a Kornelówką. Wspomniał o poszerzeniu drogi. Tłumaczył Radnym, że będzie problem ze względu na kanały technologiczne i ich koszt.

Pan Starosta dodał, że można wykonać poszerzenie pobocza drogowego na krótkim odcinku drogowym. Podobnie jak Wójt wspomniał o dodatkowych środkach na realizację inwestycji kanałów technologicznych. Nie obiecuje, że będzie to zrealizowane.

Pan Leszek Kozak poprosił o realizację drogi łączącej Kolonię Sitno z Sitnem.

Pan Starosta odpowiedział, że naprawy dróg będą realizowane. W przyszłym roku ww. droga nie zostanie zrealizowana. Poinformował, że w budżecie powiatu musi zostać około 3 000 000 zł rezerwy z COVID-19. Starostwo otrzymało również pomoc dla firm w kwocie 19 700 000 zł. Z II tarczy również będą przekazywane środki. Wspomniał o DPS i przeciwdziałaniu COVID – 19.

Pan Leszek Kozak wtrącił o zniszczonej nawierzchni asfaltowej na drodze powiatowej.

Pan Starosta odpowiedział, że o niej wie i w ramach gwarancji będzie to poprawione.

Pan Adam Mazurek podziękował za 11 km odcinek drogowy również w jego miejscowości Czołki. Liczy na prezent na koniec roku w sprawie realizacji remontu dróg w formie nakładki. Zapytał również, czy wiadome jest coś o budowie drogi S17, która ma przebiegać przez miejscowość Czołki? Poprosił o interwencję w sprawie oświetlenia ulicznego na przejeździe kolejowym pomiędzy Jarosławcem, a Stabrowem (LHS).

Pan Starosta odpowiedział, że prezentu do końca roku nie będzie. Został przekazany wcześniej, a był nim odcinek drogowy 1850m (Jarosławiec – Boży Dar). Dzięki temu, że dobrze wyszedł przetarg zostało to zrealizowane. Droga S17 powinna zostać zrealizowana do 2025 r. W skrócie omówił temat.

Pan Krzysztof Zwolak poprosił o nakładkę na Bitwę pod Komarowem. Zakomunikował, że po burzach woda zalega na drodze.

Pan Starosta odpowiedział, że na tę chwilę nakładka nie będzie realizowana. Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych ma się rozeznąć, w jaki sposób tę wodę odprowadzić.

Pan Krzysztof Zwolak wspomniał o gminie Komarów, która nie dołożyła środków do ww. drogi.

Pan Starosta ubolewa nad tym, że gmina Komarów nie dołożyła środków, współpraca z gminą nie jest najlepsza. Wtrącił, że na 100 rocznicy Bitwy pod Komarowem miał uczestniczyć Prezydent RP lecz sytuacja się zmieniła ze względu na COVID – 19. Z nakładką należy poczekać.

Pan Wójt uzupełnił wypowiedź Pana Starosty dodał, że powyższa droga 40 lat była drogą gruntową i teraz jest drogą o podkładzie cementowym. W Cześnikach również jest jeszcze jedna droga gruntowa do Łabuń i tam także należy poprawić przejezdność. Tak jak Starosta powiedział, należy poprawić ją w kwestii odwodnienia rowów.

Pan Krzysztof Zwolak zaznaczył, że firma zaniżyła drogę i nie ma poprawnie wykonanego odwodnienia.

Pan Starosta prosi rolników, którzy mają grunty przy tej drodze, żeby nie orali drogi. Nadmieniał, że będzie prosić również o pomoc z Ministerstwa Obrony Narodowej.

Pan Jan Ryszczyk podziękował Panu Wójtowi za drogę w jego miejscowości.

Pan Starosta odpowiedział, że wspomniana droga została zrealizowana dzięki Panu Wójtowi i Pan Radny Starostwa Janusz Brzozowski również mówił o niej na sesji. Stwierdził, że w Starostwie nie trzeba na siłę nic „wyrwać”, dzięki rozmowie i współpracy z Wójtem i Radą uda się wiele zrealizować.

Pan Lech Brzozowski odniósł się do mostu łączącego Sitno ze Stabrowem, również przychylił się do wypowiedzi Pana Wójta, że nie ma sensu inwestować środków w most, który jest w dobrej kondycji i remontować go tylko dlatego, żeby był objazd. Szkoda środków ze względu na to, że objazd w razie wypadku można zrobić stroną południową. Drog w gminie Sitno nadal jest mało. Od 30 lat występowały zaniedbania, które ciężko teraz nadrobić. Poprosił, żeby poprawić funkcjonowanie pracy w Starostwie podał przykład, że na wypis z rejestru gruntów czekał 2 tyg. Dodał, że kiedyś w jeden dzień temat był załatwiony.

Pan Starosta odniósł się do wypowiedzi zaznaczył, że w obecnej sytuacji musi dbać o bezpieczeństwo, poprosił o wyrozumienie. Starostwo pracuje na dwie zmiany od 7 – 13 i od 14 do 20. Są przepisy i musi je stosować. Przyznał rację, że na wypis czekał za długo, zazwyczaj po 3 dniach zostaje wydany.

Pan Lech Brzozowski zasugerował, żeby taką informację ogłosić, wtedy nie będzie niepotrzebnych niejasności.

Pan Starosta odpowiedział, że informacje są publikowane na stronach internetowych.

Pan Lech Brzozowski zaproponował, żeby ogłosić np.: w radiu Zamość. Podał przykład, że jeżeli będzie zmuszony przyjąć 5 razy po dokument, to zwiększa potencjonalne niebezpieczeństwo zakażenia.

W dalszej części trwała rozmowa Pana Lecha Brzozowskiego ze Starostą.

Pan Wójt tytułem uzupełnienia poinformował, że tylko Urząd Gminy Sitno funkcjonuje, dodał że jest zamknięty, ale pracownicy wychodzą do interesantów i załatwiają sprawy urzędowe przez pleksi od ręki. Natomiast wszystkie inne urzędy są pozamykane. Wspomniał o tymczasowych zatokach autobusowych, że jest w posiadaniu zgody na ich realizację. Również czekał miesiąc na zgodę. Procedury administracyjne się wydłużają.

Pan Starosta podał przykład, że gdy utworzył wydział komunikacji przyszli wszyscy pracownicy, a już następnego dnia miał 3 osoby w pracy. Wprowadzone zostały dwie zmiany, żeby cały czas był ciąg pracy. Podał również inne przykłady.

Pan Lech Brzozowski dodał, że jeśli chodzi o zdrowie, urzędnik jest zawsze słabszy, niż rolnik.

Pan Starosta odpowiedział, że są starsze osoby w DPS, które mają po 90 -100 lat i te osoby spokojnie przechodzą koronawirusa.

Pan Starosta podziękował za ciepłe słowa pod swoim adresem, pod adresem Starostwa, życzy dalszego rozwoju gminy.

Pan Przewodniczący zaprosił Starostę, żeby częściej odwiedzał naszą gminę

Ad. 8

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Sitno za rok szkolny 2019/2020

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują pytania do powyższej informacji. Jeżeli będą występować, poprosił o kierowanie ich do Pani Teresy Baran.

Pan Adam Mazurek zapytał o wyniki egzaminów ósmioklasisty dot. szkół stowarzyszeniowych: Szkoły w Horyszowie Polskim i w Kolonii Sitno. W Horyszowie Polskim średnia jest bardzo niska - str. 20.

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że przygotowała dane, które przedstawili Dyrektorzy Szkół. Te dane zostały przekazane przez poszczególnych Dyrektorów Szkół na terenie gminy Sitno. Wyniki egzaminu, które ogłasza Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie są dla szkoły odzwierciedleniem ich pracy. Na wyniki składa się wiele elementów: orzeczenia, opinie, umiejętności, organizacja szkoły. Nie ma kompetencji wnikać w szczegółową analizę wyników, należałoby pytać dyrektorów szkół.

Pan Lech Brzozowski zapytał o strategię szkół organu prowadzącego i stowarzyszeniowych.

Pan Wójt poinformował, że tak jak było dokładane do oświaty, to nic się nie zmieniło. Subwencja oświatowa jest niedoszacowana, od września były kolejne podwyżki dla nauczycieli. Z subwencji gmina otrzymała tylko symboliczne wyrównanie. Gmina oszczędza gdzie się da, każdy Dyrektor chce dodatkowych godzin w arkuszu organizacyjnym. Gmina otrzymuje ok. 6 000 000 zł subwencji, na oświatę przekazywana jest kwota powyżej 10 000 000 zł, gmina dokłada ok. 3 500 000 zł. Do stowarzyszenia przekazywane są środki proporcjonalnie do liczby dzieci w oddziałach przedszkolnych i „0”. Kwota wzrasta bez względu na to, czy dzieci chodzą czy też nie, bo jest to zadanie własne gminy. Jeżeli chodzi o szkoły podstawowe, to subwencja zostaje przekazana i jest to wymóg odgórny. Około 1 000 000 zł na klasy „0” i oddziały przedszkolne na 2021 r.

Pan Lech Brzozowski zapytał o to, czy stowarzyszenie wywiązuje się ze zwrotem części środków zgodnie z kontrolą?

Pan Wójt odpowiedział, że zwrócili mniejszą kwotę, bo roszczenia z 2014 r. się przedawniły.

Pan Lech Brzozowski zapytał o strategię wstępną w sprawie szkół stowarzyszeniowych?

Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie można mieć planów, co do szkół stowarzyszeniowych. Można jedynie nakreślić plan działania, jeżeli chodzi o szkoły publiczne i ewentualne przejęcie niektórych szkół, które są pod pieczę stowarzyszenia a mogą być szkołami samorządowymi.

Pan Lech Brzozowski zaznaczył, że jako gospodarze nie mamy nic do powiedzenia.

Pan Wójt odpowiedział, że Rada ma możliwość odnieść się do planu sieci szkół. Odniosł się do Komisji Oświaty, która może przedstawić propozycję, a reszta będzie zależeć od Rady.

Pan Lech Brzozowski powiedział, że wszyscy zdają sobie z tego sprawę.

Pan Wójt odpowiedział, że z finansowego punktu widzenia uczniowie ze Szkoły w Kornelówce, Kolonii Sitno i Horyszowa Polskiego mieszczą się w Sitnie. W związku z powyższym wzrost wydatków byłby znikomy. Gmina zaoszczędziłaby ok. 1500 000 zł. Nie wie, jak odebrałoby to społeczeństwo.

Pan Lech Brzozowski jest zdania, żeby próbować i nad tym dyskutować, bo kadencja się skończy, a nie zostanie to zrealizowane.

Pan Wójt liczy na to, że ministerstwo zreflektuje się, że zwiększy subwencję części oświatowej.

Pan Przewodniczący w skrócie informuje, że Rząd rozdaje środki, lecz one są nieproporcjonalne do kwot, jakie wydaje Samorząd.

Pan Wójt zaznaczył, że w Rządzie jest nowy Minister Edukacji Narodowej, na pewno będzie chciał się wykazać i może coś w tym kierunku zmienić. Jeżeli subwencja oświatowa była by o 1 000 000 zł większa, to gmina mogłaby więcej inwestycji zrealizować. Wynagrodzenia nauczycieli rosną, a subwencja zostaje na tym samym poziomie. Możemy oszczędzać na godzinach organu, remontach, ogrzewaniu, wydatkach rzeczowych, ale to maksymalnie 100 - 300 tys zł.

Pan Leszek Kozak zapytał, czy gmina ma wpływ na zatrudnienie w stowarzyszeniu?

Pan Wójt odpowiedział, że nie ma. Rola ogranicza się do tego, że gmina przekazuje środki, następnie na podstawie powyższego może przeprowadzić kontrole.

Pani Roksana Kotarska poinformowała, że na str. 9 dot. informacji oświatowej zauważyła dwa błędy. Liczba dzieci realizujących roczne przygotowanie przedszkolne. W dwóch ostatnich kolumnach suma dzieci powinna wynosić 78 i 13. Szkoła w Jarosławcu i w Sitnie mają więcej dzieci, niż w Szkołach stowarzyszeniowych.

Pan Wójt zaznaczył, że w SP w Sitnie widać tendencję wzrostową.

Pan Kamil Pyś odniósł się do strategii. Dodał, że należałoby ustalić plan działania i spotkać się ze wszystkimi radnymi. Ciężko jest podjąć ważny temat Komisji Oświaty.

Pan Przewodniczący jest również za tym, żeby spotkać się w gronie wszystkich radnych.

Pan Lech Brzozowski jest zdania, żeby w tak trudnym czasie danej komisji nie robić, tylko poczekać, aż to się wszystko wyklaruje. Na tę chwilę każdy powinien sam przemyśleć temat. Jeżeli sytuacja się zmieni, to spotkania odbędą się wewnątrz komisji.

Pan Przewodniczący poinformował, że decyzja musi zostać podjęta do końca lutego.

Pan Adam Mazurek zapytał, czy szkoły stowarzyszeniowe pobierają jakieś czesne?

Pan Wójt odpowiedział, że nie.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Sitno za rok szkolny 2019/2020 stanowi załącznik nr 4a do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (8).

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczących Komisji o odczytanie protokołów ze spotkań.

Pan Adam Mazurek ***Przewodniczący Rolnictwa Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska Komisji odczytał Protokół z posiedzenia Komisji Rolnictwa Gospodarki***

Gruntami i Ochrony Środowiska w dniu 18 listopada 2020 r. załącznik nr 4b do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r.(8).

Pan Kamil Pyś *Przewodniczący Komisji Oświaty Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej, Ochrony Zdrowia i Sportu odczytał Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej, Ochrony Zdrowia i Sportu Rady Gminy Sitno w dniu 07 października 2020 r. załącznik nr 4c do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r.(8).*

Pan Radosław Kwapisz *Przewodniczący Komisji Budżetu, Infrastruktury i Rozwoju odczytał Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Infrastruktury i Rozwoju RG Sitno w dniu 29 października 2020 r. załącznik nr 4d do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r.(8).*

Pan Radosław Kwapisz *Przewodniczący Komisji Budżetu, Infrastruktury i Rozwoju odczytał Protokół z posiedzenia Komisji Rolnictwa Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu, Infrastruktury i Rozwoju RG Sitno w dniu 11 września 2020 r. załącznik nr 4e do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r.(8).*

Pan Przewodniczący zarządził 15 min przerwy.

Po przerwie przeszedł do kolejnego pkt obrad.

Ad.9

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekty uchwał celem ich podjęcia:

1. **Uchwała Nr XXIV/163/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r.** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2020 rok;

Pani Roksana Kotarska zapytała o różnicę kwot w pkt 3 preliminarza w 2020 r. – 24 502, 45 zł, a w 2021 r. przeznaczone zostanie o 7 075zł więcej. Zapytała, czym spowodowana jest taka różnica?

Pan Wójt odpowiedział, że chodzi o kwoty całego programu. Jet to propozycja Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jeżeli występuje propozycja zmiany, to jak najbardziej można ją zmienić.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20listopada 2020 r. (9a).

2. **Uchwała Nr XXIV/164/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r.**
w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2021 rok

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszką)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20listopada 2020 r. (9b).

3. **Uchwała Nr XXIV/165/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r.**
w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno na rok 2021

Pani Roksana Kotarska zapytała, czy ze współpracy z organizacjami pozarządowymi można uzyskać dofinansowanie do placów zabaw przy wiejskich świetlicach?

Pan Wójt odpowiedział, że do boisk można, ale z zadań pozakonkursowych. Dodał, że jest też wniosek z Komisji Rolnictwa, żeby przekazać 20 tys zł na zabytki. Proponuje zmniejszyć kwotę z trybu przetargowego i przesunąć ją na tryb pozakonkursowy. Dodał, że na sporcie nie powinno się oszczędzać, ale w obecnym czasie budżet organizacji raczej nie zostanie rozdysponowany.

Pan Kamil Pyś nadmienił, że można przełożyć z opcji przetargowej kwotę 20 tys zł, na tryb pozakonkursowy.

Pani Roksana Kotarska byłaby za przeniesieniem środków na tryb pozakonkursowy. Propozycja Wójta:

„Wysokość środków planowanych na realizację programu

1. Program będzie finansowany ze środków własnych gminy. Wysokość środków przewidzianych na realizację zadań programów to **150 000,00 złotych**, w tym kwota **40 000,00 złotych** na zastosowanie trybu pozakonkursowego.
 - 1) Wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu,
 - **zaplanowano kwotę w wysokości 110 000,00 złotych.**”

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (9c).

4. Uchwała Nr XXIV/166/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sitno, położonej w Stanisławce, oznaczonej jako działka ewid. nr. 13)

Pan Wójt omówił temat uchwały. Działka znajduje się za budynkiem domu Senior +.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 1, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 8 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (9d).

5. Uchwała Nr XXIV/167/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r

w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Horyszowie Polskim dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na temat powyższego projektu uchwały trwały rozmowy z Radnymi (**Komisja Budżetu Infrastruktury i Rozwoju w dniu 29 października 2020 r. sporządziła protokół**, w którym to, (...) Zapoznała się z wnioskiem skierowanym do Wójta Gminy Sitno, który wpłynął do Urzędu Gminy Sitno w dniu 01.10.2020 r. w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Horyszowie Polskim dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Wnioskodawcą jest Ks. Krzysztof Radyk Proboszcz Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Horyszowie Polskim. Ksiądz wnioskuje o kwotę dotacji rzędu 39 323,79 zł. Z wniosku wynika, że dotacja zostałaby przeznaczona na prace związane z remontem i wznoszeniem konstrukcji więźby dachowej i sklepienia kościoła, konserwacji i impregnacji elementów metalowych i drewnianych,

wymianę w 80 % drewnianych krążyn i nadciągów, wykonanie wentylacji kościoła w dachu w kościele parafialnym w Horyszowie Polskim wpisanym do rejestru zabytków z dnia 10.12.1990 r. pod numerem A/494 - nowy nr. w rejestrze. Komisja wnioskuje żeby na powyższe cele przeznaczyć kwotę 10 tys zł.(...)”.

Pan Wójt jest również zdania, że maksymalnie można przeznaczyć 10 000 zł.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 9 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (9e).

6. Uchwała Nr XXIV/168/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r

w sprawie przystąpienia Gminy Sitno do Związku Transgranicznego Euroregion Roztocze

Pan Przewodniczący odczytał zapis ze statutu:

„§ 3

CELE I ZADANIA

1. Związek Transgraniczny Euroregion Roztocze tworzy się w celu rozwoju współpracy obszarów przygranicznych w następujących dziedzinach:
 - 1) wszechstronnego rozwoju ekonomicznego,
 - 2) zagospodarowania przestrzennego,
 - 3) infrastruktury publicznej,
 - 4) ochrony i promocji zdrowia,
 - 5) edukacji, kultury, sportu i turystyki,
 - 6) ochrony środowiska i racjonalnego wykorzystania zasobów naturalnych,
 - 7) likwidacji zagrożeń i klęsk żywiołowych,
 - 8) rozwijania kontaktów między mieszkańcami obszarów przygranicznych oraz współpracy instytucjonalnej, a także współpracy podmiotów gospodarczych,
 - 9) pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych (z szczególnym uwzględnieniem funduszy Unii Europejskiej) wspomagających realizację celów statutowych.”

Pan Wójt dodał, że współpraca będzie kosztować gminę około 700 zł rocznie.

Zarząd znajduje się w Tomaszowie Lubelskim.

Pan Wójt nadmienił, że przedstawiciele Urzędu Gminy byli na posiedzeniu inauguracyjnym: Pan Krzysztof Zwolak, Pan Krzysztof Prokopowicz. Jest to nowe stowarzyszenie gmin powiatu Zamojskiego, ukraińskiego i podkarpackiego. Ogłoszono nabór na naukę języka ukraińskiego. Gdy program wystartuje może znajdą się środki na ścieżki rowerowe. Całym szefem jest Burmistrz Tomaszowa Lubelskiego. Starosta również jest we władzach. Gminy płacą niewiele. Województwo Lubelskie uiszcza opłatę w kwocie 200 – 300 tys zł. Po uchwaleniu budżetu Unii Europejskiej będzie można ubiegać się o środki.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 10 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (9f).

7. Uchwała Nr XXIV/169/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r
w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej

Pan Przewodniczący omówił temat uchwały.

Pan Wójt dodał, że w ramach dobrej współpracy z powiatem gmina dostanie 35 tys zł – dotyczy chodników powiatowych.

Pan Przewodniczący jest zdania, że nie ma wątpliwości co do realizacji drogi. Pan Starosta skierował pismo do Pana Wójta w sprawie dołożenia dodatkowych środków.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 11 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (9g).

8. Uchwała Nr XXIV/170/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r
zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej

Pan Przewodniczący omówił temat projektu uchwały. Obecny projekt uchwały i kolejny są w pewnym sensie powiązane, ponieważ wydatki się bilansują. W obecnym projekcie występuje zwiększenie kwoty.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 12 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (9h).

9. Uchwała Nr XXIV/171/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r
zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej

Pan Przewodniczący poinformował, że w obecny projekt uchwały zmniejsza się kwotę.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 13 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (9i).

10. Uchwała Nr XXIV/172/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r
w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2021 rok

Pan Przewodniczący jest zdania, żeby obniżyć średnią cenę skupu żyta na rok podatkowy 2021z kwoty 58,55 zł za 1 dt do kwoty 38,10 za 1 dt, mającą zastosowanie przy obliczaniu podatku rolnego na 2021 r. na obszarze gminy Sitno . W obecnym roku również kwota, jaka jest zastosowana to 38.10 zł. Komisje również opowiedziały się za obniżeniem do kwoty 38.10 zł.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 14 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20listopada 2020 r. (9j).

Pan Wójt zabrał głos zwrócił uwagę, że cena żyta w powiecie Zamojskim jest wyższa, niż w gminie Sitno. Wydatki na drogi i inwestycje rosną, dochody spadają, wszystko to przez COVID – 19. Jest około 300 tys zł udziału w podatku dochodowym. Sam jest rolnikiem i radzi, żeby się nad tym zastanowić. O około 2-3 % należałoby podnosić podatki przynajmniej, żeby zrekompensować wysyłki pocztowe. Są gminy, co mają podatek rolny z 1 ha wyższy o 20- 30 zł, to podniesienie ceny żyta o 0,10 zł dałoby kwotę 10 tys zł. W rankingu atrakcyjności Gmina Sitno zajmuje 2 miejsce w powiecie, w Polsce 300 miejsce. Budżet na 2021 r. zapowiada się nieciekawie. Chce, żeby Rada Gminy o tym wiedziała.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na temat podwyżek dyskusje trwały 3 miesiące, jeśli nie podnosimy podatków, to gmina będzie musiała wziąć większy kredyt.

Pan Lech Brzozowski podejrzewa, że te gminy, które podnoszą podatki nie żyją z rolnictwa. Nadmienił o burzy, która zniszczyła uprawy, mieszkania itp.

Pan Wójt zgadza się z tym. Budżet realny spada. I tak w Gminie Adamów stawka żyta -44 zł, Grabowiec - 41 zł, Komarów – 40zł, Zamość – 40zł.

Pan Przewodniczący nie chce, żeby mieszkańcy dodatkowo zostali obciążeni poprzez podniesienie podatków.

11. Uchwała Nr XXIV/173/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r

w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Sitno na 2021 rok

Pan Przewodniczący omówił zmiany, jakie nastąpiły.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 15 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20listopada 2020 r. (9k).

12. Uchwała Nr XXIV/174/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r

w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Sitno na 2021 rok

Pan Przewodniczący poinformował, że stawki zostały zmniejszone o 5% zgodnie z wnioskiem transportowców. Deklaracja ze strony Rady była taka, że podatki zostaną obniżone. Ma jedną uwagę, rozmawiał z pracownikami Referatu Podatków i Opłat i jest

zaskoczony, bo 15 osób nie wpłaciło 2 raty podatku. Są to zaległości w kwocie 93 tys zł. Rada Gminy obiecała transportowcom obniżkę, lecz oni zagraли nie czysto. Rada mogłaby zrobić podobnie. Na terenie naszej gminy działa 270 środków transportowych, pojazdów nie ubywa wręcz przeciwnie są dokupowane. Zastanawiające jest jak pandemia wpływa na firmy zajmujące się transportem. Największy przedsiębiorca płaci 34 944 zł podatku, są też mniejsze kwoty (dotyczy II raty).

Pan Wójt jest zdania, że wszyscy powinni się cieszyć z tego, że tych samochodów nam przybywa. Nie ma informacji na temat przychodów, dochodów. Prosi żeby dotrzymać słowa.

Pani Roksana Kotarska zadała pytanie, w jaki sposób będą ściągane od tych osób podatki?

Pan Wójt odpowiedział, że stawka podatku uchwalana jest na 2021 r. Dlatego to w żaden sposób nie odnosi się do ściągalności II raty br. Występują administracyjne czynności, które pozwalają na ściągalność.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie ma mowy o umorzeniach. Ma nadzieję, że dzięki obniżce nowe osoby będą chciały zarejestrować swoje samochody na terenie naszej gminy.

Pan Lech Brzozowski, tak jak Wójt już wspomniał, jest za tym, żeby słowa dotrzymać. Dodał, że należałoby przeliczyć, jak się ma 5 % w stosunku do I raty, żeby nie wystąpiła też za mała obniżka.

Pani Roksana Kotarska zaznaczyła, że przedstawiciele zgodzili się na taką obniżkę, jak w projekcie uchwały.

Pan Lech Brzozowski zaznaczył, że nie ma się nad czym zastanawiać.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 1, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 16 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (9l).

13. Uchwała Nr XXIV/175/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Sitno na rok 2021

Pan Przewodniczący poinformował, że stawki pozostają na poziomie z roku 2020 r.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 1, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 17 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20listopada 2020 r. (9m).

14. Uchwała Nr XXIV/176/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sitno

Pani Roksana Kotarska odczytała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący poinformował o naniesieniu poprawek w związku z wnioskiem Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego. Uchwała została również pozytywnie zaopiniowana przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Zamościu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 18 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20listopada 2020 r. (9n).

15. Uchwała Nr XXIV/177/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r

w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2020

Pani Skarbnik w skrócie omówiła projekt uchwały.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że zmiany były omawiane w Komisjach.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1 (Pan Kamil Pyś), nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Blaszk)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 19 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20listopada 2020 r. (9o).

16. Uchwała Nr XXIV/178/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2020-2026

Pan Przewodniczący zaznaczył, że uchwała jest konsekwencją poprzedniej uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1 (Pan Kamil Pyś), nieobecni – 2 (Pan Tomasz Gąsior, Krzysztof Błaszka)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 20 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r. (9p).

Ad. 9

Omówienie projektu budżetu na 2021 r.

Pan Przewodniczący oznajmił, że Radni otrzymali prowizorium budżetowe, z którym mogli się zapoznać. W prowizorium zostały wpisane wnioski z zebrań FS, drogi, świetlice. Jeżeli uchwała zostanie podjęta, to w przyszłym roku Rada będzie musiała się liczyć z tym, że będzie trzeba zaciągnąć kredyt ok. 1 170 000. Jest za tym, żeby zadania wykazane w prowizorium były realizowane.

Pan Wójt zapytał, w jaki sposób Radni chcą, żeby przedstawił projekt budżetu. Dodał, że w budżecie na przyszły rok będzie zmiana, bo będzie chciał ująć dochody ze sprzedaży 2 działek w Jarosławcu.

Pan Przewodniczący poprosił, żeby tych działek nie sprzedawać.

Pan Wójt jest innego zdania. Wie, że w przeszłości były rozmowy, żeby środki ze sprzedaży działek przekazać na rozpoczęcie budowy świetlicy na osiedlu. Zaznacza, że na osiedlu w Jarosławcu w 2 ostatnich latach zostały przekazane spore środki. Osiedle ma spore środki z FS chyba, że Rada Gminy zadecyduje, że tego funduszu nie będzie. Inne miejscowości również czekają. Środki z Funduszu sołeckiego to wydatki bieżące, jest ich około 400 tys zł. Przez to w budżecie robi się zamieszanie i należy zwiększać wydatki majątkowe, inwestycyjne, żeby osiągnąć wskaźniki.

Pan Przewodniczący poprosił, żeby nie wyliczać, co zostało zrealizowane i w której miejscowości.

Pan Wójt poinformował, że to Rada podejmie decyzję, czy działki sprzedać, czy nie.

Pan Radosław Kwapisz zapytał o wartość działek.

Pan Wójt oznajmił, że kwota ze sprzedaży działek oscyluje w granicach ok. 200 tys zł - 2 działki.

Pani Grażyna Błaszka odpowiedziała, że Karp nie ma świetlicy, jest to budynek administracyjno – techniczny, który został wydzierżawiony na czas budowy drogi krajowej. Boi się, że ten budynek zostanie zniszczony.

Pan Wójt odpowiedział, że dzierżawa kończy się w lipcu przyszłego roku, a do końca sierpnia ma być wykonany wspomniany wyżej odcinek.

Pani Grażyna Blaszką zaznaczyła, że pytała Kierownika budowy, który powiedział, jej że ten odcinek, który remontują będzie zrealizowany za około 2 lata, a później będzie remontowany kolejny i termin dzierżawy lokalu się wydłuży. Zapytała, co mieszkańcy z miejscowości Karp będą mieli z tej inwestycji?

Pan Wójt odpowiedział, że będzie przekazany destruk na drogi, wstępnie około 300 t-60 zł/t.

Pani Grażyna Blaszką zaproponowała, żeby ten destrukt przekazać do Pana K.

Pan Wójt zaproponował, żeby wysypać na drogę za torem. Z tego co wie, to mieszkańcy skorzystają z odszkodowania za chodnik. Wtrącił, że gmina wybudowała chodnik. GDDKiA zapłaci za ten teren, co leżał na działkach przy drodze krajowej. Każdy dostanie odszkodowanie.

Pani Grażyna Blaszką odpowiedziała, że nie dostanie każdy, tylko Ci mieszkający przy drodze krajowej. Nie będą to równe kwoty. Chodnik nie był po stronie mieszkańca.

Pan Wójt dodał, że na remont świetlicy również zostały przekazane spore środki.

Pani Grażyna Blaszką chciała się dowiedzieć, ile poszło środków na wspomniany budynek od początku inwestycji. Dodała, że Pani Skarbnik na sesję miała przygotować zestawienie.

Pan Wójt oznajmił, że zostanie przedstawione na następną sesję.

Pani Grażyna Blaszką wspomniała o kwocie, jaka została przekazana na remont budynku dodała, że w poprzednim roku przekazane zostało 50 tys zł. Przekazany został FS z obecnego i poprzedniego roku. Jest zdania, że te środki powinny zostać pokryte.

Pan Wójt stwierdził, że powyższe środki już dawno zostały pokryte. Całość zostanie podliczona.

Pani Grażyna Blaszką ponownie wyjaśniła, ile środków poszło na powyższą inwestycję.

Pan Lech Brzozowski przeprosił za to, że Komisja Rewizyjna nie zajęła się tą sprawą. Obiecał, że jak się wszystko uspokoi, to Komisja się zbierze i wszystko sprawdzi.

Pan Przewodniczący również potwierdził, że na przyszłą sesję zostanie przygotowane zestawienie przez Panią Skarbnik.

Pan Wójt zaznaczył, że w miejscowości Karp w przyszłym roku pójda bardzo duże środki ok. 32 000 000 zł, jest to koszt budowy drogi krajowej. Niektórzy mają drogi gminne powiatowe, inni mają krajową. Zaproponował, że przedstawi wydatki z prowizorium. W skrócie omówił prowizorium budżetowe, ***które stanowi załącznik nr 21 do Protokołu Nr XXIV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 20 listopada 2020 r.(9).***

Pani Grażyna Blaszką zapytała, czy jeżeli projekt na tę drogę przejdzie, będzie realizowany w odcinkach 800 m?

Pan Wójt odpowiedział, że jak projekt zostanie odrzucony, to zostanie ponownie złożony. W ciągu roku rozpocznie się jego realizacja. Wspomnianego odcinka drogowego nie można podzielić na etapy. Wyjaśnił, że z dofinansowania do drogi gmina będzie musiała dołożyć około 900 tys zł. Jeżeli sama by te odcinki realizowała, kwota wzrosła by do ok. 3000 000 zł. Powyższa droga jest pierwsza w kolejności do realizacji.

Pani Grażyna Blaszką prosi w imieniu mieszkańców, żeby realizację zacząć od drogi polnej. Mieszkańcy obawiają się, że droga zostanie zrobiona od Kościoła w Horyszowie Polskim do Wólki Horyszowskiej i reszta nie zostanie wykonana.

Pan Wójt odpowiedział, że wniosek złożony jest na cały odcinek drogowy.

Pan Radek Kwapisz zapytał o plac buraczany w Sitnie? Poprosił o odpowiedź w interpelacjach.

Pan Jan Grygiel zapytał o drogę na Kliny i o kwotę za jaką zostanie zrealizowana?

Pan Wójt zaznaczył, że przyjęte zostały wartości kosztorysowe, analogicznie co do realizacji odcinka drogowego Jarosławiec Reforma. Dodał, że chce wykonać cały odcinek drogowy, jeżeli ceny budowy asfaltu utrzymają się na obecnym poziomie.

Pan Przewodniczący rozmawiał z Panią Skarbnik odnośnie dochodu do budżetu gminy z podatku dochodowego i wie, że wpłynęła o wiele mniejsza kwota np.: osoby do 26 r.ż. nie płacą podatku. Nie ma nic przeciwko temu, że są takie ulgi ale w związku z tym Państwo powinno zrekompensować samorządom tą różnicę.

Pan Wójt dodał, że 2021 rok miał być spokojniejszy względem realizacji inwestycji, lecz tak nie jest. Coraz więcej gmin sąsiednich rezygnuje z inwestycji, realizując tylko fundusze sołeckie albo zajmują się tylko administracją. Chciałby, żeby takie inwestycje były realizowane do końca kadencji.

Pan Władysław Wydmański również jest tego zdania. Dopóki jest szansa korzystania z zewnętrznych funduszy, to gmina musi to wykorzystać.

Pan Wójt odniósł się do dróg w Cześnikach. Nadmienił, że trwały rozmowy na temat jej realizacji. Na tę chwilę środki na pozyskanie funduszy z powodziówki skończyły się.

Pani Roksana Kotarska oznajmiła, że miała rację.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że należy wykorzystywać nadążającą się okazję, a nie mieć nadzieję, że w przyszłości będzie lepiej. Czasami te decyzje są trudne, tak jak było to w tym przypadku. Wie, że kiedy zostanie wzięty kredyt, to mieszkańcy będą Radę w pewien sposób rozliczać. Czy dla mieszkańca zaciągnięty kredyt będzie tak istotny, jeżeli będzie zapewniona odpowiednia infrastruktura drogowa ?

Pan Wójt cały czas planuje, żeby zakończyć kadencję z niższym kredytem, niż na początku kadencji. Ostatnie dwa lata kredyt był spłacany.

Pan Przewodniczący pamięta pierwsze spotkania rady, zamysł był taki, żeby inwestować, a nie spłacać kredytu zaciągniętego przez poprzedników. Jeśli nawet kredyt się zwiększy, to nic się nie stanie. Najistotniejsze jest to co zostało już zrealizowane i co będzie jeszcze wykonane.

Pan Lech Brzozowski zaznaczył, że zasada jest taka, że jeśli Radni będą względem siebie lojalni i będą do końca się wspierać, to będzie dobrze. Jeżeli wystąpi „wyciąganie pokątnie”, to nic z tego nie będzie. Jeżeli do tego dojdzie, nieprzyjaciele będą się cieszyć. Poprosił, żeby Pan Przewodniczący wziął to pod uwagę i pamiętał o Radzie. Dzisiaj przejechał przez miejscowość Jarosławiec, który ma już praktycznie wszędzie asfalt i dalej prosi o środki. W obecnej chwili jest koronawirus, są wykonane drogi planowe, ale zostały również zrealizowane drogi nieplanowe. Powiedział, że : „Jak Pan Przewodniczący założył, że wymrą wszyscy i zostanie tylko Jarosławiec Osiedle, to wszystko odbije się bez echa.”

Pan Przewodniczący poinformował, że nie za bardzo rozumie, o co Radnemu chodzi. Jest zaskoczony tą wypowiedzią, nikomu nic nie blokuje, ale jeszcze doradza i jest bardzo otwarty na współpracę. Jeśli chodzi o inwestycje drogowe w Jarosławcu, zgadza się drogi zostały zrealizowane, ale nie kosztem innych miejscowości.

Pan Lech Brzozowski poinformował również o jeszcze jednej drodze „topolowej”.

Pan Przewodniczący oznajmił, że dziękuje za to Radzie, Wójtowi za to, że zostały zrobione drogi na Osiedlu. Drogi Osiedlowe są jego, ale drogi zrealizowane wokół Osiedla w Jarosławcu to już inne sołectwo.

Pan Lech Brzozowski zaznaczył, że chodzi mu o drogę topolową.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że jest w stanie przeliczyć ile środków zostało przeznaczonych na drogi Osiedlowe, około 1 300 000 zł – 1 400 000 zł. Droga topolowa to droga Osiedlowa, nie rozumie uwagi skierowanej pod jego adresem.

Pan Wójt zaznaczył, że ta droga była planowa, bo była zrealizowana z Funduszu Dróg Samorządowych. Następne drogi czekają w kolejności, wymienił: Cześniki – łącznik, Horyszów Polski – Karp, Janówka – Horyszów Polski. Dlatego wspomniał o tych 2 działkach, żeby je uwzględnić do sprzedaży. Do końca kadencji żadnej drogi nie złożymy do FDS w Jarosławcu, bo ma wszystkie zrealizowane. Taki został ustalony plan na początku kadencji. I chciałby, żeby dotrzymać tego słowa. Nie ma żadnych dodatkowych inwestycji w ciągu roku.

Pan Przewodniczący poinformował, że były uwagi pod jego adresem. Prowizorium zostało przez niego zaakceptowane. Informował radnych, że to się wiąże z zaciągnięciem kredytu, ale nawet nie pomyślał, żeby komuś coś uciąć, zmniejszyć jeśli weźmiemy pod uwagę zaplanowane inwestycje w poszczególnych miejscowościach.

Pan Lech Brzozowski zaznaczył, że nie jest dzieckiem, jak jest brany kredyt, brakuje środków, działalność jest rozszerzana to znaczy, że pozostałe inwestycje stoją pod coraz większym znakiem zapytania. Jak środków zabraknie to myśli, że Pan Przewodniczący będzie elegancki i z tej strony drugiej zrezygnuje, w przyszłym roku przełoży to na inną inwestycję, na którą Radzie będzie brakować środków.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że w budżecie na przyszły rok nie jest nic ujęte, jeżeli chodzi o realizację dróg osiedlowych. Drogi zostały już wyremontowane a mimo to prawie cały fundusz sołecki (30 tys. zł) z roku 2021 został przekazany na remont dróg gminnych.

Pan Lech Brzozowski zaznaczył, że wszystko rozumie, tylko trzeba myśleć o całej gminie.

Pan Przewodniczący myśli o całej gminie.

Pan Lech Brzozowski zaznaczył, żeby Rada została do końca w tej kondycji co obecnie.

Pan Leszek Kozak zaznaczył, że na Kolonii Kornelówka również miał być dłuższy odcinek drogowy zrobiony. Środki zostały przekazane na miejscowość Jarosławiec.

Pan Przewodniczący zapytał, w jaki sposób środki poszły na Jarosławiec?

Pan Wójt wyjaśnił, że na Jarosławiec nie poszło więcej niż zostało to zaplanowane w budżecie. Wystąpiły oszczędności przetargowe i Rada Gminy zadecydowała, żeby przekazać środki na drogę Stara Wieś Reforma. Gmina Zamość również dołożyła do tej drogi. W

następnych latach muszą być realizowane drogi, które są w dalszej kolejności. Jeżeli chodzi o Kolonie – Kornelówka poszło dużo środków, nic nie zostało zabrane. Zaplanowane jest 130 tys zł na następny rok. 500 m. W 2021 r. zaplanowano budowę drogi powiatowej z Karpia do Horyszowa Polskiego. Starosta również o tym mówił. Ta droga zostanie zrobiona.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie rozumie uwag, bo ta droga będzie przedmiotem realizacji.

Pan Lech Brzozowski wspomniał o objeździe przez drogi Osiedlowe mówiono, że 2 strona będzie realizowana w następnym roku.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że miała zostać zrealizowana w tym roku.

Pan Lech Brzozowski oznajmił, że objazd gminy był w obecnym roku. Twierdzi, że była 1 strona.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że są zrobione dwie strony. Z Panem Wójtem zostało ustalone, że do końca kadencji nie będą już robione drogi na osiedlu. Te co pozostały do remontu na 5 arówkach czekają. Na tę chwilę trwa tam budowa domów, dlatego nie ma sensu remontować dróg, gdyż mogą one ulec zniszczeniu. Odnosząc się do prowizorium budżetowego twierdzi, że jest za tym, żeby realizować to, co jest zaplanowane.

Pan Adam Mazurek dodał, że na początku kadencji głosowana była kolejka w sprawie realizacji dróg. W Cześnikach – Kolonii poszła droga bez planu, reszta idzie zgodnie z planem. Starosta również powiedział, że będzie robiony łącznik Karp – Horyszów Polski.

Pani Roksana Kotarska przyznała się, że wymusiła.

Pani Grażyna Blaszką stwierdziła, że droga nie jest wpisana, tylko powiedziana.

Pani Roksana Kotarska odniosła się do wypowiedzi Pani Grażyny Blaszką dodała, że jej droga również nie była wpisana do realizacji. Dodała, że należy się przypominać. Miała być realizowana z projektu dróg powodziowych, lecz zobaczyli co się dzieje i musieli szybko reagować, a teraz prosi o zrozumienie twierdząc, że każda droga będzie dla Rady ważna. Jeżeli Starosta powiedział, że realizacja będzie w 2021, to należy trzymać go za słowo.

Pan Adam Mazurek wyjaśnia, że wniosek został złożony, czeka na rozpatrzenie.

Pan Wójt odpowiedział, że na sporną drogę w obecnym roku zostały wydane duże środki: wyrobienie mapki do celów projektowych: 12 tys zł, dokumentacja: 15 tys zł. Prawie 30 tys zł poszło na drogę i na projekt. Jeżeli gmina dostanie dofinansowanie, to na pewno nie odmówi.

Pani Grażyna Blaszką twierdzi, że plany na tę drogę były robione wielokrotnie.

Pan Przewodniczący opiera się na zdaniu Wójta i jeżeli tak powiedział, to będzie realizowane.

Pan Krzysztof Zwolak opowiedział sytuację, jaka miała miejsce przy budowie drogi w Cześnikach - Kolonii. Dodał, że to dzięki Pani Roksanie Kotarskiej, Panu Wójtowi ta droga została wykonana. Chociaż miał zostać wykonany mniejszy odcinek.

Pani Roksana Kotarska potwierdziła, że była i negocjowała w sprawie danego odcinka drogowego, poza Panem Brzozowskim, który mówił, że to jest ich wina, że ta droga nie została zrobiona, nawet Pan Starosta miał już dość. Dodała, że drogi w poprzednich latach „niby” były robione. Zadaje sobie pytanie, gdzie? Dodała, że droga powiatowa nigdy nie była realizowana, jedynie nakładki po 50 – 100 m. Poprzedni Wójt twierdził, że dzięki tym

nakładkom było bardzo dobrze, przytaknęła stwierdzając że ww. drogi już są zniszczone. Teraz Pan Radny Powiatowy mówi mi, że „ja sobie zrobiłam” tą nakładkę, zrobiłam do końca przytoczenie z innej sesji. Poprosiła, żeby zaufała Panu Wójtowi.

Pani Grażyna Blaszką będzie trzymać Wójta za słowo.

Pan Wójt poprosił o zauważenie, jakie były plany w ciągu roku, a jakie jest wykonanie. Inwestycje wykonuje się 2 razy szybciej. Wymienił ponownie miejscowości, w których były realizowane inwestycje drogowe.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś marzył o tym, że w roku 2020 będzie robiona droga z Jarosławca do Bożego Daru – stwierdził, że nikt. Nie rozumie pewnych uwag, bo jest cały czas za inwestycjami. Nawet na ostatniej sesji podjęta została uchwała dotycząca dróg, która miała być zapisana w zupełnie innej formie.

Pan Wójt odniósł się do działki w Jarosławcu, zapytał czy pozwoli ją sprzedać?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że na temat działki porozmawiają później, bo jeżeli są ataki na niego, to tak łatwo tej działki nie odda. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do prowizorium budżetowego?

Pan Lech Brzozowski: nie chodzi mu o to, ile zostało zrobione i jak ale, że coraz więcej jest robione nieplanowo, niż planowo, a że każdy wypowiada się, co wykonał to już inna sprawa. Plan jest planem. To co zrobione zostało ponad program, to tak do końca nie powinno cieszyć. Im więcej robimy poza planem, tym mniej zrobimy planowo, nie jesteśmy dziećmi i widzimy, co się dzieje. Ten, kto będzie pierwszy realizował inwestycje, to uda mu się je zrealizować, ostatni zaś ich nie wykona patrząc pesymistycznie. Optymistycznie starczy dla wszystkich, ale pod warunkiem, że będziemy trzymać się planu. Podziękował.

Pan Przewodniczący odniósł się do Horyszowa i dróg. Dodał, że te dwie drogi w prowizorium są uwzględnione. Wie, że dofinansowania zewnętrzne mogą się skończyć, plan jest po to, żeby go również aktualizować. Teraz droga zrobiona w Jarosławcu – Boży Dar miała być nierealizowana, bo była poza planem?. Ale pojawiła się możliwość, to skorzystaliśmy z tej okazji, i jest to zasługa Rady Gminy która zadecydowała o jej realizacji.

Pan Lech Brzozowski powiedział, że różni się tym z Przewodniczącym, że Przewodniczący Rady ma głos i nie musi mu udzielać, a sam musi czekać. Prosi o mniej komentowania więcej dyskusji. Kto chce, to niech się wypowie, jeżeli ma jakieś uwagi. Jego zdanie jest takie, jak powiedział. Strategiczna droga, która łączy 2 miejscowości, a Osiedlowa to jest różnica. Jest zaplanowane i zrobione, a w przetargach to można różne rzeczy - wyżej, obniżyć w zależności od tego, jak się podejdzie do sprawy. To jest forma, treść jest jedna nie oszukujmy się, trzymajmy się zasad. Podziękował za wypowiedź.

Pan Wójt ma uwagę, żeby Rada Gminy wiedziała ,na co się zgadza, na sesji przedstawiona została propozycja, odbyło się głosowanie, decyzja została podjęta. Jeżeli Rada Gminy podejmuje jednogłośnie daną kwestię, to on to realizuje. Zastanawia się, czy Radni nie powinni więcej pracować w komisjach, albo też zastanowić się nad czym głosują?

Pani Roksana Kotarska zaproponowała, żeby zakończyć temat. Bo na tę chwilę wszystko to, co zostało głosowane za, jest przeciw.

Pan Lech Brzozowski zaznaczył, że nie zrozumieli się. Pani Roksanie chodzi o treść, a jemu o formę.

Pani Roksana Kotarska ma nadzieję, że wszystkie drogi zostaną wykonane planowo, również u Pana, a jeżeli będzie coś z nadwyżką to Rada będzie się zastanawiać, tak jak teraz czy będzie zrobione, czy też nie. Dodała, że ich strona nie była realizowana, tylko zaniedbana. Plan jest i należy go wykonać.

Pan Adam Mazurek zapytał Pana Wójta, czy posiada przy sobie plan dróg? Zapytał, o którą drogę chodzi Panu Leszkowi? Dodał, że wszystkie drogi zostały wykonane z planem, oprócz jednej.

Pan Lech Brzozowski poinformował o nakładce Jarosławiec Górny – Boży Dar, która została zrobiona i więcej już nie będzie realizowana.

Pan Adam Mazurek dodał, że została zrobiona w tym roku.

Pan Jan Ryszczuk odniósł się do tematu drogi w jego miejscowości dodał, że była okazja, żeby tą drogę zrobić dodał, że wszystko zmierza do tego, co było w poprzedniej kadencji. Ma nadzieję, że tak nie będzie. Widzi, że jego droga jest teraz „kością w gardle”.

Pan Lech Brzozowski dodał, że nie twierdzi, że źle że jest to wykonane. Mówi, że źle zrozumiał jego słowa.

Pan Wójt wyjaśnił, że droga była zaplanowana do realizacji na 2022 - 2023 r. została wykonana wcześniej, a z wypowiedzi Radnego wynika, że nie jest powiedziane, czy tych funduszy starczy do 2022 r.

Pan Lech Brzozowski zaznaczył, że nie jest przeciwko realizacji budowy dróg.

Pan Jan Ryszczuk poinformował, że Starosta zaproponował, że zrobi tę drogę do końca roku. Zapytał, jak można było z tego nie skorzystać?

Pani Grażyna Błaszka zaznaczyła, że tak jak Pan Wójt powiedział, że nie wiadomo czy wystarczy środków na budowę dróg.

Pan Wójt odpowiedział, że tak rozumiał z wypowiedzi Radnego. Sam tego nie stwierdził.

Pani Grażyna Błaszka przyznała, że o to chodzi.

Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli nie będzie środków zewnętrznych, to drogi będą budować z własnych. Zapytał, dlaczego nikt nie zwrócił uwagi, że na administrację w ogóle nie zostały zwiększone środki? Są nawet ucinane. Z Centrum Kultury zabranych jest ok. 200 tys zł na inwestycje. Nie będzie robiony remont Urzędu Gminy Sitno. Wszystko idzie w kierunku tego, żeby plan zrealizować. Zostanie nam taka ewentualność, że trzeba będzie zaciągnąć kredyt. Zrobione zostało w przeciągu 2 lata to, co powinno być zrealizowane w 4 lata.

Pan Lech Brzozowskiemu dodał, że chodzi o zasady. Ustalono zostało i tego powinno się trzymać.

Pan Wójt odpowiedział, że to Rada Gminy podjęła decyzję w sprawie przyspieszenia realizacji inwestycji drogowych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że nikt nikomu nic nie zabrał.

Pan Wójt odpowiedział, że Radnemu chodzi o to, że mogłyby być z tego tytułu oszczędności.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jak mogą wystąpić oszczędności, jak cały czas wykonywane są inwestycje.

Pan Jan Ryszczyk poinformował, że należy mieć pretensje do Radnego Powiatowego, że on to załatwiał.

Pan Lech Brzozowski dodał, że dobrze, że przyspieszał inwestycje.

Pan Jan Ryszczyk powiedział, że dobrze, że go dzisiaj nie ma i tego nie słyszy.

Pan Adam Mazurek dodał, że Radni kłócą się o drogi, które są robione. Powinni zastanowić się nad oświatą i dokładaniem do niej. Poprzednia zrobiona reforma na szkoły stowarzyszeniowe nie daje oszczędności.

Pan Przewodniczący poprosił Komisję Rady, żeby w terminie 10 dni od otrzymania prowizorium budżetowego przygotowały pisemną opinię o projekcie uchwały budżetowej. Termin upływa 25 listopada br. Następnie Komisja Budżetowa zajmie się przygotowaniem końcowego wniosku na podstawie zebranych opinii, które wpłyną.

Pan Wójt przytoczył, że Radni w poprzednich kadencjach sobie nie ufali i każdy co roku chciał wykonywać inwestycje po kilkadziesiąt metrów w swojej miejscowości. Nikt nie był w stanie się dogadać i ustalić kolejki. Dodał, że „My sobie zaufaliśmy”. Rozumie, że wstępnie niepewność.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że razem podejmujemy decyzje i to jednogłośnie, nie blokujemy sobie realizacji inwestycji w poszczególnych miejscowościach. Podziękował Radzie, Wójtowi za wykonanie remontu dróg na osiedlu i w Jarosławcu.

Pani Roksana Kotarska podziękowała za uwagi stwierdziła, że przemyślimy to wszystko w domu.

Pan Przewodniczący poprosił o 5 min przerwy.

Pan Lech Brzozowski chciałby zabrać głos.

Pani Roksana Kotarska poprosiła o wypowiedź.

Pan Lech Brzozowski zaznaczył, że to Pan Przewodniczący udziela głosu, uwagi nie są potrzebne. Przeprószył, że musi też zwrócić uwagę, jak Pan Przewodniczący nie reaguje. Zasada jest taka Pan Przewodniczący udziela głosu i trwa dyskusja. Nie ma nic przeciwko drodze w Jarosławcu i nic przeciwko temu, co się dzieje i to co jest robione zgodnie z planem, a co więcej lęków i obaw też nie ma, bo Rada sobie ufa, ale jak będzie każdy kombinować, to straci zaufanie. Nie chce podsumowywać, bo to nie jest jeszcze na to czas, podsumuje na koniec kadencji.

Pan Przewodniczący poprosił o 5 minut przerwy.

Po przerwie kolejny pkt obrad.

Ad. 11

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym

Pan Wójt zabrał głos, poinformował o:

1. Spisie rolnym;
2. Prośbie do Komisji Rolnictwa i Spółki Wodnej o przygotowanie wniosku w zakresie planowania prac na 2021 r. – (zapora/przebranie: Czarny Potok – Siniocha);
3. Rozgraniczeniu drogi w Stabrowie – prawdopodobnie rezygnacja ze względu na COVID – 19;

4. 8 listopada br. w tym dniu dożyły się wybory uzupełniające w Bożym Darze – pogratulował nowemu radnemu;
5. 300 t destruktu z PRD – podjęcie decyzje w najbliższym czasie, gdzie zostanie przekazany. Na pewno na którąś drogę w Karpiu;
6. Zgodzie na 2 zatoki tymczasowe w Stabrowie- koszt ponad 30 tys zł;
7. Budowie chodnika Wólka Horyszowska, Jarosławiec młyn;
8. Planie i realizacji przełożenia chodników :Sitno, Jarosławiec, Horyszów Polski (do końca działki szkoła), Nowa Kolonia, Kornelówka, Kolonia Sitno;
9. Klińcu, gruzie, tłuczni - realizacja w poszczególnych miejscowościach;
10. Montażu znaków drogowych;
11. Moście w Cześnikach;
12. Drogach;
13. Świetlicach – Horyszów Nowa Kolonia - zakończona budowa, Karp – prace zakończone, Janówka;
14. LGD – dodatkowy nabór na świetlice około 100 tys zł. Składać będą na Stabrow;
15. Placu buraczanym w Sitnie – środki z LGD bez wkładu własnego gminy. Zostanie postawiona altanka, grill, stojaki rowerowe od strony Czołek. Projekt - trwają starania o pozwolenie na postawienie budynku biurowego, o którym wspominał na poprzednich sesjach. Na tę chwilę w prowizorium nie jest to ujęte. Po przeliczeniach należałoby zaciągnąć większy kredyt. Chciałby rozpocząć budowę tego budynku do listopada 2021 r. Prawdopodobnie gmina zostanie skontrolowana przez KOWR w zakresie wykorzystania tej nieruchomości zgodnie z przeznaczeniem;
16. Rozpoczęto prace w zakresie instalacji fotowoltaicznej na budynku OSP w Jarosławcu Górnym;
17. Kornelówka – garaż dla OSP;
18. Remiza OSP w Stabrowie – budowa garażu , poprawienie dachu po nawałnicy;
19. Oświata- nauczanie zdalne, przekazano szkołom sprzęt pozyskany z 2 programów ministerialnych i od Marszałka:

Szkoła Podstawowa w Jarosławcu z dwóch edycji otrzymała:

- 20 laptopów
- 1 tablet
- 1 modem z Internetem
- 12 słuchawek

Szkoła Podstawowa w Sitnie:

- 6 laptopów
- 5 komputerów stacjonarnych
- 7 tabletów
- 4 modemy z Internetem
- 9 słuchawek

Szkoła Podstawowa w Cześnikach:

- 5 laptopów
- 1 tablet

- 1 modem z Internetem

- 3 słuchawki

Szkoła Podstawowa w Horyszowie Polskim:

- 3 laptopy

- 2 tablety

- 3 słuchawki

Szkoła Podstawowa w Kolonii Sitno:

- 3 laptopy

- 3 tablety

- 1 modem z Internetem

- 2 słuchawki

Szkoła Podstawowa w Kornelówce:

- 5 laptopów

- 3 tablety

- 1 modem z Internetem

- 4 słuchawki

20. Wniosku do Wojewody Lubelskiego na budowę żłobka;

21. Ochronie Zdrowia – przeciwdziałaniu alkoholizmowi, walce z COVID -19, ograniczonym dostępie do Urzędu Gminy (praca zdalna);

22. Zaplanowanych imprezach - zostały odwołane;

23. Publikacji w wieściach gminnych kadencyjności Rady Gminy i Sołtysów;

24. Zawieszaniu działalności Domu Seniora w Stanisławce;

25. Rozliczaniu w sprawie wniosku odbioru odpadów pochodzenia rolniczego – folia itp. Radni są za tym, żeby program został uruchomiony również w kolejnych latach;

26. Ogrodzeniu Hydroforni – zapobieganie kradzieżom;

27. Oświetleniu ulicznym;

28. Działalności kulturalnej - w 2021 r. publikacji 600 - lecia Sitna, połączeniu muzeum z Centrum Kultury, 30 -leciu samorządu, KGW – publikacja;

29. Umowie przekazania instalacji solarnych z I naboru;

30. Kontroli z RIO.

Ad. 12

Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi

Pani Violetta Wiech zabrała głos. Zapytała o światłowód?

Pan Wójt odpowiedział, że firmy cały czas działają. Gmina wydaje pozwolenia na działki gminne. Czas realizacji koniec 2021 r.

Pani Violetta Wiech poprosiła o próg zwalniający.

Pan Wójt poinformował, że taki próg kosztuje około 800 zł, a tam jest potrzeba zainstalowania 2 progów. Zastanawia się nad tym, czy rolnicy nie będą mieli pretensji za postawienie progu – krzyżówka przy kościele?

Pani Violetta Wiech poprosiła o zaproszenie dzielnicowego na następną sesję. Zapytała, kiedy ma spodziewać się odpowiedzi na wnioski do budżetu?

Pan Wójt odpowiedział, że po uchwaleniu budżetu. Rada Gminy uchwała budżet.

Pani Violetta Wiech poinformowała, że chodzi jej o pisemne odpowiedzi.

Pan Wójt może odpisać, że przekazał Radzie wnioski, a jak Rada zadecyduje, że będą uwzględnione, to odpowie na piśmie. Budżet uchwała Rada.

Pani Violetta Wiech wtrąciła, że chodzi o wyznaczenie osi 2 dróg.

Pan Wójt odpowiedział, że widział ten wniosek. Przedstawił prowizorium, dodał, że o wszystkim zadecyduje Rada. Odnośnie policji zaznaczył, że jest podanie o dofinansowanie policji w 2021 r.

Pani Violetta Wiech zapytała, czy jest osoba, która będzie zajmować się serwisem kolektorów słonecznych?

Pan Wójt odpowiedział, że są firmy, które się tym zajmują. Przekaze takie informacje.

Pan Radosław Kwapisz podziękował za realizację drogi w Jarosławcu. Podziękował za położenie chodnika, nakładkę itp.

Pan Wójt poinformował, że po realizacji budowy dróg wpływają wnioski o progi zwalniające. Przychyla się do zaproszenia dzielnicowego.

Pan Przewodniczący nie jest za progami zwalniającymi.

Pan Laszek Kozak zapytał o 50 lecie sołtysa z terenu gminy Sitno?

Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli nic się nie zmieni, to zaproszony zostanie na sesję grudniową.

Pan Jan Ryszczyk podziękował za drogę w jego miejscowości. Wspomniał o oświetleniu kolejowym -brak.

Pan Wójt odpowiedział, że jest w posiadaniu umów, poprosił o cierpliwość.

Pan Jan Ryszczyk zapytał o gałęzie, które leżą od strony drogi krajowej - kiedy zostaną zabrane?

Pan Wójt odpowiedział, że to droga powiatowa.

Pan Jan Ryszczyk poprosił o interwencję.

Pani Roksana Kotarska zapytała o pogłębienie rowów, projektowanie przepustów w jej miejscowości na 2021-2022 r?

Pan Wójt odpowiedział, że należy zorientować się w terenie, czy mieszkańcy tego chcą. Poprosił o rozmowę.

Pan Jan Ryszczyk zapytał o stawki z innych gmin dot. odpadów komunalnych?

Pan Wójt odpowiedział, że postara się przygotować.

Rozmowy trwały na temat odpadów komunalnych.

Pan Krzysztof Zwolak poprosił o kamień w jego miejscowości.

Pan Lech Brzozowski zapytał o żużel Karp – Szkoła na polnych drogach. Wtrącił, że po każdym deszczu występuje błoto. Nadmienił, że Pan Wójt dokonał cudu ze świetlicą i udało się ją wykonać w ciągu 2 lat. Dodał, że 20 lat była w projekcie i tak zrobiona została do stanu surowego. W imieniu mieszkańców podziękował. Wspomniał o żużlu między Starą, a Nową Kolonią. Odnośnie zapory nad Czarnym Potokiem, zaproponował zbudować ją w przyszłym roku pomiędzy Horyszowem, a Stabrowem.

Pan Wójt powiedział, żeby Komisje spotkały się w celu napisania takiego wniosku do Wód Polskich.

Pan Władysław Wydmński podziękował Panu Wójtowi i Radzie za drogi w jego miejscowości. Jeżeli chodzi o środki zaplanowane w budżecie na kwotę 65 tys zł, jest to zobowiązanie, które przeszło z obecnego roku na rok 2021. Podziękował.

Pan Wójt informacyjnie dodał, że odnośnie świetlicy w Starej Kolonii Horyszów Polski został przekazany fundusz sołecki na remont w 2021 r.

Pan Lech Brzozowski odniósł się do podziału funduszu sołeckiego na temat urządzeń, sprzętu rolniczego itp. poinformował, że Pan Przewodniczący był na tym spotkaniu i na następnym podziale należy sprawdzić stan prawny, co można, a co nie można kupić. Podał kilka przykładów.

Pan Wójt oznajmił, że fundusz sołecki można przekazać na działania własne gminy. Jeżeli ktoś to udowodni, to nie widzi problemu z jego realizacją. Wszystkie wydatki są brane na gminę, wydatki nie są sołectwa, tylko gminy. Sprzęt, taki jak kosiarka można zakupić. Zachęca Radnych, żeby uczestniczyli w spotkaniach, szkoleniach itp. takie wydatki są kontrolowane przez RIO.

Pani Skarbnik nie widzi możliwości.

Pan Leszek Kozak dodał, że kiedyś również był fundusz sołecki i takie rzeczy były kupowane.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że to nie był fundusz sołecki.

Odczytał również pisma, które wpłynęły do Rady Gminy:

1. Cześniki wytyczenie drogi gminnej. (zakup aktualnych map);
2. Oświadczenia majątkowe – uwagi;
3. RIO – pozytywnie zaopiniowanie wykonanie budżetu I półrocze 2020 r.;
4. RIO – pozytywnie zaopiniowanie możliwość spłaty kredytu długoterminowego 1200 000 zł;
5. Rozliczenie diet radnych przekazanych na walkę z Covid-19.

Pani Violetta Wiech zapytała o płyn do dezynfekcji?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że jest dostępny, zaprasza po odbiór.

Pan Lech Brzozowski odniósł się do burzliwych rozmów na temat dróg. Przemyślał temat, w dużej części był niezrozumiany, wydaje mu się, że tutaj namieszał powiat, dotyczy dróg, ich lokalizacji i finansowania i to miał na myśli zaczynając tę dyskusję. Przeprosił. Podziękował za wypowiedź.

Pan Przewodniczący podziękował za sprostowanie.

Ad.13
Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam XXIV Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Władysław Wydmański