

RIO-Z-I-0034/45/2020



Uchwała
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Lublinie
z dnia 21 kwietnia 2020 roku

w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sitno.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) po rozpoznaniu przedłożonego przez Wójta Gminy Sitno sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2019 rok Skład Orzekający :

Dariusz Kołodziej – przewodniczący

Ewa Gomułka – członek

Aneta Siek - członek

uchwała, co następuje:

pozytywnie opiniuje się roczne sprawozdanie Wójta Gminy Sitno z wykonania budżetu gminy za rok 2019, z poniższą uwagą:

- przedsięwzięcie pn. „Kontynuacja budowy chodnika”, realizowane w ramach funduszu sołeckiego w sołectwie Cześniki, sklasyfikowane w załączniku *Plan wydatków funduszu sołeckiego* do uchwały budżetowej w dziale 600, rozdział 60016 *Drogi publiczne gminne* dotyczy w istocie zadania budowy chodnika przy drodze powiatowej, pn. „Przebudowa chodnika w m. Cześniki”, sklasyfikowanego w dziale 600, rozdział 60014 *Drogi publiczne powiatowe*, a takie zadanie jako wykraczające poza zakres zadań własnych gminy nie może być realizowane przy udziale środków funduszu sołeckiego.

Uzasadnienie

Wójt Gminy, zgodnie z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.), przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie roczne sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2019 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, powołany zarządzeniem Nr 27/19 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 12 listopada 2019 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, został upoważniony do wykonywania przypisanych Izbie przez art. 13 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zadań. Opiniowanie sprawozdań organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego z wykonania jej budżetu mieści się również w tym zakresie zadań. Skład Orzekający wydając opinię w oparciu o kryterium legalności ocenia zgodność z prawem, zgodność dokumentacji ze stanem faktycznym oraz poprawność formalno-rachunkową. Skład Orzekający nie ocenia natomiast celowości czy też gospodarności przy wykonywaniu budżetu.

Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2019 r. spełnia wymogi, jakie temu sprawozdaniu stawia art. 267 ust. 2 i art. 269 ustawy o finansach publicznych, czyli zawiera:

- wykaz oświatowych jednostek budżetowych posiadających wydzielony rachunek dochodów,
- informację o dochodach i wydatkach budżetu jednostki samorządu terytorialnego w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej,
- informację o zmianach w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonanych w trakcie roku budżetowego,
- stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

W sprawozdaniu odniesiono się do wysokości zrealizowanych dochodów i wydatków związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, do czego zobowiązuje art. 6r ust. 2e ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 z późn. zm.).

Dane zawarte w tym sprawozdaniu korespondują z danymi wykazanymi w sprawozdaniach sporządzonych na podstawie rozporządzeń Ministra Finansów: w sprawie sprawozdawczości budżetowej oraz w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych.

W sprawozdaniu opisowym organ wykonawczy przedstawił realizację budżetu zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej. Dochody zostały wykonane w kwocie 34.344.352,69 zł, co stanowi 93,80% planu, przy czym dochody majątkowe w 66,29% planowanych. Wydatki wykonano w kwocie 33.232.974,58 zł, co stanowi 90,25% planu, przy czym wydatki majątkowe w 68,05% planowanych. W sprawozdaniu nie odniesiono się szczegółowo do niższego wykonania dochodów i wydatków majątkowych.

Uwagę należy zgłosić do poniesienia wydatków na zadanie pn. „Przebudowa chodnika w m. Cześniki” ze środków stanowiących fundusz sołecki. Zadanie to, zaplanowane do realizacji w załączniku *Plan wydatków funduszu sołeckiego* do uchwały pod nazwą „Kontynuacja budowy chodnika”, sklasyfikowane zostało w dziale 600, rozdział 60016 *Drogi publiczne gminne*. Zadanie to zostało zrealizowane i sklasyfikowane w dziale 600, rozdział 60014 *Drogi publiczne powiatowe*. Poniesienie takiego wydatków w ramach środków funduszu sołeckiego pozostaje w sprzeczności z art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r., poz. 301 z późn. zm.), zgodnie z którym środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy. Zadania własne gminy wymienione zostały w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.). Wśród wymienionych w tym przepisie zadań nie występują sprawy z zakresu dróg powiatowych, a zatem wydatki na przebudowę chodników przy drogach powiatowych nie mogą być sfinansowane ze środków funduszu sołeckiego. Gmina może wykonywać – w ramach własnych środków budżetowych – zadania nie będące jej zadaniami własnymi, przy zastosowaniu pomocy rzeczowej bądź finansowej. Decyzję o jej udzieleniu podejmuje organ stanowiący gminy.

Skład Orzekający nie stwierdził przekroczeń rocznego planu wydatków oraz wystąpienia zobowiązań wymagalnych. Rok budżetowy zamknął się nadwyżką w kwocie 1.111.378,11 zł, a zadłużenie gminy na koniec 2019 r. wyniosło 5.010.991 zł.

Zachowana została zasada wynikająca z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych upoważniająca do wykonania wydatków bieżących co najwyżej do kwoty dochodów bieżących powiększonych o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W konkluzji należało przyjąć, mając na uwadze ustawowo określony zakres uprawnień ocennych Izby, iż przedłożone sprawozdanie Wójta Gminy Sitno zasługuje na pozytywną ocenę, ze sformułowaną wyżej uwagą. Do Rady należy natomiast weryfikacja podejmowanych przez organ wykonawczy działań przy realizacji budżetu w aspekcie ich gospodarności i celowości.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do pełnego składu Kolegium RIO w Lublinie, za pośrednictwem tut. Zespołu w Zamościu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Dariusz Kołodziej

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sitno,
2. WIAS w/m,
3. a/a.