

Protokół Nr XXXIV/2017
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 31 marca 2017 roku

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwał:
 - zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy Sitno (181);
 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad, na których Radnym Rady Gminy w Sitnie przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych (182);
 - w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Sitnie (183);
 - w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego(184);
 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Sitno dla gminy Komarów-Osada w celu partycypowania w kosztach działania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Komarowie-Osadzie z siedzibą w Wolicy Brzozowej, gdzie uczęszczają osoby niepełnosprawne będące mieszkańcami gminy Sitno (185);
 - w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej(186);
 - zmieniająca uchwałę w sprawie określenia: kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, liczby punktów za każde z kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów(187);
 - w sprawie: uchwalenia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Sitno na lata 2017 – 2019”(188);
 - w sprawie określenia kryteriów przyjęcia kandydatów do klasy pierwszej, zamieszkałych poza obwodem publicznych szkół podstawowych, liczby punktów za każde kryterium, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów(189);
 - w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Sitnie oraz ustalenia jej składu osobowego(190);
6. Sprawozdanie z Działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitnie z Realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny za Rok 2016 oraz Wykaz Potrzeb w Zakresie Pomocy Społecznej.

7. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno za rok 2016.
8. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
9. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Tomasz
2. Chaińska Joanna
3. Gąsior Tomasz
4. Klikicki Krzysztof
5. Kozak Leszek
6. Łazarczyk Tomasz
7. Mazurek Janusz
8. Ryszczuk Jan
9. Szawarski Ryszard
10. Tokarz Kazimierz
11. Torba Janusz
12. Wydmański Władysław
13. Sokołowski Dariusz
14. Chmiel Teresa
15. Polski Robert

Ad. 1

Otwarcie obrad

Pan Krzysztof Klikicki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXXIV Sesji Rady Gminy. Na wstępie Przewodniczący powitał Wójta Gminy Sitno Pana Mariana Bernata, Skarbnik Gminy Panią Jolantę Hryciuk, Agnieszkę Grzesiuk Kierownik CK z Biblioteką w Sitnie, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor, sołtysa, radnych. Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 15⁰⁰.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 15 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi do porządku obrad.

Pan Władysław Wydmański zaproponował, żeby dodać uchwałę w sprawie uchylenia uchwały nr VII/41/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej. Z propozycją wprowadzenia uchwały wystąpiło 4 radnych (Tomasz Biłant, Robert Polski, Jan Ryszczuk, Władysław Wydmański).

Pan Przewodniczący zaznaczył, że z mocy prawa 4 radnych ma inicjatywę uchwałodawczą.

Pan Władysław Wydmański poprosił o przyjęcie uchwały do porządku obrad.

Pan Wójt poprosił o dodanie 3 projektów uchwał do porządku obrad: Uchwała nr XXXIV/191/2017 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2017, Uchwała nr XXXIV/192/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2017 –2026, Uchwała nr XXXIV/193/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie wskazania jednostek oświatowych prowadzonych przez Gminę Sitno, które tworzą wydzielony rachunek dochodów oraz ustalenia źródeł dochodów i ich przeznaczenia. Nadmieniał, że powyższe projekty uchwał były omawiane na Komisji Budżetowej.

Pan Przewodniczący zapytał czy występują jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad?

Pan Wójt zaproponował, żeby uchwała Pana Władysława Wydmańskiego miała kolejny numer (XXXIV/194/2017).

Pan Władysław Wydmański zgodził się.

Następnie Pan Przewodniczący łącznie ze zmianami poddał porządek obrad pod głosowanie. Radni Gminy Sitno przyjęli proponowany porządek obrad jednomyślnie.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. radni: Ryszard Szawarski, Teresa Chmiel, Janusz Torba.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu przez radnych 12 głosami za, wstrzymało się - 3, przeciw- 0.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję. Dodał, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół.

Protokół z sesji Rady Gminy numer XXXIII/2017 został przyjęty przez radnych 15 głosami za, wstrzymało się - 0, przeciw - 0.

Następnie przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwał

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki poprosił Panią Teresę Chmiel o odczytanie projektów uchwał.

Pani Teresa Chmiel odczytała kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

1. *Uchwała Nr XXXIV/181/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy Sitno*

Pan Przewodniczący zaznaczył, że powyższa zmiana wiąże się ze zmianą w statucie. Dlatego też wyrazy Zastępcy Przewodniczącego zastępuje się wyrazami Wiceprzewodniczącym.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

2. *Uchwała Nr XXXIV/182/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad, na których Radnym Rady Gminy w Sitnie przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych*

Pan Przewodniczący zaznaczył, że podobnie jak w poprzedniej uchwale, uchwała zostaje dostosowana do Statutu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

3. *Uchwała Nr XXXIV/183/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Sitnie*

Pan Wójt zaznaczył, że zespół nie będzie utworzony od 1 tylko od 2 września taka jest interpretacja kuratorium. Zaproponował, żeby powyższą zmianę wprowadzić do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący poddał poprawkę pod głosowanie.

Poprawka została przyjęta jednomyślnie.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że posiada opinie do w/w uchwały. Wtrącił, że wszystkie są generalnie pozytywne.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

4. Uchwała Nr XXXIV/184/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r
w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju
szkolnego

Pan Przewodniczący po zaciągnięciu, opinii Radcy Prawnego, zaproponował zniesienie w § 1 punktu 3 i 4 i załączników do uchwały nr 3 i 4. Dodatkowo poprosił o skreślenie §3 i dodanie zapisu w byłym §4 obecnie §3 - Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2017 roku. Zaproponował przegłosowanie tych zmian.

Poprawki zostały przyjęte jednomyślnie.

Zaznaczył także, że uchwała wymagała zaopiniowania. Opinia Kuratorium Oświaty, która była wiążąca jest pozytywna.

Pan Wójt w skrócie omówił zmiany w uchwale. Nadmieniał o wygaśnięciu gimnazjów, wspomniał o sieci oddziałów szkolnych i przedszkolnych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że treść uchwały się nie zmienia, pozostają szkoły podstawowe i gimnazjalne. Gimnazjum samoczynnie wygaśnie do 2019 roku a równolegle będą funkcjonowały szkoły podstawowe.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

5. Uchwała Nr XXXIV/185/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r
w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Sitno dla gminy Komarów-
Osada w celu partycypowania w kosztach działania Warsztatu Terapii Zajęciowej w
Komarowie-Osadzie z siedzibą w Wolicy Brzozowej, gdzie uczęszczają osoby
niepełnosprawne będące mieszkańcami gminy Sitno

Pan Przewodniczący poprosił Pana Wójta o wyjaśnienie.

Pan Wójt zaznaczył, że uchwała dotyczy dzieci niepełnosprawnych z gminy Sitno uczęszczających na Warsztaty Terapii zajęciowej w Komarowie - Osadzie. Gmina ma obowiązek powyższe działania dofinansować.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

6. Uchwała Nr XXXIV/186/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r
w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej

Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie ma wpisanej kwoty w powyższej uchwale. Pan Wójt poinformował, że chciałby wprowadzić poprawki:

- 1) Droga nr. 3271L (Jarosławiec – Cześniki – Kotlice), nr. 3286L (Czołki – Sitno – Horyszów Polski), nr. 3241L (Sitno - Stanisławka).

- 2) Wartość udzielonej pomocy finansowej wyniesie łącznie 84 000 zł (słownie: osiemdziesiąt cztery tysiące zł 00/100 gr.). W podziale na poszczególne drogi: droga nr. 3271L otrzyma 27 000 zł, droga nr. 3286L otrzyma 27 000 zł, droga nr. 3241L otrzyma 30 000 zł.

Omówił również, jakie odcinki dróg będą wykonane i ile metrów asfaltu zostanie zrobionych na poszczególnych drogach. Nadmienił o kostce, którą obiecał starosta jest jej około 900 m.

Pan Kazimierz Tokarz zaznaczył, że jest to niewielka ilość asfaltu, bo na trzy miejscowości wychodzi po 100 m, droga zaś jest w stanie tragicznym.

Pan Wójt oznajmił, że rozumie Pana Kazimierza, ale na tę chwilę nie jest w stanie nic więcej zrobić. Poinformował również, w jakich miejscowościach i na jakich odcinkach będzie położony asfalt.

Pan Tomasz Łazorczyk zapytał, jaka ilość asfaltu zostanie przeznaczona dla Horyszowa Polskiego?

Pan Wójt ogólnie zaznaczył, że 500m jest to propozycja na cały odcinek od Czołek do Horyszowa.

Pan Janusz Mazurek oznajmił, że droga w Czołkach jest w złym stanie technicznym a jest to jedna z ważniejszych dróg w gminie Sitno.

Pan Wójt powiedział, że jest to droga powiatowa, dlatego też gmina nie jest w stanie przykryć całego odcinka asfaltem.

Pan Przewodniczący zaproponował, żeby przegłosować poprawki do uchwały, następnie poddał je pod głosowanie.

Radni przyjęli w/w poprawki jednomyślnie.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

7. Uchwała Nr XXXIV/187/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia: kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, liczby punktów za każde z kryteriów, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów

Pan Przewodniczący zaznaczył, że uchwała podejmowana była na poprzedniej sesji. Okazało się, że zgodnie z ustawą należy zmienić jeszcze kryteria.

Pan Wójt oznajmił, że w uchwale zostali pominięci rodzice, którzy samotnie wychowują dzieci.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

8. Uchwała Nr XXXIV/188/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r

w sprawie: uchwalenia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Sitno na lata 2017 – 2019”

Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi dotyczące uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

9. Uchwała Nr XXXIV/189/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r

w sprawie określenia kryteriów przyjęcia kandydatów do klasy pierwszej, zamieszkałych poza obwodem publicznych szkół podstawowych, liczby punktów za każde kryterium, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów

Pan Przewodniczący zaznaczył, że uchwała dotyczy kandydatów, którzy są poza obwodem szkół podstawowych.

Pan Wójt nadmienił, że dowożeni są uczniowie spoza terenu gminy Sitno. Na jednego ucznia gmina Sitno dostaje około 10 tys zł.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

10. Uchwała Nr XXXIV/190/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r

w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Sitnie oraz ustalenia jej składu osobowego

Pan Przewodniczący poinformował obecnych, że do Urzędu Gminy wpłynęło pismo z Urzędu Wojewódzkiego od Wojewody, aby Rada nie zaprzestała prób uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej o przedstawiciela Klubu Radnych Rozwój Gminy Sitno Gospodarność i Uczciwość. Wojewoda wzywa radnych do dostosowania składu i prosi żeby nie zaniechać tych działań. Rada nie jest związana kandydaturą przedstawioną przez klub, natomiast organy gminy i kluby radnych powinny dążyć do wypracowania konsensusu w sprawie wyboru konkretnego kandydata.

Następnie przewodniczący zapytał Pana Władysława Wydmańskiego, jakie jest stanowisko klubu odnośnie powyższej sprawy?

Pan Władysław Wydmański poprosił o 5 minut przerwy.

Pan Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że „Po naradzie podczas przerwy w celu załagodzenia i załatwienia sprawy, mamy kandydata z klubu radnych, nowego kandydata, Roberta Polskiego prosimy o przyjęcie, jego kandydatury do składu Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący oznajmił, że jest zapis w statucie, że radny może być tylko w jednej komisji, więc będzie się to wiązało z rezygnacją komisji, oczywiście, jeżeli rada zaakceptuje kandydaturę. Zapytał czy są inne kandydatury na członków Komisji Rewizyjnej?

Radni zaproponowali Pana Ryszarda Szawarskiego, Pana Leszka Kozaka i Janusza Mazurka.

Pan Przewodniczący zapytał czy wszyscy zaproponowani kandydaci wyrażają zgodę na członków komisji rewizyjnej.

Kandydujący radni odpowiedzieli, że: „tak”

Pan Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś inne kandydatury?

- Brak

Pan Przewodniczący oznajmił, że jest 4 kandydatów na członków komisji rewizyjnej według statutu powinno być 3 kandydatów. Następnie przystąpił do głosowania nad poszczególnymi kandydatami:

Zapytał, kto jest za przyjęciem kandydatury Pana Roberta Polskiego:

Za: 3

Przeciw: 9

Wstrzymało się: 3

Pan Przewodniczący zaznaczył, że kandydatura Pana Roberta Polskiego nie została przyjęta.

Pan Władysław Wydmański: „Myślę, że w tym wypadku należy ponownie przerwać dalszą procedurę wyboru nowej Komisji Rewizyjnej, nasz kandydat został odrzucony, nie została jego kandydatura przyjęta, więc dalej pozostajemy w sytuacji, w jakiej obecnie się znajdujemy.”

Pan Przewodniczący zaznaczył, że w takim wypadku jest wniosek Pana Władysława Wydmańskiego o odrzucenie z punktu obrad w/w uchwały.

Pan Władysław Wydmański powiedział, że nie chodzi o odrzucenie tylko zaprzestanie dalszej procedury związanej z wyborem składu nowej Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący zapytał: „czy rezygnujemy z wyboru Komisji Rewizyjnej? Taki jest wniosek.

Pan Władysław Wydmański odparł, że: „Nie rezygnujemy tylko, jaki jest w tej chwili sens procesowanie czegoś, co pozostanie w takim samym stanie, w niezmiennym stanie. My nie mamy nowego kandydata. Wybraliśmy inną kandydaturę niż była przedstawiona na poprzednich sesjach. No sorry mamy dwóch kandydatów w tej chwili. Drugi nie pasuje, no to nie będziemy się bawić w to w nieskończoność. No, bo można powiedzieć, że do 4 razy sztuka, ale my nie będziemy już podejmować kolejnych działań. Mamy drugiego kandydata i uważam, że na tym trzeba zakończyć sprawę związaną z wyborem nowej Komisji Rewizyjnej.”

Pan Tomasz Biłant: „Dziękuję Panie Przewodniczący za zabranie głosu. Szanowni Państwo ja powiem kilka słów, takie jest stanowisko radnych jest bardzo dziwne, a jeszcze bardziej dziwne jest to, że radny ma lekceważący stosunek do przepisów prawa, lekceważący stosunek i Państwo pokazali swoją prawdziwą postawę, jakie jest wasze stanowisko w czym interesie działacie przede wszystkim, ponieważ my, jako radni powinniśmy działać w interesie społecznym i w gminie nie powinno być nic tajnego. |Każdy mieszkaniec, jak już to powtarzałem i będę powtarzał wielokrotnie, ma prawo mieć dostęp do informacji

publicznych bez względu na status majątkowy czy status społeczny. Może prościej bez względu na to czy jest na garnuszku żony, czy ma firmę transportową i co roku jest zwalniany z podatku, każdy mieszkaniec prosi Państwa, a blokowanie i niedopuszczanie osób trzecich do Komisji Rewizyjnej jest przykładem tworzenia się koterii dziękuję bardzo.”

Pan Przewodniczący powiedział, że w związku z przebiegiem głosowania, nie ma sensu zmieniać tej uchwały. Zaproponował odrzucić w/w uchwałę z porządku obrad.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie odrzucenie Uchwały z porządku obrad.

Pan Przewodniczący po głosowaniu, zapytał Pana Tomasz Biłanta czy był przeciwny?

Pan Tomasz Biłant odparł, że nie głosuje, bo jest to bez sensu

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za odrzuceniem uchwały głosowało – 11 radnych, przeciw – 3, wstrzymało się - 0. Jeden radny nie oddał głosu.

11. Uchwała Nr XXXIV/190/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2017

Pan Przewodniczący zaznaczył, że przed sesją odbyło się zebranie Komisji Budżetowej, na którym analizowane były uchwały budżetowe. Poprosił Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie wyników komisji.

Pan Władysław Wydmański poinformował, że Komisja Budżetowa zapoznała się z planem zmian w budżecie gminy. Dodał, że wszystkie zmiany i poprawki zostały zaakceptowane. Zaproponował przegłosowanie zmian.

Pan Przewodniczący zaproponował zmianę numeracji uchwał z powodu niepodjęcia poprzedniej. Obecna uchwała będzie miała numer XXXIV/190/2017. Poprawka przez radnych została zaakceptowana.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

12. Uchwała Nr XXXIV/191/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2017 –2026

Pan Przewodniczący oznajmił, że w/w uchwała jest konsekwencją poprzedniej uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

13. Uchwała Nr XXXIV/192/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r

zmieniająca uchwałę w sprawie wskazania jednostek oświatowych prowadzonych przez Gminę Sitno, które tworzą wydzielony rachunek dochodów oraz ustalenia źródeł dochodów i ich przeznaczenia

Pan Przewodniczący zapytał czy występują jakieś pytania do powyższej uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Następnie przeszedł do kolejnej uchwały, w sprawie uchylenia uchwały 7/41/2011 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

14. Uchwała Nr XXXIV/193/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 31 marca 2017 r

w sprawie uchylenia uchwały nr VII/41/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej

Pan Wójt poinformował obecnych, że posiada opinię Radcy Prawnego na temat powyższej uchwały. Opinia zostanie przekazana także radnym. Część osób, która wpłaciła opłatę adiacencką mogłaby dochodzić roszczeń sądowych o jej zwrot. Dlatego też gmina zostałaby narażona na ogromne problemy finansowe. Na chwile obecną organ wykonawczy – Wójt nie może wydać jakiegokolwiek decyzji, wszystkie decyzje mogą zostać wydawane tylko przez okres trzech lat - po wybudowaniu infrastruktury. Powyższa uchwała nie rości żadnych środków wpływu do budżetu gminy w przyszłych latach. Jeżeli zostałaby zniesiona, mieszkańcy osiedla mogliby rościć o zwrot opłaty. W wyniku całej procedury gmina mogłaby stracić ogromne środki, które wpłynęły do budżetu w poprzednich latach w kwotach od 200 tys. zł do 250 tys. zł. Do tego trzeba doliczyć jeszcze odsetki. Podjęcie tej uchwały sprawi nieodwracalne skutki prawne i na tę chwilę tej uchwały nie możemy uchylić. Wtrącił, że w związku z opłatą jest jeszcze kilkanaście spraw w sądzie. Dodał, że mieszkańcy przegrywają z gminą wszystkie procesy, bo zmieniła się interpretacja przepisów niż była 3-4 lata temu. Odniosł się do powyższego i zaznaczył, że jest to niesprawiedliwe, że niektórzy zapłacili wszystko a drudzy nic. Dodał, że zrobił wszystko, co możliwe żeby wszyscy dokonali wpłat. Dalej nadmienił o prokuratorze i kolegium odwoławczym – omówił całą sytuację, przytoczył kilka przykładów. Zaznaczył, że: Nie możemy zrobić takiego precedensu żebyśmy taką uchwałę podjęli, podejmiemy taką uchwałę to sami sobie wykopiemy dołek i to się dopiero wtedy zacznie - lecz nie musi. Gdyby prokurator podjął odpowiednie kroki, byłby stroną, to Samorządowe Kolegium Odwoławcze zwróciłoby gminie wszystkie opłaty. Wina leży po stronie Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Podkreślił, że gmina nie była w tym wypadku stroną. Poprosił Pana Władysława Wydmańskiego żeby przekazał informację dotyczącą opinii Radcy Prawnego na temat powyższej uchwały mieszkańcom osiedla Jarosławiec. Dodał, że część osób, która była w Radzie Gminy w poprzedniej kadencji zamiast wspierać Radę Gminy i pozyskiwać środki na budowę dróg i innych dla osiedla, celowo zrobiła sobie biuro pisania podań i odwołań żeby jej nie płacić. „Dlatego też prośba

do Państwa, podjąć tego nie możemy, macie państwo wyraźną interpretację, proszę sobie to zachować, kto ma inne zdanie i jest na tyle prawnikiem, że może to podważyć, to nam podważy my na razie zachowujemy się w ten sposób” Poprosił Pana Krzysztofa Klikickiego o przegłosowanie.”

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że: „Zastanawia się nad jedną rzeczą, deklarował Pan wcześniej chęć podjęcia dyskusji na ten temat i załatwienia tej sprawy, czyli uchylenia tej uchwały i zniesienia uchwał, które będą nam pomagały w naliczeniu opłat adiacenckich na osiedlu. Na ostatniej sesji Pan powiedział, że tym tematem się zajmie – przekonało mnie to. Teraz Pan mówi, że uchwała jest nie do przyjęcia, więc działa Pan chyba pod publikę tylko na zasadzie, chcę, ale nie mogę, albo chcę a rada nie chce nie wiem, o co w tym wszystkim chodzi, nie podoba mi się takie postępowanie. Ja chcąc uchylić uchwałę z 2011 r. chcę uchylić ją z dniem, nie uchylić uchwałę, która obowiązywała przez okres do dnia dzisiejszego, tylko z dniem dzisiejszym zaprzestać tych precedensów umożliwiających naliczanie kolejnych opłat. Zaczynają się teraz inwestycje związane z budową dróg i skąd ja mam pewność, że Pan nie wpadnie na pomysł, że a jeszcze raz wprowadzimy opłatę adiacencką na osiedlu, bo przecież znowu im wartość działek wzrosła. Potem robi Pan oświecenie no i znowu będzie precedens żeby wprowadzić opłatę adiacencką i będziemy płacić cały czas opłatę adiacencką. Ja będę wierzył, że nie będzie takich procedur jak uchwalili to rada, bo obietnice dane, nie są wystarczające i nigdy nie były wystarczające. To, co jest na papierze, ma moc prawną, a to co się obiecuje można w każdej chwili zmienić. Wiem o tym, że ta uchwała już nie będzie podjęta, bo zdaję sobie z tego sprawę, że jak Pan Wójt powiedział, że uchwała ma być, niepodjęta to nie będzie podjęta, więc ja mam przygotowane pismo do Komisji Rewizyjnej.” Odczytał pismo, które skierował do Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia analizy biznesowej dotyczącej wprowadzenia a następnie ściągalskości z tytułu opłaty adiacenckiej. Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że złoży pismo w sekretariacie i w ramach protestu opuszcza salę obrad i nie uczestniczy w dalszym posiedzeniu sesji.

Na sali obrad obecnych jest 14 radnych.

Pan Przewodniczący w kwestii wyjaśnienia zaznaczył, że Pan Wójt zgłosił projekt uchwały o zniesienie opłaty adiacenckiej jeszcze w czwartek (tydzień przed sesją) i projekt miał znaleźć się w porządku obrad. W piątek projekt został zakwestionowany przez Radcę Prawnego, a Wójt mając, opinię Radcy Prawnego, w której została zawarta treść, że „(...) uchwała była niezgodna z prawem” wycofał ten projekt uchwały z porządku obrad.

Pan Wójt zaznaczył, że: „Pan Władysław chciał, abyśmy złamali prawo, tyle mogę powiedzieć. Tego nie da się zrobić, ta uchwała, która była podjęta dotyczyła uzbrojenia konkretnej inwestycji, natomiast na nową inwestycję typu drogi nie ma żadnych zagrożeń, gdyż trzeba podjąć nową uchwałę w wysokości tej stawki.”

Następnie wójt zapytał obecnych czy, osiedle nie jest kompleksowo uzbrojone (oświetlenie uliczne, sieć gazowa, instalacja elektryczna, telefon, woda, ścieki)?. Dodał, że przystępuje do projektu budowy dróg osiedlowych, najpierw jedna strona, później druga i tym samym osiedle będzie miało już wszystko. Zaznaczył, że na terenie gminy nie ma miejscowości, która ma te wszystkie w/w rzeczy. Wspomniał również o chęci budowy kanalizacji w Sitnie. Oznajmił, że to, co odczytał Pan Władysław Wydmański, otrzyma na piśmie. Odniósł się do kredytu, który jest jeszcze spłacany za kanalizację. Powiedział również

o kontroli RIO, o braku sekretarza i dzięki temu zaoszczędzonych środkach – kwota 84 tys. zł, która została przekazana na drogi, o wyborze Komisji Rewizyjnej, umorzeniach, opłacie adiacenckiej – stawkach, kosztach kanalizacji na osiedlu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały nie głosował żaden radny, wstrzymało się – 3, przeciw – 11.

Uchwała nie została przyjęta.

Ad. 8

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy

Pan Wójt omówił następujące kwestie:

1. Drogi gminne;
2. Drogi powiatowe;
3. Rewitalizacja;
4. Rozbiórka budynku w Jarosławcu;
5. Szlaki Rowerowe- złożony projekt;
6. Budynek w Horyszowie Polskim – złożony projekt;
7. Biogazownia;
8. Wiata w Sitnie- SKR;
9. Sanitacja;
10. Drogi – przetargi;
11. Pomniki przyrody ochrona drzew przed wycinką;
12. GDDiA – połączenie osiedla z Zamościem(poprawa bezpieczeństwa);
13. Stabków- projekt (świetlica, remiza);
14. Oświadczenia majątkowe;
15. Harmonogram meczy Potok Sitno;
16. Nowy Prezes Klubu Potok Sitno;
17. Powiększenie boiska;
18. Arkusze organizacyjne;
19. Chodniki;

Ad. 6

Sprawozdanie z Działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sitnie z Realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny za Rok 2016 oraz Wykaz Potrzeb w Zakresie Pomocy Społecznej

Zapytał czy są jakieś pytania, jeśli chodzi o sprawozdanie z działalności GOPS za 2016 r.
W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie Sprawozdanie.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało – 14 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Ad. 7

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno za rok 2016

Zapytał czy są jakieś pytania, jeśli chodzi o sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy za rok 2016?

Brak pytań.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało – 13 radnych, wstrzymało się – 1, przeciw – 0.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. 9

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na początku sesji każdy radny otrzymał kserokopię pisma z kontroli RIO. Poprosił o zapoznanie.

Pan Tomasz Biłant zapytał Pana Wójta, na jakim etapie jest realizacja dwóch dróg oraz funduszu sołeckiego w Stabrowie? Zaznaczył, że decyzja mieszkańców, jeżeli chodzi o fundusz sołecki jest wiążąca. Kolejno zgłosił, że ubytki w miejscach drogowych wypełniane są kamieniami, które stwarzają zagrożenie. Chodzi przede wszystkim o skrzyżowanie w Stabrowie - kamienie są rozrzucone po całej jezdni. Zaznaczył, że zgłasza, to co roku, lecz bezskutecznie. Kolejna rzecz, podziękował Panu Wójtowi za projekt. Dodał, że mieszkańcy po czterech latach od rozpoczęcia tego projektu oczekują czynów a nie projektów. Straż w Stabrowie, jako jedyna w gminie nie ma garażu na sprzęt strażacki. Wtrącił, że jeżeli gminy nie stać na wybudowanie garażu, wnioskuje o blaszak, który kosztuje kilkanaście tysięcy złotych. Obliczył, że przy tych wpływach do budżetu, jakie wpłacają mieszkańcy Stabrowa ze swoich podatków, gminę stać na zakupienie takiego blaszaka. Dlatego też zastanawia się nad sensem odwlekania zmiany w projektach. Ponownie podkreślił, że mieszkańcy oczekują czynów i w tamtym roku Pan Wójt obiecywał, że na jesieni rozpocznie się budowa garażu. Garażu nie ma również w budżecie na rok 2017.

Pan Wójt zaznaczył, że bez projektu i pozwolenia nic nie można wykonać. Jeżeli chodzi o kamyki na drogach oznajmił, że technologicznie nie można położyć asfaltu, gdy temperatura nie przekracza 3-4 stopni. 21 kwietnia będzie przeprowadzony przetarg na w/w odcinki dróg. Odnośnie funduszu sołeckiego – projekt nie przewiduje palenia w kominku. Zakomunikował, że będzie ogrzewanie elektryczne. Konsultował się z innymi gminami odnośnie ogrzewania i jest zdania, że ogrzewanie elektryczne będzie lepszym rozwiązaniem ze względu na bezpieczeństwo. Następnie oznajmił, że nad traktorkiem - kosiarką także trzeba się poważnie zastanowić, ponieważ Stabród nie ma dużej powierzchni do koszenia trawy. Zastanawia się czy tych środków nie przeznaczyć na drogę a za resztę kupić inną tańszą kosiarkę. Dodał, że w obecnym roku można zrealizować garaż zaś w następnym santariaty a w kolejnym roku można byłoby budynek docieplić. Zaproponował, żeby Pan Tomasz Biłant porozmawiał ze strażakami w kwestii środków z funduszu sołeckiego. Za pieniądze z funduszu można byłoby wykonać część murów garażu w obecnym roku.

Pan Tomasz Gąsior poprosił o naprawę dziur drogowych, między innymi chodzi o drogę do Pana J. Następnie poprosił o wytyczenie i poprawę drogi za Panem Cz. do Pana T. Zwrócił uwagę również na drogę na Podźródłach - jeżeli po przetargach zostanie wynegocjowana dobra cena asfaltu, poprosił o jak najszybszą naprawę. Najgorszy odcinek jest również koło Pana Ł. oraz za źródłem. Wniósł o poprawienie drogi z Żukowa na Stanisławkę. Wspomniał o przystanku na Stanisławce.

Pan Wójt odpowiedział, że przystanek został poprawiony.

Pan Tomasz Gąsior wspomniał o uszkodzonej motopompie i kosztach jej naprawy.

Pan Wójt w skrócie omówił sprawy dotyczące straży, przedstawił propozycję rozwiązania problemów. Nadmienił o poprawieniu hydrantu. Wspomniał o spółce wodnej, o gruzie na poszczególne drogi, kosztach, jakie poniesie gmina w związku z zakupem gruzu i wypożyczeniem koparki. Wspomniał o łącznej długości dróg powiatowych (1,5 km)- do poprawy i gminnych (3km)- do poprawy.

Pan Jan Ryszczyk zapytał czy firma wykonująca dach na remizie zacznie realizować inwestycję w poniedziałek.

Pan Wójt zaznaczył, że obiecał, a do końca kwietnia musi wywiązać się z umowy.

Pan Jan Ryszczyk zapytał o gruz na drogę strażacką.

Pan Wójt zaznaczył, że została już dawno poprawiona.

Pan Jan Ryszczyk zapytał czy rada zamierza przeznaczyć jakieś środki na święto strażackie.

Pan Wójt odparł, że środki się znajdują. Kwestia organizacyjna będzie dogadana.

Pan Jan Ryszczyk zapytał o pomalowanie remizy w środku.

Pan Wójt zaznaczył, że nie widzi problemu. Nadmienił, że po świętach z biura pracy przyjdą osoby do pracy w gospodarstwie (poprawa chodników itp.). Projekt złożony na 102 tys zł. Jest zdania, że dzięki tym osobom można naprawić wiele chodników.

Pan Ryszard Szawarski stwierdził, że zawsze trafią się osoby, co nie będzie im zależało na pracy.

Pan Wójt chce dać im szansę, ponieważ są to środki zewnętrzne.

Pan Kazimierz Tokarz odniósł się do transportu osób niepełnosprawnych. Zaznaczył, że Bus, gdy jest sucho jeździ przez Kliny, jest to droga powiatowa i wypadałoby napisać

pismo do powiatu, żeby wysypali kamykiem odcinek, który przebiega przez las. Kolejno poinformował także, żeby na skrzyżowaniu położyć 3 betony.

Pan Wójt zapytał czy chodzi o skrzyżowanie pod lasem?

Pan Kazimierz Tokarz odpowiedział, że tak. Odniósł się także do niewielkiej ilości asfaltu powiatowego.

Pan Wójt zaznaczył, że wszystko zależy od przetargu. Podziękował Panu Januszowi Torbie, Panu Zdzisławowi S., Panu Ryszardowi Szawarskiemu za interwencję – chodzi o poprawienie pobocza w Cześnikach.

Pan Ryszard Szawarski poinformował o spotkaniu Komisji Rewizyjnej. Spotkanie miało na celu pomóc dokonać spisu z natury(inwentaryzacji) pracownikom Urzędu Gminy z budynku KGW Jarosławiec sprzętu zakupionego z funduszu sołeckiego. Pracownicy nie zostali przyjęci, zawsze byli odsyłani bez możliwości spisania przedmiotów. Spisu nie dokonano. Po wymienieniu korespondencji, rozmowie telefonicznej z Panią Wandą i Panią Marią, Panie stwierdziły, że KGW nie podlega pod Wójta tylko pod Spółdzielnie Kółek Rolniczych z siedzibą w Tomaszowie Lubelskim. Dodał, że twierdzą, że ani komisja, ani Wójt nie mogą dokonać kontroli. Wysłane zostały kolejne pisma, lecz bezskutecznie. Zaznaczył, że przedmioty zakupione dla KGW Jarosławiec zostały zakupione z funduszu sołeckiego, dlatego też podlegają inwentaryzacji. Dodał, że budynek jest w stanie tragicznym, nie jest użytkowany tak jak inne świetlice w gminie Sitno. Świetlica jest zamknięta, nikt nie chce otworzyć świetlicy ani nikogo innego do niej dopuścić. Dodał, że Panie posiadają umowę dzierżawy czy też najmu, prosił o udostępnienie jej, lecz bezskutecznie.

Pan Wójt odniósł się do powyższego tematu zaznaczył, że jest przygotowany pozew do sądu. Dopiero za pomocą sądu można będzie przejąć świetlicę.

Pan Ryszard Szawarski nadmienił o dziurach drogowych w Jarosławcu. Wtrącił, że kamień nie załata dziur i jest niebezpieczny. Dodał, że najlepszym rozwiązaniem byłoby załatanie asfaltem.

Pan Tomasz Biłant zaznaczył, że szanuje zdanie Pana Wójta na temat przeznaczenia funduszu sołeckiego i to decyzja mieszkańców jest wiążąca. Dlatego też mieszkańcy już zdecydowali i nie wie czy jest sens narzucać im swoją wolę. Odnośnie ogrzewania nadmuchowego (kominkowe) dzwonił po różnych firmach i gminach, które także takie ogrzewanie posiadają, wtrącił, że posiada je również Pan Wójt.

Pan Wójt przyznał, że posiada kominek.

Pan Tomasz Biłant dodał, że miał być zorganizowany wyjazd z radą, przewodniczącym w celu sprawdzenia takiego ogrzewania. Pan Wójt sam zadeklarował, że wyjazd dojdzie do skutku. Dalej dodał, że Pan Wójt dalej upiera się przy swoim zdaniu i on tego zdania nie będzie kwestionował. Poprosił Pana Wójta o przedstawienie opłat za energię elektryczną w innych miejscowościach na terenie gminy Sitno. Zaznaczył, że chciałby wiedzieć, jakie koszty generują – zestawienie z ostatnich dwóch lat. Złożył formalny wniosek. Wtrącił, że jeżeli będzie potrzeba złoży go na piśmie. Zapytał skąd ma być ekipa remontowa? Składa kolejny wniosek o poprawę odwodnienia i przedłużenie rynien przy świetlicy dodał, że zgłaszał to już rok temu. Odniósł się ponownie do wypowiedzi Pana Wójta, dotyczącej zrobienia fundamentów z funduszu sołeckiego. Oznajmił, że nie wie, jaka będzie decyzja mieszkańców, ale nie widzi potrzeby, aby fundusz sołecki został przeznaczony na fundamenty do świetlicy czy na fundamenty pod garaż. W skrócie przedstawił historię świetlicy.

Stwierdził, że w 2015-2016 r. nie było Stabrowa w budżecie. Zaznaczył, że gmina wydaje na straże pożarne ok. 300 tys. zł z tego do Stabrowa z tej puli trafiają tylko dwa mundury. Mieszkańcy nie mogą, co roku dorzucać się do straży, bo ochrona pożarowa to zadania gminy. Poprosił Pana Wójta o telefon, jeżeli prace na drogach Stabrowa będą wykonywane, ponieważ chciałby to nadzorować. Nie chce żeby doszło do takiej sytuacji, że mieszkańcy zgłaszają uwagi odnośnie naprawy dróg, on odparł, żeby z tym pytaniem zgłosić się do Pana Wójta to zaś zostało źle odebrane, więc chce osobiście przy tym być.

Pan Wójt wyjaśnił, że w 2015-2016 roku został zrobiony chodnik od szkoły w Jarosławcu w kierunku torów - 500m, wodociąg za 911 tys. zł - będzie budowany. Fundusz sołecki - są to pieniądze budżetu gminy. Gmina musi wyłożyć swoje środki żeby później odzyskać od 30-40% w sierpniu przyszłego roku, dopiero po obecnym roku wydatkowania. Zapytał, co by się stało gdyby mieszkańcy w tym roku zrezygnowali z nadmuchu i kosiarki a pieniądze przeznaczyli na ściany i zadaszenie? Docelowo został rozpoczęty. Wtrącił o naprawionych dziurach drogowych w Stabrowie w poprzednim roku. Nadmienił o poprawionych najgorszych odcinkach w gminie Sitno. Poprosił Pana Tomasza Biłanta o rozważenie kwestii remizy. Stwierdził, że na pewno z gminy zostałyby jakieś środki do inwestycji dołożone.

Pan Tomasz Biłant odpowiedział, że porozmawia z mieszkańcami.

Pan Tomasz Gąsior podziękował Panu Wójtowi za wyłączenie światła na hydroforni.

Pan Przewodniczący przypomniał o oświadczeniach majątkowych.

Ad. 10

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
Krzysztof Klikicki