

ST. 0002.VII.6.2015

**Protokół Nr VI/2015
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 25 lutego 2015 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Przyjęcie uchwał w sprawach:
 - w sprawie przekazania Stowarzyszeniu Rozwoju i Promocji Gminy Sitno i Okolic C.L. w Kornelówce prowadzenia Szkoły Podstawowej w Sitnie z dniem 1 września 2015 r.,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok,
 - w sprawie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2015-2021,
5. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Tomasz
2. Chmiel Teresa
3. Klikicki Krzysztof
4. Kozak Leszek
5. Łazorczyk Tomasz
6. Mazurek Janusz
7. Polski Robert
8. Ryszczyk Jan
9. Sokołowski Dariusz
10. Szawarski Ryszard
11. Tokarz Kazimierz
12. Torba Janusz
13. Wydmański Władysław

Radni nieobecni:

1. Chaińska Joanna
2. Gąsior Tomasz

Ad. 1

Otwarcie obrad sesji

Otwarcia obrad VII Sesji Rady Gminy (Sesji Nadzwyczajnej) w bieżącej kadencji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Klikicki.

Przewodniczący powitał Radnych, sołtysów, a także zaproszonych gości: Wójta Gminy Pana Mariana Bernata, Z-cę Wójta Pana Kajetana Protasa oraz Skarbnika Gminy Panią Jolantę Hryciuk, jak również pozostałych gości: Panią Agnieszkę Grzesiuk Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie oraz regionalne media. Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 15³⁵.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 13 Radnych co stanowi niezbędne quorum potrzebne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał wniosek Pana Wójta w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej (kopia wniosku stanowi załącznik do materiałów sesji).

Kolejno Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad pytając, czy są do niego uwagi.

Dalej Przewodniczący poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym porządek dzisiejszej sesji może być zmieniony tylko za zgodą wnioskodawcy - Pana Wójta.

Pan Wójt wyjaśnił, że porządek obrad został dostosowany do propozycji Kuratora, a więc w tej chwili niczego nie będziemy zmieniać, ponadto do jutra do 15³⁰ musimy dostarczyć dokumenty do Kuratorium.

Pan Przewodniczący poprosił o przesunięcie punktu dot. przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji do punktu przedostatniego.

Pan Wójt wyraził zgodę na tą zmianę.

Państwo Radni przyjęli proponowany porządek obrad wraz z w/w zmianami zaproponowanymi przez Pana Przewodniczącego jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 4

Przyjęcie uchwał

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Teresa Chmiel, Janusz Torba i Janusz Mazurek. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu przy 10 głosach za i 3 głosach wstrzymujących się

Pani Teresa Chmiel odczytała kolejno projekty Uchwał celem ich podjęcia:

1. Uchwała Nr VI/24/2015 Rady Gminy w Sitnie z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie przekazania Stowarzyszeniu Rozwoju i Promocji Gminy Sitno i Okolic C.L. w Kornelówce prowadzenia Szkoły Podstawowej w Sitnie z dniem 1 września 2015 r.

Pan Polski powiedział, że po zasięgnięciu przez niego opinii radcy prawnego, wymóg pozwalający podjąć tę uchwałę jest taki, aby opinie związków zawodowych, opinie rodziców i opinie rady pedagogicznej były już przed podjęciem tej uchwały.

Następnie Pan Polski zapytał: „(...) kiedy i w jaki sposób nastąpiła likwidacja oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Sitnie? Ile dzieci jest aktualnie w Przedszkolu powołanym 16 lutego br. przez Radę, a także jaka jest faktyczna ilość dzieci w Szkole Podstawowej, ponieważ z uzasadnienia do uchwały wynika, iż jest 66 uczniów w Szkole Podstawowej, natomiast z tego co się orientuję w związku z niezamknięciem oddziału przedszkolnego jest ich powyżej 70. Co też blokuje podejmowane dzisiaj uchwały”.

Pan Wójt odpowiedział: „(...)że w tej uchwale jest szczegółowe uzasadnienie. To co Pan Robert mówił, faktycznie mogą być dyskusje wokół tego, ale nikt nie zakwestionował do tej chwili legalności funkcjonowania Przedszkola. Była wizytacja z Kuratorium, są tylko zalecenia na niektóre rzeczy, które nie były wykonane poprzednio. Jeśli chodzi o informacje, o których mówił Pan Robert są w trakcie. Rada Rodziców przyniosła opinię, do Związku Nauczycielstwa w Zamościu zostało skierowane pismo, Rada Pedagogiczna pracuje nad opinią, a w związku tym za chwilę to wszystko będzie, jednak najistotniejsze do uchwały jest uzasadnienie, a to są tylko kolejne punkty i my je dostarczymy jutro, bo mamy termin wyznaczony”.

Dalej Pan Wójt powiedział, że do Urzędu Wojewódzkiego do Nadzoru i do Kuratora Oświaty w Lublinie przekazana została pełna dokumentacja w tej sprawie wraz z 20 załącznikami.

Kolejno Pan Wójt stwierdził: „(...) dziwne jest, że w przypadku likwidacji szkoły opinia Kuratora nie jest wiążąca, natomiast opinia przy przekształceniu szkoły, gdy szkoła zostaje w gminie i funkcjonuje jest wiążąca.

Następnie Pan Wójt powiedział: „(...)czy my mamy w tej chwili stworzyć taką sytuację, że nie będziemy dowozić uczniów z innych obwodów, gdzie my w obwodzie Szkoły Podstawowej w Sitnie 40 uczniów spoza obwodu 18 uczniów i z poza gminy 8- za środki samorządowe, ale nam nie na tym zależy. Jest to temat bardzo dyskusyjny, ale co mamy robić. My powinniśmy iść w tym kierunku, żeby coś się robiło. Od samego początku – już 18 grudnia 2014 r. było spotkanie, na którym było powiedziane w punktach, co planujemy realizować i była dyskusja o oświacie, sam Pan Robert Polski zaproponował konsultację na temat oświaty – co zrobić. Kolejna konsultacja w tej sprawie miała miejsce 21 stycznia – w spotkaniu uczestniczyło 43 osoby – wszystkie związki zawodowe, Kurator Oddziału Zamiejscowego w Zamościu, Rady Rodziców wszystkich szkół, jednostki – rozmawialiśmy o wszystkich sprawach. W tym były wypowiedzi związków zawodowych – wszystko było omawiane, a teraz się w kwitach pisze, że nie było

omawiane”.

Pan Polski powiedział, że z tego co się orientuje to na chwilę obecną te opinie o które pytał nie są zebrane, a są one potrzebne do tego by podejmować uchwały.

Dalej Pan Polski powiedział, że tak samo jeśli chodzi o likwidację oddziału przedszkolnego, to z tego co się orientuje to on jeszcze działa i ma kilka osób, które są zaliczane do ilości uczniów Szkoły Podstawowej w Sitnie, która ma być przekazywana, dlatego to uzasadnienie gdzie jest na pisane 66 uczniów „(...) troszeczkę klóci się z tym tematem”.

Pan Wójt w odpowiedzi przedstawił Radnym arkusz organizacji Szkoły Podstawowej w Sitnie na drugi semestr, z którego wynika, że dzieci z oddziału przedszkolnego zostały przeniesione do przedszkola - arkusz został podpisany przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Pana Małka.

Następnie Pan Wójt poinformował, że opinię Rady Rodziców ma, czeka na opinię Rady Pedagogicznej – na chwilę obecną jest w ostateczności wcześniejsza opinia, jest również opinia związków zawodowych.

Kolejno Pan Wójt omówił uzyskane opinie wraz z zapytaniami do nich skierowanymi przez Pana Wójta.

Pan Wójt powiedział, również iż proponował Stowarzyszeniu Inicjatyw Społecznych z Sitna prowadzenie Szkoły Podstawowej w Sitnie, jednak się nie zdecydowali.

Dalej Pan Wójt wyjaśnił, że proponował prowadzenie Przedszkola w Sitnie nauczycielom ze Szkoły w Sitnie, jednak żaden z nauczycieli nie chciał się podjąć tego zadania, a w związku z tym nie miał wyjścia i musiał zatrudnić osobę ze szkoły stowarzyszeniowej w Cześnikach, która wyraziła zgodę na pełnienie obowiązków Dyrektora Przedszkola.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi za obszerną wypowiedź na ten temat i poprosił o przekazanie ww. opinii do materiałów z sesji.

Pan Wójt dodał, że te wszystkie opinie stanowią odrębne punkty, które należy przedstawić Kuratorowi, aby uzyskać jego opinię, natomiast uchwała z uzasadnieniem jest jednym z punktów wymaganych do uzyskania opinii Kuratora. Dlatego też podjęcie jej nie jest uzależnione od pozostałych opinii, stanowi ona odrębny punkt.

Pan Polski powiedział: „(...) rozumiem, że oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej został zamknięty z dniem 16 lutego. Moje pytanie: dlaczego jeszcze rodzice, którzy prowadzą dzieci do tego oddziału przedszkolnego nie zgodzili się na przeniesienie do nowego przedszkola i dalej uczestniczą w przedszkolu, którego nie ma. Rodzice nie wiedzą o tym, że ich oddział został zamknięty. Są rodzice, którzy dalej twierdzą, że prowadzą dzieci do tego oddziału przedszkolnego”.

Dalej Pan Polski stwierdził, że Pan Wójt powiedział, iż uchwała o utworzeniu przedszkola nie została uchylona przez Wojewodę, jednak Wojewoda ma na to 30 dni, które jeszcze nie minęły.

Pan Wójt odpowiedział, że faktycznie jeszcze nic nie wiemy może być różnie, ale na dzień dzisiejszy uchwała nie została uchylona.

Ponadto Pan Wójt poinformował, że została przeprowadzona kontrola Przedszkola z Kuratorium – Przedszkola, którego rzekomo nie ma. Odkondu się również spotkanie z rodzicami w Przedszkolu – uczestniczyło 16 osób, jest na to protokół.

Dalej Pan Wójt powiedział, że konsultacje w sprawie Przedszkola i Szkoły Podstawowej w Sitnie odbywały się kilkakrotnie w różnych terminach.

Pan Polski poprosił o dokument zamknięcia oddziału przedszkolnego.

Pan Wójt odpowiedział, że dokumentem zamknięcia oddziału jest Uchwała Nr V/22/2015 Rady Gminy Sitno z dnia 13 lutego 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/20/2015 Rady Gminy Sitno z dnia 3 lutego 2015 r. w sprawie założenia publicznego przedszkola w samorządowego w Sitnie.

Pan Polski powiedział, „(...) jeśli chodzi o pieniądze na oświatę to jest to problem nie tylko naszej gminy, ale wielu gmin. Dowiadywałem się jak sobie inne gminy radzą i chociażby Miączyn przeliczyła, że na jednego ucznia w tamtym roku koszt utrzymania jest około 11 tys. zł, gdzie 8 tys. zł uzyskiwane jest z subwencji i te 3 tys. zł jest dodawane przez gminę i dają te 11 tys. zł na ucznia i Dyrektorzy muszą sobie poradzić. Tak jest i ze szkołami stowarzyszeniowymi i publicznymi, które mają”.

Pan Wójt odpowiedział, „(...) zgadza się z tym, że 8tys.zł subwencja i 3tys. zł gmina – Sitno to dostanie. Tylko zobaczymy co będzie się działo w miesiącu październiku. Nie będzie na wynagrodzenia i pochodne. Nie da rady zmienić jak ktoś jest dyplomowanym nauczycielem – on nie zrezygnuje ze swojego uposażenia w życiu, on musi osiągać, nie damy teraz to damy w JDU do końca stycznia. Mieliśmy 209tys. zł, teraz będziemy mieli jak tak będzie, trzeba będzie dołożyć z 0,5 mln zł – bo musi osiągać wynagrodzenie. W gminie Miączyn szkoły stowarzyszeniowe kosztują ich bardzo drogo, dlatego że szkoła stowarzyszeniowa dostaje dotacje równe wydatkom szkole tego samego typu. Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową w Jarosławcu to dzięki temu, że jest bardzo dobra racjonalna szkoła bo dużo uczniów to ta kwota jest taka, że praktycznie wystarcza samej subwencji – troszeczkę dokładamy. Ma Pan rację Panie Robercie – 8tys.zł do 3tys. zł a czemu nie 8 tys. zł do 8 tys. zł, jak jest teraz. 5tys. zł różnicy razy 66 to jest 330tys. zł. Zgoda nie ruszamy, głosujecie przeciwko wszystko, tylko dołożymy na koniec roku do JDU. Większość nauczycieli są nauczycielami dyplomowanymi. Dodam jeszcze, że większość nauczycieli nie jest zameldowana na terenie gminy podatki z PIT-ów przechodzą do miasta Zamościa. Nas na to nie stać”.

Po wyczerpującej dyskusji Pan Przewodniczący poprosił Panią Chmiel o odczytanie uchwały Nr VI/24/2015 Rady Gminy w Sitnie z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie przekazania Stowarzyszeniu Rozwoju i Promocji Gminy Sitno i Okolic C.L. w Kornelówce prowadzenia Szkoły Podstawowej w Sitnie z dniem 1 września 2015 r.

W związku z brakiem więcej pytań i uwag, Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Państwo Radni przyjęli Uchwałę w głosowaniu jawnym przy 8 głosach za, przeciw 4 i 1 głosie wstrzymującym się.

2. Uchwała Nr VI/25/2015 Rady Gminy w Sitnie z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

Pani Skarbnik omówiła szczegółowo zamiany w budżecie.

Pan Polski zapytał, czy kwota w rozdziale 80101 jest kwotą jaką zapłaciliśmy w tym roku za remonty wykonane w poprzednich latach.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak było uzgodnione.

Pan Wydmański powiedział, że te zmiany w budżecie nie były konsultowane z Komisją Budżetową, a w związku z tym ma pytanie czy dalej w budżecie są zaplanowane środki na projekty budowy dróg na osiedlu w Jarosławcu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że projekty budowy dróg dalej są ujęte w budżecie.

Pan Wydmański zapytał, czy projekt brakującego oświetlenia na osiedlu w Jarosławcu też dalej jest w budżecie ujęty.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nic się nie zmieniło i na projekt są zaplanowane pieniądze w budżecie.

Pan Wydmański zapytał jak przebiegają prace dot. projektów dróg na osiedlu.

Z-ca Wójta odpowiedział, że prace projektowe trwają - jest szansa, aby wykonać je do miesięcy letnich.

Pan Przewodniczący zarządził przerwę.

Po przerwie Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu uchwały zmian w budżecie.

Następnie poprosił Panią Chmiel o odczytanie ww. uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Państwo Radni przyjęli Uchwałę w głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, przeciw 0 i 2 głosach wstrzymujących się.

3. Uchwała Nr VI/26/2015 Rady Gminy w Sitnie z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2015-2021

Pani Skarbnik omówiła uchwałę.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Państwo Radni przyjęli Uchwałę w głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, przeciw 0 i 2 głosach wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący odczytał pisma z Gimnazjum i ze Szkoły Podstawowej w Sitnie w sprawie rozszerzenia terenu wokół boiska szkolnego na cele rekreacyjno-sportowe.

Pan Wójt powiedział, że Pan Bochyński chce sprzedać działkę o wymiarach 21m szerokości koło lasu od strony wschodniej przy boisku w Sitnie (działka w granicach 0,5ha), a w związku z tym pasowałoby nabyć tę działkę w celu poszerzenia boiska. Były już wstępne rozmowy z tym Panem, jednak chcemy zaprosić go na sesję i porozmawiać na ten temat, a następnie niech Rada zdecyduje o nabyciu tej działki bądź też nie.

Z-ca Wójta poinformował, że dzięki temu umożliwiłoby to powiększenie boiska, tak aby spełniało warunki techniczne do rozgrywania meczy klasy A, ponieważ na chwilę obecną brakuje około 6-7m.

Pan Torba powiedział,: „(...) że nie rozumiem, dlaczego kiedyś były organizowane imprezy sportowe w Cześnikach i Klub Sportowy rozgrywał mecze i było wszystko OK. Nie rozumiem, dlaczego chcecie rozszerzać boisko w Sitnie, jak naprawdę jest dobre boisko w Cześnikach, jest zaplecze, są szatnie, jest wszystko. Nie wiem dlaczego tak się dzieje, że nie dawno rozmawialiśmy o szkole w Sitnie i o budowie szkoły. Ja pytałem czy nie było wcześniej wiadomo, że z uczniami będzie problem. Została szkoła pobudowana, a dzisiaj jest problem z przekształceniem. Aczkolwiek zaraz się stanie problem – jak utrzymać szkołę, jak zostanie 10 czy 15 uczniów. Nie wiem czy jest warto, w tej chwili wydawać pieniądze na poszerzenie boiska, jeśli są zaplecza, gdzie można z tego skorzystać. To taka moja sugestia do tego Pana. Myślę, że można jak najbardziej zaprosić tego Pana. Ja nie jestem, aż tak do końca przeciwny, ale niech to będzie z sensem, jednak te pieniądze szanujemy, a nie dlatego, że on chce”.

Z-ca Wójt powiedział, że jeśli chodzi o zaplecze sportowe w Cześnikach to trochę pracy, też tam jest, chociażby jeśli chodzi o meliorację boiska, ale też trzeba powiedzieć, że co to 2 czy 3 boiska w zakresie rozgrywek klasy A – jest to mało.

Następnie Z-ca Wójta przedstawił przebieg rozbudowy szkół w Jarosławcu i Sitnie.

Pan Wójt poinformował, że boisko w Cześnikach zostało zweryfikowane i tam mogą odbywać się normalne mecze – w ubiegłym roku rozgrywane były mecze klasy A – trzeba go tylko wyrównać, ponadto w tym roku mają być organizowane dożynki.

Pan Torba powiedział, żeby utrzymać to i korzystać z tego co się ma.

Pan Wydmański zapytał, będziemy mogli rozpocząć prace inwestycyjne w związku z budową boiska sportowego na osiedlu w Jarosławcu – finansowane ma to być oczywiście z funduszu sołeckiego.

Pan Wójt powiedział, że systematycznie będziemy starali się to robić na chwilę obecną robiliśmy wiaty przystankowe, kolejno będziemy przekładać chodniki, jednak nie da się wszystkiego zrobić na raz.

Radni byli za zaproszeniem Pana Bochyńskiego na następną Sesję Rady Gminy.

Pan Wójt omówił ilość zainstalowanych już instalacji solarnych.

Następnie Pan Wójt poinformował Radnych o przygotowaniu przez Panią Grzesiuk kalendarza imprez kulturalno-oświatowych, ponadto zmienił kalendarz imprez sportowych, ponieważ Klub Sportowy „Potok” wygrał konkurs ofert.

Dalej pan Wójt powiedział, że te materiały poprzekazuje Radnym.

Pan Wydmański zapytał w którym miejscu w Jarosławcu są teraz realizowane solary.

Pan Wójt przedstawił, stan wykonanych instalacji solarnych według miejscowości.

Z-ca Wójta poinformował, że odbył się turniej piłki siatkowej Pań – startowało 7 drużyn, ponadto zakończyły się już zebrania strażackie, a w związku z tym, teraz dokonujemy podsumowania potrzeb (wstępnie potrzeby wynoszą około 17tys. zł).

Następnie Z-ca Wójta poinformował o pożarze, w gospodarstwie w Wólce Horyszowskiej i podziękował wszystkim strażakom uczestniczącym w gaszeniu pożaru.

Pan Wójt podziękował mieszkańcom Wólki Horyszowskiej w pomocy przy przechowaniu inwentarza z gospodarstwa, w którym był pożar.

Pan Kozak powiedział, że mieszkańcy ze Stabrowa skarżyli się, iż ze straży ze Stabrowa nikogo nie było przy gaszeniu tego pożaru, a w związku tym ma pytanie, czy to prawda?

Pan Biłant odpowiedział:, „ (...) nie wyjeżdżała straż nasza, ponieważ niestety na razie nie mamy środków, po to żeby nasz samochód zarejestrować. Niemniej jednak 2 naszych czynnych druhów brało czynny udział w gaszeniu pożaru do godziny pierwszej rano.

Pan Kozak zapytał: „ile liczy jednostka w Stabrowie?”

Pan Biłant odpowiedział, że liczy 18 osób.

Pan Sokołowski powiedział:, „(...)że tylko dwóch młodych strażaków było, a reszta strażaków, jak dajmy na to Pan Komendant wyglądali przez okno. To trochę dla mnie jest dziwne. Fundusze chcecie na straż, umundurowanie wszystko, ale jakoś nikogo nie było.

Pan Biłant odpowiedział:, „(...) niestety ja nie mogłem być w tym czasie, przykro mi bardzo z tego powodu. Bo pewnie chętnie bym uczestniczył. Myślę, że nie mogę tego uzasadniać. Natomiast co do Naczelnika, też się nie mogę za kogoś wypowiadać. Zebranie po tym pożarze było ustalone. Było więcej osób ze Stabrowa ze straży, natomiast nie mogli uczestniczyć z tego względu, że wymógł był taki, że

muszą mieć mundury polowe – tak zdecydował Komendant Gminny. I nie wzięli czynnego udziału w akcji, więc to nie jest moja wina, że nasza jednostka nie jest wyposażona. Skoro Pan druh tutaj z Kolonii Sitno chce nas oskarżać to proszę przyjechać zobaczyć jaki my mieliśmy do tej pory sprzęt i z czym my mogliśmy się pokazać”.

Pan Sokołowski odpowiedział: „(...) że nikogo tu nie oskarża, pracowali później bez mundurów po prostu wzięli widły i odrzucali”.

Pan Biłant powiedział: „(...) że krytykować to jest bardzo łatwo. Nasza jednostka organizowała akcje: „Twoja krew moje życie”. Uważam, że jest to szczytna akcja z Kolonii Sitno nie przyjechał nikt”.

Pan Sokołowski powiedział, że on jest po operacji i nie mógł przyjechać.

Pan Biłant powiedział, że z tego co mu wiadomo to drużyna ze Stabrowa zgodnie z zasadami BHP niestety nie może brać udziału w akcjach pożarniczych, ponieważ nie ma żadnych szkoleń.

Dalej Pan Biłant powiedział: „(...) ile kosztował samochód do Kolonii Sitno. My samochód sobie załatwiliśmy sami, przyczepkę pożarniczą załatwiliśmy sami. Wystaraliśmy się z ministerstwa – sam Minister Siemoniak nam przydzielił samochód. Dostają jednostki węże, biorą chłopaki czynny udział w zawodach. My mamy węże 30 letnie. Wstyd jechać na zawody to wszystko pęka. Z funduszu sołeckiego mieszkańcy przeznaczili 6 tys. zł na zakup nowych węży, na zakup szafek, żeby można było te węże w godnych warunkach przechowywać. Niestety nikt na tacy niczego nam nie podał tak jak na Kolonii Sitno”.

Pan Przewodniczący zaapelował o rzeczową dyskusję.

Z-ca Wójta powiedział, że nie można łączyć akcji typowo pożarniczej z pomocą typowo ludzką, ponieważ każda para rąk była potrzebna na miejscu pożaru.

Następnie Z-ca Wójta powiedział, że w miarę możliwości jednostka będzie wyposażona, natomiast samochód, który jest w posiadaniu jednostki OSP Stabrowa nie spełnia warunków bojowych.

Dalej Z-ca Wójta poprosił Pana Biłanta o zaproponowanie chętnych strażaków ze Stabrowa do odbycia szkolenia podstawowego z zakresu pożarnictwa.

Pan Biłant powiedział, „ (...) że owszem samochód ten nie spełnia warunków bojowych, niemniej jednak do działań statutowych może być jak najbardziej przeznaczony, gdyż jest to samochód terenowy, który jest zarejestrowany na 9 osób i można go używać do dowożenia osób w trudnych warunkach. Ponadto chcemy się starać o małą cysternę do niego – 1600 litrów. Także on spokojnie te 1600 litrów wody będzie mógł dowieźć na miejsce zdarzenia. Mam prośbę do Pana żeby na następnym zebraniu wyjaśnić faktycznie, czy my możemy jako OSP – druhowie mogą brać udział bez tych szkoleń, bez przeszkolenia, czy nie w akcji”.

Z-ca Wójt opowiedział, że do akcji pożarniczej, statutowych musi być przeszkolenie podstawowe – dotyczy to wszystkich druhów.

Pan Biłant poprosił Pana Kozaka i Pana Sokołowskiego o współpracę w działaniach OSP.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Protokół Nr V/2014 wyłożony był do wglądu bezpośrednio w trakcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Państwo Radni zapoznali się z tym Protokołem i czy są do niego uwagi.

Państwo Radni nie wnosili uwag i przyjęli w/w Protokół w głosowaniu jawnym przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się.

Ad. 5

Zamknięcie obrad sesji

Na zakończenie obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji. Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował: Piotr Harczuk

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Krzysztof Klikicki