

ST - 0043/V/42/2010

**Protokół Nr XLII/2010
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 25 lutego 2010 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie Uchwał:
 - w sprawie zmian w budżecie Gminy Sitno na 2010 r.,
 - w sprawie porozumienia w sprawie realizacji projektu „Słoneczna i Ekologiczna Ziemia Zamojska”,
 - w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Sitno.
6. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
7. Sprawy różne.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Adamczuk Małgorzata
2. Brzozowski Janusz
3. Gazda Antoni
4. Juszcak Andrzej
5. Karski Aleksander
6. Kozak Leszek
7. Łuczyszyn Lucjan
8. Mazurek Janusz
9. Mazurek Jerzy
10. Monastrowski Ryszard
11. Niedźwiedź Zygmunt
12. Pawlicha Bogdan
13. Szajnoga Marek
14. Tukiendorf Edward
15. Wrotniak Mieczysław

Ad 1

Otwarcie obrad sesji

Otwarcia obrad XLII Sesji Rady Gminy w bieżącej kadencji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Edward Tukiendorf.

Przewodniczący powitał Radnych a także gości: Wójta Gminy Pana Kajetana Protasa, Sekretarza Gminy Pana Mariana Bernata, Skarbnika Gminy Panią Jolantę Hryciuk, Radcę Prawnego Pana Jarosława Kolasę, projektantów zmian planu zagospodarowania przestrzennego: Panią Barbarę Strzemecką-Gromek i Pana Tadeusza Rajskiego, Zastępcę Komendanta Policji w Zamościu Pana Mirosława Wcisło, Kierownika Posterunku Policji w Sitnie Pana Tadeusza Kuszmiruka, Przewodniczącego Rady Osiedla Jarosławiec Pana Marka Biłanta oraz mieszkańców Sitna: Państwa Krystynę i Jana Olkuskich

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 16⁰⁰.

Ad 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy Pan Edward Tukiendorf na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 15 Radnych, co stanowi pełne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad pytając czy są do niego uwagi.

Pan Wójt zaproponował, by w pierwszej kolejności udzielić głosu Panu Komendantowi Mirosławowi Wcisło.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by następnie głos oddać projektantom zmian planu zagospodarowania przestrzennego.

Państwo Radni nie wnosili uwag i przyjęli porządek z ww. propozycjami jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli Radni: Lucjan Łuczyszyn, Mieczysław Wrotniak i Antoni Gazda. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Następnie Zastępca Komendanta Policji w Zamościu Pan Mirosław Wcisło przedstawił informację nt. likwidacji posterunku Policji w Sitnie.

Siedziba Policji zostanie przeniesiona do Skierbieszowa. Teren obsługi będzie obejmował gminę Sitno i gminę Skierbieszów. Będzie pracowało 10 policjantów, w tym 6 do patrolowania. Dzięki takiemu rozwiązaniu policja będzie bliżej społeczeństwa. Czas reakcji w 2009 r. wynosił 20 minut natomiast w 2010 r. ma wynieść 18 minut na terenach wiejskich. Nie zmieni się dostępność policji dla obywatela. Przynajmniej raz w tygodniu kierownik posterunku będzie przyjmował w biurze dostępu dla obywateli w Sitnie.

Pan Jerzy Mazurek zapytał jaki będzie zysk z takiego rozwiązania. W 20 minut nie dojedzie się z Cześnik do Skierbieszowa. Ponadto obecnie gmina ponosi część kosztów funkcjonowania posterunku w Sitnie – tj. ogrzewanie budynku, drobne remonty, zakup paliwa.

Pan Wcisło stwierdził, że te zmiany są nieodwołalne. Obecnie pomimo tego, że w Sitnie pracuje 5 policjantów to dostępność dla obywatela jest słaba.

Pan Leszek Kozak zauważył, że przy proponowanym nowym rozwiązaniu koszty jeszcze wzrosną.

Pan Sekretarz dodał, że do Skierbieszowa jest bardzo utrudniona komunikacja. Już łatwiej dojechać do Miączyń czy Zamościa. Łączenie Sitna ze Skierbieszowem jest nieracjonalne.

Pan Bogdan Pawlicha stwierdził, że już lepiej Sitno połączyć z Miączynem lub z Zamościem.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że w ten sposób spadnie liczba przestępstw, gdyż mieszkańcy po prostu nie będą ich zgłaszać.

Pan Mirosław Wcisło stwierdził, że to policja będzie dojeżdżać do mieszkańców a nie odwrotnie. Ważne są też warunki lokalowe – w Sitnie nie pomieści się 10 policjantów. Teren Gminy Sitno jest terenem bezpiecznym. Osiągnięto odpowiedni standard bezpieczeństwa i to się nie pogorszy.

Wójt Gminy Sitno Pan Kajetan Protas zapytał jaka będzie szansa w zakresie zabezpieczenia przez policję uroczystości, świąt, zabaw, lustracji obiektów, pojawiania się w szkołach itp. Społeczeństwo w pewnym stopniu odczuje brak policji. Proponowany wspólny obszar będzie liczył 35 sołectw o bardzo trudnej konfiguracji terenu. Gmina Sitno poniosła spore koszty w posterunek policji w Sitnie i jeżeli nie będą to duże oszczędności to trzeba się zastanowić nad tą reorganizacją. Do ww. problemów dochodzi jeszcze sprawa ściany wschodniej – bliskości przejść granicznych.

Pan Wcisło wyjaśnił, że zmiany wynikają z geografii przestępczości. Gmina Sitno jest terenem bezpiecznym. Nie ma sensu utrzymywać 2 kierowników i 2 policjantów śledczych. Przy nowym rozwiązaniu będzie dodatkowo 2 policjantów do patrolowania. Policja nadal będzie zabezpieczała imprezy masowe. Gmina nie będzie już dokładała do zakupu paliwa – zlikwidowano tzw. limity paliwowe.

Pan Bogdan Pawlicha zapytał czy nie ma możliwość utworzenia w Sitnie np. placówki terenowej.

Pan Wcisło wyjaśnił, że takie rozwiązanie jest niemożliwe.

Pan Ryszard Monastyrski zwrócił uwagę, że gmina niedawno kupiła policji w Sitnie nowy samochód i nie wiadomo czy za rok, jeżeli ta reorganizacja nie zda egzaminu, nie trzeba będzie znowu kupować nowego samochodu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał od kiedy nowe rozwiązanie ma funkcjonować i co będzie w przypadku gdy się nie sprawdzi.

Pan Mirosław Wcisło wyjaśnił, że nowa struktura będzie obowiązywała od 1 kwietnia 2010 r., samochód będzie nadal jeździł po terenie Gminy Sitno natomiast nowe rozwiązanie organizacyjne będzie oceniane za kilka lat.

Pan Wójt zwrócił się z prośbą, by nowi policjanci przychylnie podchodzili do spraw związanych ze sprzętem rolniczym.

Na tym zakończono dyskusję dot. reorganizacji posterunku policji w Sitnie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu projektantowi zmian planu zagospodarowania przestrzennego Panu Tadeuszowi Rajskiemu.

Pan Rajski poinformował, że plan zagospodarowania przestrzennego gminy Sitno jest sprzed 2004 r. Były zgłoszone zmiany do tego planu. Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmian. Przeprowadzono tok formalno-prawny. Zmiany dotyczyły zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej i zagrodowej. W trakcie opracowania zmian planu jeden inwestor się wycofał. Zmiany zostały opłacone przez osoby zainteresowane poprzez darowizny na rzecz Gminy. Cały tok formalno-prawny został wyczerpany. Plany zostały zaopiniowane i uzgodnione a także wyłożone do publicznego wglądu. W trakcie 3-tygodniowego wyłożenia wniesiono uwagi, które zostały naniesione. Ponieważ część terenów planowanych do zabudowy mieszkaniowej znajduje się na wysokich klasach bonitacyjnych – potrzebne było zezwolenie na wyłączenie z produkcji rolnej. W przypadku zabudowy siedliskowej takiego zezwolenia nie potrzeba. Natomiast przy zabudowie jednorodzinnej – 4 tereny zostały wyodrębnione do otrzymania zezwolenia Ministra Rolnictwa. Jeżeli te tereny nie otrzymają zezwolenia – nie będą przedmiotem zmian planu.

Jeden z terenów już wcześniej otrzymał zgodę Ministra (działka w Jarosławcu).

W trakcie uzgadniania i opiniowania projektu uchwały (6 zmian) – wszystkie zmiany uzyskały pozytywną opinię, oprócz dwóch – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zaopiniowała negatywnie projekt zmiany działki gminnej za Urzędem Gminy oraz działki w Jarosławcu, która ma już zgodę Ministra Rolnictwa na wyłączenie z produkcji rolnej. W przypadku opinii – można ją wziąć pod uwagę lub nie. Marszałek i biuro planowania przestrzennego nie wniosły uwag.

Radni zadecydują czy te dwie uwagi uwzględnić czy też nie.

Następnie Pan Rajski stwierdził, że jego zdaniem teren w Jarosławcu, który już ma zgodę Ministra i zmiany planu są na koszt właściciela – zasadnie byłoby przyjąć te zmiany w planie i lobbowałby raczej za uwzględnieniem tej działki, podobnie jak działki gminnej, której wartość w przyszłości wzrośnie.

Na tym Pan Rajski zakończył wypowiedź.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że koszty zmian w planie gmina w 100 % zwróciła wszystkim osobom. Są dyskusje i zawiść mieszkańców w związku ze zmianą w Jarosławcu. To wszystko się ostatecznie odbije na Wójcie i Urzędzie Gminy. Dlatego trzeba bardzo delikatnie podejść do tych zmian.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał jak Rada ma się odnieść do tych dwóch negatywnych opinii, tak żeby nikomu niczego nie utrudniać.

Pan Rajski poinformował, że jeżeli Rada uchwali te zmiany to wojewoda sprawdzi tok formalno-prawny i go oceni. Rada żadnych konsekwencji nie może ponieść.

Pan Janusz Brzozowski zapytał o które działki chodzi i dlaczego zgłoszono uwagi.

Pan Rajski wyjaśnił, że chodzi o działkę w Sitnie za hydrofornią oraz o działkę w Jarosławcu – między linią kolejową a zabudową (Jarosławiec „za torem”). Negatywna opinia wiąże się z linią zabudowy prostopadłą do tradycyjnej ulicówki. Ponadto zwrócono uwagę, że uszczupli się tereny rolne. Natomiast uwaga nt. linii zabudowy nie do końca jest słuszna, gdyż w Polsce występuje 14 form zabudowy wsi. Ta opinia byłaby obligatoryjna, gdyby te tereny występowały w obszarze Natura 2000 ale tak nie jest.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że z tego co się orientuje to większość tamtych mieszkańców ma po ok. 1 ha i prawdopodobnie będą chcieli je przekształcić na działki budowlane. Dlatego trzeba wprowadzić możliwość zabudowy na całym tamtym terenie.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w takim przypadku cała infrastruktura techniczna spadnie na Gminę. Z tego tytułu będą spore obowiązki.

Pan Wójt stwierdził, że jest to problem złożony jeżeli chodzi o aspekty prawne. Sytuacja byłaby łatwiejsza gdyby chodziło o 2 – 3 działki a nie o 14 działek. To są działania biznesowe i będą z tego tytułu animozje wśród mieszkańców. Taka uchwała może być zakwestionowana przez Wojewodę. Niektóre służby pilnie się przypatrują zmianom w planie. Dlatego jednak należałoby uwzględnić stanowisko Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i odrzucić te dwie sporne propozycje zmian.

Pan Marek Szajnoga zwrócił uwagę, że jednej działce w tamtym terenie już taką zgodę wydano a teraz zamiast pomagać to się utrudnia.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w obecnej sytuacji ktoś w polu chce wybudować osiedle.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że w ubiegłej kadencji Pan Tkaczyk przekazał kilka hektarów na swoją szwagierkę i z pól uprawnych powstało osiedle. Wójt wyraził na to zgodę a dziś przeciwstawia się na zmianę 1 ha. To byłoby draństwo ze strony Rady gdyby tej zmiany nie przyjęła, tym bardziej że jest już zgoda Ministra Rolnictwa. Rada ma pomagać wszystkim mieszkańcom a nie blokować ich działania.

Pan Wójt stwierdził, że to nie wójt podejmuje decyzje w sprawie zmian planu a Rada Gminy.

Pan Marek Szajnoga zwrócił uwagę, że nie wiadomo czy w ogóle ktoś się będzie chciał budować na tych planowanych działkach.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że Gmina do tej pory się tłumaczy z jednej zmiany planu w Jarosławcu.

W przypadku obecnie dyskutowanej zmiany w Jarosławcu miało być 6 działek a nie 14. Wszyscy mieszkańcy z tamtego terenu będą chcieli dalszych zmian w planie. Dlatego trzeba rozsądnie do tego podejść gdyż ta zmiana będzie negatywnie odebrana w społeczeństwie.

Pan Wójt stwierdził, że niepotrzebnie są takie emocje związane ze zmianą planu w Jarosławcu. Ostatecznie decyzję podpisuje jedna osoba. To wójt później odpowiada za zmiany.

Pan Sekretarz dodał, że Pan, którego zmiany dotyczą otrzymał zaproszenie na sesję ale nie przyjechał.

Pan Marek Szajnoga zapytał czy można się budować przy drodze Jarosławiec Stara Wieś – kierunek Szopinek czy potrzebne są kolejne zmiany planu.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że można się budować tylko na pewnych odcinkach. Natomiast w Gminie Sitno przeprowadza się już 4 zmiany planu podczas gdy inne gminy nie mają w ogóle uchwalonego planu. Gmina nie może z urzędu wprowadzać zmian prywatnych działek.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że droga Jarosławiec Stara Wieś jest jedną z najważniejszych dróg Gminy Sitno i przy tej drodze, przy nowych zmianach planu trzeba zapisać możliwość zabudowy.

Następnie Pan Brzozowski dodał, że Rada jest po to, żeby pomagać mieszkańcom i jeżeli ktoś opłacił w Ministerstwie zmianę 14 działek to nie można utrudniać takiej zmiany planu.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że ten Pan niczego w Ministerstwie nie płacił.

Następnie Pan Sekretarz zwrócił się z pytaniem do Pana Rajskiego czy Gmina sama może określić teren zabudowy.

Pan Rajski wyjaśnił, że można próbować wprowadzenia takiego zapisu, tylko nie wiadomo czy będzie to pozytywnie zaopiniowane w toku formalno-prawnym. To będzie zależało od zapisów w planie. Tereny rolne z dostępem do dróg publicznych nie podlegają wyłączeniu z produkcji rolnej pod zabudowę zagrodową.

W gminach podmiejskich jest duże parcie na działki budowlane i dlatego zabudowa rolnicza stopniowo będzie przechodzić w zabudowę mieszkaniową.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że podobna sytuacja była w 2002 r. w Horyszowie Polskim – kto był zainteresowany to wniósł uwagi i jego działki były ujęte jako budowlane. Natomiast jeżeli osoba prywatna nie jest zainteresowana zmianą planu to Rada Gminy nie może być nadgorliwa.

Pan Szajnoga wyjaśnił, że chodzi o to, że np. chciałby się budować na swojej działce ale będzie musiał czekać 2 – 3 lata na kolejne zmiany.

Pan Jerzy Mazurek dodał, że przy uchwalaniu planu niektórzy mieszkańcy nawet nie zgadzali się na zmiany przeznaczenia ich działek na budowlane tylko chcieli pozostawienia działek rolniczych.

Pan Wójt stwierdził, że Gmina nie może na siłę wprowadzać komuś zmian w planie.

Pan Janusz Brzozowski zwrócił się z pytaniem do projektantów planu czy Rada Gminy może przyjąć te dwie zmiany negatywnie zaopiniowane czy nie może.

Pan Rajski wyjaśnił, że procedura została spełniona w stosunku do 6 zmian jednak Pan Wójt powiedział, żeby przygotować 4 zmiany i dlatego przygotowano dodatkową uchwałę na sesję. Jeżeli wójt na obrady sesji wprowadza sześć zmian to Rada dyskutuje nad sześcioma zmianami a jak wprowadza cztery zmiany to Rada dyskutuje nad czterema zmianami.

Radca Prawny Pan Jarosław Kolasa wyjaśnił, że sprawa opinii zmian planu została szczegółowo wyjaśniona przez Pana Rajskiego. W procesie planistycznym występują uzgodnienia i opinie. Uzgodnienia są wiążące a opinie są niewiążące. Rada może opinii nie uwzględnić ale do końca nie wiadomo jak to oceni Wojewoda. Wojewoda ewentualnie może uchylić uchwałę jednak trudno w tej chwili powiedzieć czy tak się stanie. Natomiast Radni sami muszą ocenić względy merytoryczne.

Pan Wójt dodał, że można przyjąć zmiany w Jarosławcu ale z mniejszą liczbą działek budowlanych.

Pan Rajski wyjaśnił, że tego nie można wykonać. Rada nie decyduje o ilości działek. Rada dyskutuje nad zmianami, do których wcześniej przystąpiła.

Pan Sekretarz dodał, że za ok. 2 miesiące będą kolejne zmiany planu i te dwie kontrowersyjne zmiany można będzie wtedy wprowadzić.

Przewodniczący rady Gminy zapytał Pana Wójta, którą uchwałę przedkłada Radzie pod dyskusję.

Pan Wójt stwierdził, że w chwili obecnej przedkłada 4 pozytywnie zaopiniowane zmiany.

Na tym zakończono dyskusję nad zmianami w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno.

Ad. 4 Podjęcie Uchwał

Przy podejmowaniu Uchwał brało udział 15 Radnych.

Pan Mieczysław Wrotniak odczytał kolejno projekty Uchwał celem ich przyjęcia:

- 1) Uchwała Nr XLII/246/2010 Rady Gminy Sitno z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno.

Pan Wójt zaproponował zapisanie w § 6 stawek opłat adiacenckich w wys. 15 % i 10 %.

Stawki te zostały przyjęte w głosowaniu jawnym (stawka 10 % - 11 głosów za, 0 przeciw, 4 głosy wstrzymujące; stawka 15 % - 12 głosów za, 1 przeciw, 2 głosy wstrzymujące).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za przyjęciem Uchwały w sprawie zmian planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (dot. 4 zmian).

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 9 głosach za, 3 przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał podanie Państwa Olkuskich w sprawie środków na wymianę dachu (podanie w załączeniu).

Pan Lucjan Łuczyszyn stwierdził, że popiera ten wniosek gdyż jakoś trzeba pomóc tej rodzinie.

Pan Wójt poinformował, że potrzeba zakupu ok. 100 m² blachy. Drewno jest już kupione a robocizna ma być zapewniona we własnym zakresie. Potrzeba ok. 2,5 – 3 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że wiele dachów na terenie Gminy uległo zniszczeniu i być może trzeba będzie pomóc innym osobom. Decyzja Rady Gminy może spowodować lawinę podań.

Pan Mieczysław Wrotniak stwierdził, że trzeba ten wniosek poprzeć i przekazać 3 tys. zł na pokrycie dachu.

Pan Janusz Mazurek dodał, że właściciel zobowiązał się pomóc we własnym zakresie.

Pan Sekretarz poinformował, że została powołana komisja ds. szacowania szkód. Będą też podania innych mieszkańców i trzeba będzie umarzać podatki. Wywołano temat dotyczący większej liczby osób.

Pan Zygmunt Niedźwiedź stwierdził, że jest to pierwsze podanie, dotyczące budynku mieszkalnego i trzeba przekazać te 3 tys. zł.

Pan Olkuski dodał, że podanie złożył już przed czterema miesiącami do budżetu Gminy.

Pan Wójt poinformował, że GOPS już nie ma wolnych środków, ewentualnie można tą kwotę przekazać z rezerwy.

Pan Bogdan Pawlicha zaproponował przekazanie tej kwoty 3 tys. zł z rezerwy budżetowej.

Państwo Radni opowiedzieli się za ww. propozycją jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 2) Uchwała Nr XLII/244/2010 Rady Gminy Sitno z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Sitno.

Projekt zmian przedstawiła Skarbnik Pani Jolanta Hryciuk. Ponadto Pani Skarbnik poinformowała o dodatkowych zmianach dot. 64.000,-zł na dożywianie.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się o jakieś rozwiązanie problemu zmian, które są dodawane na sesji.

Pan Sekretarz stwierdził, że dzieje się tak dla tego, że wszystkie dochody wprowadza Rada Gminy.

Trzeba wprowadzić 64.000,-zł na dożywianie, 3.000,-zł dla Państwa Olkuskich oraz 4.400,-zł na stypendia naukowe dla 39 uczniów.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że te nowe zmiany można wprowadzić na następnej sesji.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie (z dod. zmianami – 3.000,-zł dla Państwa Olkuskich i 66.400,-zł dla GOPS na dożywianie). Natomiast środki na stypendia naukowe zostaną wprowadzone w późniejszym terminie.

Wyżej wymieniona Uchwała w sprawie zmian w budżecie została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 3) Uchwała Nr XLII/245/2010 Rady Gminy Sitno z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie zawarcia umowy o współpracy partnerskiej na rzecz realizacji projektu pn. „Słoneczna i Ekologiczna Ziemia Zamojska”.

Informację nt. projektu przedstawił Pan Wójt. Koordynatorem wniosku jest Gmina Łabunie. Zostaną rozdane mieszkańcom przez sołtysów ankiety. Na terenie Gminy Sitno planuje się wstępnie 100 – 120 wniosków do realizacji. Dofinansowanie wyniesie do 85 %, 14 % wpłacą mieszkańcy a 1 % Urząd Gminy. Całkowita wartość projektu to ok. 7 – 8 mln. złotych.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał co będzie w przypadku gdy wpłynie więcej zgłoszeń.

Pan Sekretarz poinformował, że na samym Osiedlu w Jarosławcu zebrano już 57 zgłoszeń. W sumie wydrukowano 1700 ankiet, które mają trafić do wszystkich mieszkańców. Czy większy projekt tym będzie miał większą siłę przebicia.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że całe Osiedle zebrało ankiety natomiast reszta Jarosławca nic o tym nie wiedziała gdyż sołtys wywiesił tylko ogłoszenie na tablicy. Tych ankiet dla Jarosławca potrzeba więcej.

Pan Sekretarz poinformował, że można ankietę wydrukować ze strony internetowej Gminy.

Pan Zygmunt Niedźwiedź zapytał się o sprawę własności instalacji – czy z tego tytułu w przyszłości nie będzie opłat podatkowych.

Pan Wójt stwierdził, że będzie robione rozeznanie w ww. sprawie.

Pan Bogdan Pawlicha zaproponował, by zastanowić się nad montowaniem elektrowni wiatrowych.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za przyjęciem uchwały Nr XLII/245/2010.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Sitno

Sprawozdanie przedstawił Wójt Gminy Sitno dr inż. Kajetan Protas.

Przedstawione zagadnienia:

- 1) Walne Zgromadzenie Gminnej Spółki Wodnej w Sitnie,
- 2) Informacja dot. odśnieżania,

- 3) Sprawozdanie ze spotkań strażackich,
- 4) Funkcjonowanie Gospodarstwa Pomocniczego,
- 5) Informacja nt. ankiet dot. kolektorów słonecznych,
- 6) Informacja dot. projektu – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu,
- 7) Informacja nt. wydatków na alkohol w poszczególnych sklepach,
- 8) Terminy składania wniosków na zwrot akcyzy za paliwo rolnicze,
- 9) Terminy składania wniosków o dopłaty bezpośrednie,
- 10) Dofinansowanie zakupu materiału siewnego,
- 11) Wydarzenia kulturalno-sportowe.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi

Ad. 7

Sprawy różne

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z prośbą o przygotowanie na następną sesję sprawozdań i planów pracy Komisji.

Ponadto Przewodniczący przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych (do 30 kwietnia 2010 r.).

Pan Bogdan Pawlicha zaproponował wysłanie pisma w sprawie negatywnej opinii Gminy Sitno dot. likwidacji posterunku policji w Sitnie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał pisma dotyczące: akcji „Państwo Obywatelskie”, prośby o pomoc z Urzędu Miasta Choszczno oraz pisma z RIO dot. funduszu sołeckiego i gminnego funduszu ochrony środowiska.

Pisma te stanowią załącznik do protokołu.

Pan Sekretarz poinformował, że odbyło się spotkanie z mieszkańcami Cześnik w sprawie zagospodarowania terenu wspólnoty.

Podjęto decyzję, by zgłosić projekt do RPO Województwa Lubelskiego natomiast do PROW zostanie zgłoszony wniosek Stanisławki.

Remont biblioteki w Sitnie zostanie odsunięty na następny kwartał (przesunięcie naboru z PROW - Leader).

Opisowy budżet Gminy na 2010 r. (WPI) zostanie przekazany Radzie Gminy na przełomie marca i kwietnia.

Ad. 8

Przyjęcie Protokołu z poprzedniej sesji

Protokół Nr XLI/2010 wyłożony był do wglądu bezpośrednio w trakcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy państwo Radni zapoznali się z tym Protokołem i czy są do niego uwagi.

Państwo Radni nie wnosili uwag i przyjęli ww. protokół w głosowaniu jawnym przy 12 głosach za, 0 przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 9

Zamknięcie obrad sesji

Na zakończenie obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Inspektor ds. Samorządu i Rozwoju Gminy
mgr Krzysztof Seń

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Edward Tukiendorf