

ST.0002.VIII.54.2023

**Protokół Nr LIV/2023
Rady Gminy Sitno
z dnia 25 sierpnia 2023 r.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Wnioski i wypowiedzi mieszkańców.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - a) *w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027 (383),*
 - b) *w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach na ławników do sądów powszechnych (384),*
 - c) *w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sitno na rok 2023 (385),*
 - d) *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2034 (386).*
6. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
4. Adam Mazurek
5. Leszek Krzysztof Kozak
6. Lech Brzozowski
7. Krzysztof Blaszk
8. Krzysztof Zwolak
9. Tomasz Ożga
10. Tomasz Gąsior
11. Kamil Pyś
12. Jan Andrzej Ryszczuk
13. Radosław Kwapisz

Radni nieobecni:

1. Violetta Iwona Wiech
2. Grażyna Małgorzata Blaszk

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady Gminy Sitno otworzył obrady LIV Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Wójta Gminy Pana Krzysztofa Senia, Sekretarz Gminy Panią Agnieszkę Grzesiuk, Skarbnik Gminy Panią Marzenę Futymę Sawicką, Pana Piotra Harczuka Kierownik Inwestycji, Panią Kamilę Szmidt p.o. Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie, Sołtysów, Pracownika ds. Obsługi Rady Gminy Pana Krzysztofa Prokopowicza, Mieszkańców i Radnych.

Na sali obrad 12 Radnych.

Lista obecności Radnych – załącznik nr 1.

Lista obecności gości – załącznik nr 2.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14¹³ i trwały do godz. 16²⁷.

Ad. 2

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Na sali obrad 12 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pan Radosław Kwapisz, Pan Kamil Pyś, Pan Tomasz Gąsior.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 10 Radnych, wstrzymało się – 2, przeciwnych – 0, nieoddanych – 0, nieobecnych - 3 (Grażyna Małgorzata Blaszką, Violetta Iwona Wiech, Tomasz Ożga).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do Protokołu Nr LIV/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 sierpnia 2023 r. (2).

Komisja została powołana.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji

Na Sali obrad 12 Radnych.

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji:

Protokół Nr LIII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2023 r.

Przewodniczący zapytał czy występują uwagi do protokołu?

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z dnia 26 czerwca 2023 r.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało – 11 Radnych, wstrzymało się – 1, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 3 (Grażyna Małgorzata Blaszką, Violetta Iwona Wiech, Tomasz Ożga).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do Protokołu Nr LIV/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 sierpnia 2023 r. (3).

Protokół został przyjęty.

Ad 4.

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Przewodniczący Rady poinformował, że na Sali obrad są mieszkańcy z Jarosławca i Bożego Daru. Udzielił głosu Panu Janowi Grygielowi Sołtysowi z Bożego Daru.

Pan Jan Grygiel wypowiedział się w sprawie poboczy na terenie Bożego Daru. Dodał, że w obecnym roku miały miejsce 2 ulew. W poprzednich latach też miały miejsce takie wydarzenia. Tłumaczył, że część rowów w miejscowości jest niedrożna, pozaorywana, ma odwrotny spadek i rosną chwasty. Co więcej jest to droga powiatowa. Niektórzy mieszkańcy utrzymują pobocza wraz z rowami inni czekają, aż zrobi to powiat. W związku z powyższym woda przy ulewie nie płynie w określonym kierunku. Posiada zdjęcia. Woda w trakcie ulewy przepływała przez szosę warstwą około 10-15 cm - interweniowała straż. Zaproponował, żeby poinformować o tym powiat, obniżyć przepusty do dna rowów, oraz zaprosić przedstawicieli powiatu na sesję. Temat dotyczy całej miejscowości. Straż interweniowała dzięki zgłoszeniu Radnego Pana Tomasza Ożgi.

Pan Wójt przyznał, że była taka sytuacja, strażacy wypompowywali wodę z ich posesji. Po pierwszej ulewie wysłał pracowników, żeby udrożnili rowy, ale to nic nie da bo rowy są zaorane. Wyjaśnił, że przepust musi być wyżej dna rowu, bo inaczej bardzo szybko by się zamula.

Pan Jan Grygiel powiedział, że gdy woda przepływa w takiej ilości niszczyła jezdnię.

Pan Wójt oznajmił, że ten temat zostanie poruszony na zebraniu wiejskim we wrześniu. Poprosi mieszkańców o nie oranie i zasiewanie tych rowów. Najgorsza sytuacja jest przy zakręcie na sosny. Pismo do powiatu zostanie wystosowane. Jeżeli będzie taka potrzeba w celu poprawy to wyśle również pracowników gminnych jak i koparkę.

Pan Władysław Wydmański dodał, że została podjęta uchwała, że jeżeli ktoś niszczy pobocza będzie obciążony.

Pan Wójt odpowiedział, że to jest droga powiatowa.

Pan Przewodniczący jest zdania, że w sprawie powyższego powinno obciążać się mieszkańców, którzy robią szkody. Nie powinno być tak, że Rada Gminy przesuwą środki, inwestuje, a ktoś inny niszczył to co zostało zrobione. Dla przykładu powinno się obciążyć.

Pan Jan Grygiel oznajmił, że w latach 90-tych było to wykonane. Ówczesny Wójt użył koparki i było to zrobione do sosen i w kierunku wsi. Jest to bardzo uciążliwe dla tych których zalewa. Dodał, że nie ma oznaczenia pasa drogowego. W imieniu wielu mieszkańców zgłasza ten problem.

Pan Wójt zgłosi powyższe do powiatu.

Pan Jan Grygiel odniósł się do świetlicy dokończenia drzwi itd. Nawiązał do koszenia rowów - poboczy. Dodał, że rów zarośnięty stwarza barierę dla wody. Poprosił o to, żeby osoba kosząca wykosiła rowy nie tylko pobocze ale i w głąb i tam gdzie jest to zarośnięte. 80 procent mieszkańców kosi pobocza i rowy. W Jarosławcu u Pana Jana Ryszczuka zostało to ładnie wykoszone, wie że po interwencji kilku osób, ale zostało to wykonane.

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański odniósł się do tematu skażonej wody w Jarosławcu. Dodał, że woda na osiedlu była skażona przez 2 tyg. Z ujęcia w Jarosławcu

dostała się bakteria coli, woda nadawała się tylko i wyłącznie do celów sanitarnych, czyli do splukiwania WC. W tej wodzie, nie można było się myć, bo groziło to różnymi chorobami lub alergiami. Komunikat w Urzędzie Gminy pojawił się 10 sierpnia br., natomiast już 7 sierpnia br. woda była chlorowana, prawdopodobnie już wtedy pojawiły się jakieś symptomy, że ta woda jest skażona. Wystosował pismo jako Radny z osiedla, a Pan Czesław Gęborys jako Sołtys, żeby Urząd Gminy podjął natychmiastowe, zdecydowane działania, związane z tym, żeby uniknąć takich sytuacji. 2 lata temu obiecano, że na ujęciu wody w Jarosławcu pojawi się lampa UV. Niestety lampa nie pojawiła się do dnia dzisiejszego, nie wie dlaczego. Następnym pomysłem było, żeby zamknąć obecne ujęcie wody w związku z tym, że mamy w tej chwili wodociąg w pętli, czyli można spokojnie zasilać ten wodociąg z różnych źródeł. Można było pominąć ujęcie wody w Jarosławcu, tak się nie stało i tutaj ma prośbę do Rady, bo nie ukrywa, że zarezerwował środki w budżecie Gminy na zakup lamp UV na ujęciu wody w Jarosławcu. Nie wyobrażam sobie, żeby te lampy nie zostały zakupione w trybie natychmiastowym. Poza tym chciałby, żeby przedstawiono Radzie, jak wygląda ta pętla i jak ta pętla jest zasilana i które ewentualnie źródła można odcinać, żeby woda, która się pojawia w jednej, drugiej czy trzeciej studni w tych trzech ujęciach nie zakażała wody w tym głównym wodociągu. Chciałby usłyszeć deklarację najpierw ze strony Pana Wójta i Pana Piotra Harczuka, w jakim terminie zostaną zakupione lampy, a na najbliższą sesję poprosił o rozrysowanie strukturalne, jak wygląda sieć wodociągowa na terenie Gminy Sitno.

Pan Wójt odniósł się co do zakażenia wody w Jarosławcu. Faktycznie około 10 dni była taka sytuacja. Wcześniej mieli podobną sytuację w Stanisławcu, także była bakteria coli, później pojawiła się w Jarosławcu. W całym powiecie zamojskim wystąpiła taka sytuacja ze względu na to, że poziom wód gruntowych się obniżył i ta bakteria się pojawiła. Co do zagrożenia, zdrowia i życia to nie było żadnego, ponieważ było poniżej 10 jednostek bakterii coli. Dodał, że kilka lat temu normą było do 100 jednostek i woda nadawała się do spożycia, teraz jest 0. Dodał, że nie należy się paniki. Dramat jest w Rzeszowie, gdzie 7 osób zmarło z powodu legionelli. Odnosi wrażenie, że ci mieszkańcy jakoś spokojnie do tego podchodzą, gdzie tam 7 osób zmarło. Dopiero jutro cały Rzeszów ma być chlorowany, bez zapewnienia mieszkańcom wody czy punktów. Na chwilę obecną jest tylko komunikat, żeby tą wodę gotować. Wie, że w dzisiejszych czasach należy nie dopuszczać do takich sytuacji, tak jak Pan Przewodniczący powiedział od razu na drugi dzień po wystąpieniu bakterii coli padła propozycja, żeby puścić wodę z Sitna, dodał, że w Sitnie zabrakło wody. Poziom wód się obniżył, że musieli Janówkę i część Kolonii Sitno zasilać ze Stanisławki. Pompa do zasilania wody w Sitnie spaliła się. Zamówiona została nowa pompa, wpuszczono głębiej rury. Przez wysokie temperatury suszę wystąpił problem z wodą. Co do zakupu pompy UV to kierownik się wypowie co chcą zrobić i na którym ujęciu, zostanie ogłoszony również przetarg na modernizację całego ujęcia oprócz lamp UV będą odżelaziacze, uzdatniacze wody. Po wszystkim odbyło się spotkanie z pracownikami zostali uczuleni, żeby pilnować tego ujęcia, urządzeń które uzdatniają wodę, działają, funkcjonują. Pracownik co drugi dzień ma polecenie, żeby pojawić się i sprawdzić. Myśli, że taka sytuacja miała miejsce ostatni raz. Poprosił kierownika o przedstawienie informacji, dot. inwestycji na ujęciach wody w Stanisławce, Sitnie i Jarosławcu.

Pan Przewodniczący powiedział, że ta deklaracja go nie przekonuje, bo nie chce żeby pojawiły się ofiary śmiertelne.

Pan Wójt zagwarantował, że nie pojawią się ofiary śmiertelne i każdy kto korzysta z prywatnej studni ma zapewne gorszą wodę. Nadmienił, że w Zamościu jest gorsza woda niż w gminie Sitno. Korzystający z prywatnych studni mają gorszą wodę niż ta co była w chwili gdy pojawiła się bakteria E coli. Podkreślił poniżej 10 jednostek.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie wymyślił sobie tego, dodał, że był komunikat na stronie BiP i wyraźnie było napisane między innymi, że w przypadku pojawienia się jakiegoś uczulenia, jakiś wysypek, jakiejś niestrawności, natychmiast zgłaszać się na SOR, dokładnie tak było napisane. Jest zdania, żeby nie bagatelizować tej sprawy. Nadmieniał, że dobrze, że pracownicy Urzędu Gminy są uczuleni na tą sytuację ale może być jeden dzień za późno. Lampa UV była obiecana 2 lata temu. Jeżeli brakuje studni, źródeł, które zasilą istniejący wodociąg, to myśli, że trzeba się zastanowić nad inwestycją związaną z wykopem kolejnej studni. Cały czas podtrzymuję ten wniosek, żeby lampę UV na ujęcie wody w Jarosławcu zakupić.

Pan Piotr Harczuk zabrał głos poinformował, że planowane są następujące inwestycje: nowy odwiert w Sitnie na hydroforni, wymiana złoży w odżelaziaczach, montaż dodatkowych wodomierzy na odżelaziaczach, jak również pompownia w miejscowości Janówka mająca na celu tłoczyć wodę z sieci wodociągowej Sitno w stronę Janówki. W Jarosławcu planowana jest wymiana złoży w odżelaziaczach, jak również spięcie wodociągu Sitno z hydrofornią po to, żeby można było, bezpośrednio napełniać zbiornik w razie awarii pomp głębinowych do tego dochodzi wymiana czterech pomp tłocznych na sieci na hydroforni w Jarosławcu, które są już wypracowane. Planowana jest również modernizacja hydroforni w Stanisławce. Planują to puścić kompleksowa jako jedno zadanie. W tym uwzględniona byłaby lampa UV.

Pan Przewodniczący zapytał, kiedy ten przetarg zostanie ogłoszony i kiedy zakończony? Powtórzył po raz kolejny lampa UV miała zostać zakupiona dla ujęcia wody w Jarosławcu 2 lata temu.

Pan Piotr Harczuk odpowiedział, że trudno jest mu odpowiedzieć. Teraz czekają na projektanta i zakończenie dokumentacji. Ma nadzieję, że w przyszłym tyg. przyjedzie i przedstawi co przygotował. Następnie zostanie to ogłoszone. W poprzednich latach ten projektant projektował te ujęcia.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że w niczym to nie przeszkadza żeby zakupić lampę UV i zamontować ją na ujęciu wody, wspomniana lampa może się przydać również na inne ujęcia wody. Podobno lampa w Sitnie uległa uszkodzeniu. Gdyby była taka lampa rezerwowa mogłaby być użyta na innym ujęciu.

Pan Piotr Harczuk powiedział, że w Sitnie lampa uszkodzona została zastąpiona nową.

Pan Przewodniczący zapytał ile taka lampa kosztuje na ujęcie wody w Jarosławcu.

Pan Piotr Harczuk odpowiedział, że około 40 000 zł

Pan Przewodniczący jest zdania, że to nie jest duży wydatek, bo jak są organizowane przetargi to wychodzą od 100 000 zł do 300 000 zł więcej i Rada Gminy dokłada, a to jest sprawa zdrowia mieszkańców Naszej Gminy. Dodał, że wróci do tematu jak będzie podejmowana uchwała budżetowa.

Mieszkanka z Bożego Daru zabrała głos poinformowała o znaczącym przekraczaniu prędkości w terenie zabudowanym. Była taka sytuacja, wracała późnym wieczorem z próby chóru. Kierowcy, pomimo tego, że miała oświetlenie i kamizelkę odblaskową przejeżdżają z prędkością zdecydowanie większą niż 50 km/h, jest to niebezpieczne myśli, że ta kwestia nie dotyczy tylko Bożego Daru, ale też innych Sołectw i całej gminy. Poprosiła o pismo do Powiatu o ustawienie znaków ograniczenia prędkości do 50 km/h, bo na znak z terenem zabudowanym, kierowcy nie reagują, nie zwalniają. Następna kwestia psów, które wychodzą z posesji wieczorem i atakują. Prosi żeby wystosować pismo do mieszkańców, żeby jednak te posesje były pozamykane, podobne sytuacje miały miejsce w Cześnikach. Poprosiła o przeniesienie skrzynki elektrycznej z budynku świetlicy w Bożym Darze do środka budynku.

Pan Wójt odpowiedział, że takie skrzynki są montowane na zewnątrz budynku. Zakład energetyczny jak spisuje licznik to musi mieć dostęp.

Pan Przewodniczący oznajmił, że wnioski mieszkanki zostały zanotowane.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zadawała pytania Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa, Gospodarki, Gruntów i Ochrony Środowiska, Panu Adamowi Mazurkowi. Stwierdziła, że Komisja pochylała się nad tematem drogi nr 74 z dołączeniem do S17 - 26 stycznia br., później przypomnienie było w lutym dot. wyboru wariantu. Następnie już się tym tematem nie zajmowali i w kwietniu jednym z punktów prac w komisji było zapoznanie się z pismami z GDDKiA. Czekala długo na to co będzie się działo dalej. Dodała, że na BIP pojawił się również protokół z posiedzenia komisji z dnia 13 czerwca br. w którym nie ma żadnych adnotacji odnośnie wyżej wymienionej drogi. Zapytała czy Komisja wystosowała jakieś pisma odnośnie przebiegu tak proponowanego wariantu drogi przez GDDKiA przez wspomniane grunty w Jarosławcu? Czy Przewodniczy Komisji wystosował jakieś pisma odnośnie Ochrony Środowiska w Jarosławcu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Pan Adam poinformował, że nie wystosowali żadnych pism ani do Zarządu Dróg Powiatowych, ani do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, ani do Ochrony Środowiska.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała dlaczego nie? Dodała, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie - Zamość w dniu 27 maja 2009 roku wykazała zaopiniować negatywnie w zakresie Ochrony Środowiska zaprojektowany wariant zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno, obejmujący m. in. obręb działek tudzież działki, przez które w tym momencie jest planowany przebieg drogi. Do Urzędu Gminy w Sitnie do Wójta również wpłynęło pismo z dnia 28 maja 2009 roku. Zapytała czy gmina posiada taką dokumentację? Zapytała również czy Pan Adam Mazurek był w tamtym czasie członkiem Rady?

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że nie był członkiem Rady.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała, dlaczego jako Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska nie interesował się bardziej tym tematem? Zapytała czy jest szansa, że się bardziej pochyla nad tym tematem w zakresie Ochrony Środowiska? Zapytała czy mogą liczyć na jakieś wsparcie i pomoc z tym związaną? Wtrąciła, że negatywnie zostało zaopiniowane w zakresie Ochrony Środowiska. Dodała, że dokument taki posiadają. Jako członek Pan Tomasz również mógłby.

Pan Tomasz Gąsior poinformował, że kompetencje Komisji Rolnictwa, aż tak daleko nie wybiegają, bo Komisja Rolnictwa może wydać tylko opinie na temat Ochrony Środowiska, a zadaniami Komisji Rolnictwa to przeważnie likwidacje jakiś nielegalnych wysypisk śmieci w Gminie itd. a wydawanie decyzji środowiskowej na przebieg drogi międzynarodowej nie leży w gestii Komisji Rolnictwa i w gestii Przewodniczącego.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska powiedziała, że nie mówi o wydawaniu decyzji środowiskowych. Dodała, że nie mówi, żeby wydawał decyzję środowiskową. W tym momencie nawet Pan Wójt nie jest.

Pan Tomasz Gąsior dodał, że Pani to przeczytała tak jakby to wynikało z tego, że Komisja Rolnictwa powinna wydać decyzję.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zaznaczyła, że nie wydać decyzję, a napisać pismo w tym temacie.

Pan Tomasz Gąsior dodał, że nie chce się wypowiadać za przewodniczącego, mogą się nad tym pochylić, ale wątpi, żeby się ktoś przejął decyzją Komisji Rolnictwa w sprawie tej drogi.

Pan Adam Mazurek zapytał ile decyzji środowiskowych przyszło od 2009 r. na drogę S17?

Pani Sylwia Mojsym - Korybska dodała, że nie mówi o drodze S17.

Pan Adam Mazurek dodał, że mówi ogólnie dodając, że nie tylko do gminy przychodzą pisma ale i do mieszkańców. Na rozpatrzenie wszystkich pism trzeba byłoby poświęcić dużo czasu, nawet jeżeli by wszystkie rozpatrzyli to i tak nic by nie dało.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska powiedziała, że w takim wypadku pisma są do nich niepotrzebnie kierowane.

Pan Adam Mazurek oznajmił, że są potrzebne, ale i tak odwołują się mieszkańcy. Decyzja może być na plus albo na minus.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska stwierdziła, że będąc Pan Adam Mazurek Przewodniczącym Komisji Ochrony Środowiska, nie widzi potrzeby. Składała zapytania do Urzędu Gminy czy Państwo posiada jakieś decyzje na ten temat. Na początku tak poinformowano mnie, że oczywiście nie było żadnych decyzji odnośnie drogi 74 z przyłączeniem do S17 wydawane, no bo wiadomo, że to będzie inny organ w kolejnej wiadomości doprecyzowującej została skierowana do jednego z portalu tak ogólnopolskiego i tam decyzje, które widnieją na temat Urzędu Gminy w Sitnie i RDOŚ, odnośnie decyzji wydawanych na Ochronę Środowiska są od 2016 roku. Także warto, by było też się w jakiś sposób zaktualizować. Dobrze, dziękuję.

Pan Jacek Śmiech z Horyszowa Polskiego chciał zapytać o jedną rzecz. Wysłał pismo do Pana Wójta i osobno do Pana Przewodniczącego z zapytaniem, jakie korzyści materialne i niematerialne uzyska Gmina Sitno lub mieszkańcy Jarosławca w związku z wybranym przez GDDKiA i Budimex wariantem powiększenia drogi krajowej, połączenia drogi krajowej DK 74 z S17. Dostał też odpowiedź od Pana Wójta, że napisał opinię negatywną, ale ta opinia negatywna dopiero wpłynęła w czerwcu, więc teraz tak się zastanawia co do tego czasu gmina robiła. Kolejna sprawa dot. inf. na BIP, strony gminy Obwieszczenie Wody Polskie. Zapytał gminę czy gmina w ogóle wie, czy Wójt czy Rada czy to dotyczy przebudowy DK 74 czy S17 Wody Polskie w Zamościu. Dodał, że tego nikt nie wie. Odniósł się do kwestii rowu poruszonego przez Pana Sołtysa, wspomniał, że niedawno była droga wybudowana między Stabrowem i Karpiem tam w ogóle nie ma żadnych rowów. Nikt nie pomyślał o odwodnieniu. Zapytał czy ktoś tę drogę widział po ulewach? Zapytał czy droga wygląda dobrze i czy był odbiór tej drogi oraz o wytyczne dot. wybudowania tej drogi? Chciałby takie informacje uzyskać, może też złożyć to na piśmie. Zdziwił się jak Przewodniczący zapytał Wójta gdzie są lampy UV, że już 2 lata temu powinny być. Zapytał czy 2 lata temu nie był Pan Władysław Przewodniczącym. Nie rozumie tej gry. Dodał, że Pan Przewodniczący zarzuca komuś, że tych lamp nie ma.

Pan Przewodniczący poprosił o wypowiedzanie się w swoim imieniu i przejściu do rzeczowej wypowiedzi. Dodał, że niepotrzebnie się miesza w sprawy, które jego nie dotyczą.

Pan Jacek Śmiech zapytał, że jeśli nie jest się mieszkańcem danej gminy, a jest się właścicielem działki czy nieruchomości, to się wtedy nie ma nic dopowiedzenia na temat tej nieruchomości? Zapytał czy przypomina sobie pismo, które wysłał.

Pan Przewodniczący poprosił o zawniioskowanie czegoś konkretnego, krótko zwięźle i na temat ale żeby nie przedłużać sesji o 3h.

Pan Jacek Śmiech zapytał dlaczego nie?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie bo sesja służy czemuś innemu.

Pan Jacek Śmiech zapytał czemu? Mówi o DK74. Dodał, że Przewodniczący mu zarzuca.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nic nie zarzuca i nie ma zamiaru mu zarzucać. Cały czas Pan Jacek powtarza w kółko to samo. Uważa, że należy złożyć konkretny wniosek i wtedy będzie wniosek rozpatrzony, a Pan Jacek wypowiada się tak, że nie wiemy co chce uzyskać w swoim wystąpieniu.

Pan Jacek Śmiech dodał, że chce udowodnić to, że Pan co innego mówi na sesji a co innego między ludźmi. Ludzie go cały czas informują, Pan Przewodniczący obiecuje im że pomoże, wtrącił, że gdyby nie przeszkadzał to byłby sukces, a z drugiej strony słyszy opinie jak to będzie pięknie i fajnie w tym miejscu gdzie będzie rondo. Dlatego wystosował do niego pismo dodał, że nie jest Pan Radą Gminy. Zapytał konkretnie, bo chciał na piśmie uzyskać odpowiedź, a nie te bzdury co na sesji słyszał, że gmina będzie się rozwijać. Dlatego zapytał konkretnie jakie będą korzyści, że przez to rondo będzie się gmina rozwijać i w jaki sposób. Dodał, że Przewodniczący mu zarzuca, że robi zamęt tak jak teraz. Mieszka tutaj od urodzenia i zarzucane są mu takie rzeczy. Dodał, że osoby z Pana Władysława miejscowości są zdziwione. Pamięta jeszcze jak tam gdzie jest osiedle rosły buraki i w tym miejscu co Pan Przewodniczący mieszka, Pana Krzysztofa stryj siał tam buraki, a są zarzuty, że nie ma nic do powiedzenia. Zapytał czy np. inwestor z Warszawy, czy z Lublina nie ma nic do powiedzenia na temat swojej działki w Krakowie, dodał, że Pan Przewodniczący jest śmieszny. Odnosnie pisma, zaprasza osoby, które chcą jeszcze przeczytać to co Pan Władysław Wydmański napisał, że nie jest mieszkańcem i nie powinien się na ten temat wypowiadać. Jeszcze raz zapytał co zrobił, żeby im pomóc jako Przewodniczący. Zarzuty są kierowane ale sam zorganizował petycje, zapytał gdzie był Pan Przewodniczący wtedy zamiast im pomóc to jeszcze chce go oczerniać.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że pewnie Pan Jacek Śmiech nie pamięta, ale był podjęty projekt uchwały sprzeciwiający się tym dwóm wariantom został ten projekt uchwały wysłany do Generalnej Dyrekcji, do Prezydenta, do Premiera itd. Dodał, że szkoda, że tego nie pamięta, to było 25 maja 2023 r.

Pan Jacek Śmiech zapytał, że pamięta, zapytał gdzie był przed nowym rokiem jak to wszystko wyszło? Dodał, że dlaczego mówią, nieprawdę? Dlatego robione były te zebrania w Jarosławcu. Dodał, że jest mieszkańcem gminy, ma tam działkę. Organizowane były spotkania ze względu na to, że niby mówią nieprawdę. Zapytał kiedy skłamię?

Pan Przewodniczący zapytał gdzie zarzucił Panu Jackowi, że kłamię. Oznajmił, że to co przedstawia to jest kawałek kartki.

Pan Jacek Śmiech dodał, że to jest jego pismo. Dodał, że Pan się po prostu chce pozbyć ludzi tych którzy mają inne zdanie. Chodzi o to żeby się spierać i wyjść z jakąś dobrą inicjatywą. Dodał, że jak ktoś ma inne zdanie to jest człowiek wrogiem. Odnosił się do wyborów na sołtysa i tego co zrobił.

Pan Przewodniczący poprosił o wypowiedzi w swoim interesie. Dodał, że czas wypowiedzi już się Panu kończy została jeszcze 1 minuta.

Pan Jacek Śmiech odpowiedział dobrze, dodając co tu jeszcze Panu wygarnąć.

Pan Przewodniczący powtórzył.

Pan Jacek Śmiech dodał, że Pan Przewodniczący zmusza go do tego tym co opowiada. Pan Przewodniczący odpowiedział, że na drugim zebraniu wiejskim w Jarosławcu mieli zamiar puścić drogę DK74 przez Jarosławiec Osiedle.

Pan Jacek Śmiech zapytał kiedy zostało to powiedziane, że ma przejść przez Jarosławiec Osiedle? Kto w ogóle zaakceptował pierwszą wersję z wyburzeniami. Nawiązał do powstania obwodnicy Zamościa i spotkaniach. Zapytał czy było chociaż jedno spotkanie. Nikt nic nie powiedział, Pan wspomniął, że było w maju czy też w czerwcu, jakie to ma znaczenie, przed nowym rokiem.

Pan Przewodniczący zapytał czy kieruje to pod jego adresem?

Pan Jacek Śmiech odpowiedział, że pod adresem gminy i Pana Przewodniczącego.

Pan Wójt w celu wyjaśnienia na ostatniej sesji była poruszana kwestia i dyskusja związana z wydaniem decyzji środowiskowej na tą nową drogę, Pani Sylwia poruszała ten temat. Poprosił, żeby nie oskarżać Gminy, Radnych, ani Urzędu Gminy, ani Wójta,

że nic nie robią, bo dzięki temu, że złożyli wniosek do NSA o spór kompetencyjny, to 30 czerwca br. NSA wydał wyrok, wiedzą jaki wyrok i kto ma prowadzić postępowanie środowiskowe, nie Wójt, tylko RDOŚ Lublin. RDOŚ Lublin będzie prowadził, a nawet już prowadzi postępowanie środowiskowe. Dzięki temu, mieszkańcy Jarosławca jako strona wszyscy właściciele działek, Państwo również dostajecie wszystkie decyzje, czy z Wód Polskich. Zapoznali się z tymi decyzjami wie, że tam są w nich wymienieni wszyscy mieszkańcy - właściciele działek. Decyzje dotyczą też drogi DK 74, bo to chodzi o przebudowę rowów, przepustów, odprowadzanie wód. Każdy właściciel działki, której jest interes prawny dostał tą decyzję. Zaprasza do Urzędu Gminy, do zapoznania się z powyższym. Wystąpił o odpis decyzji, żeby zapoznać się z zarówno z decyzją z Zamościa, Wód Polskich, jak i z Lublina. Jako mieszkańcy Jarosławca będą mieli okazję wypowiedzieć się co do przebiegu tej drogi, wnieść uwagi, zaskarżyć tą decyzję środowiskową. Dodał, że to co mogą zrobić jest realizowane. Wystąpiono do Gminy w maju z wydaniem opinii na przebieg drogi DK 74. 29 czerwca br. wydałem opinię negatywną. Dopiero w maju zapytano go o tę opinię. Co do przebiegu drogi DK 74 opinia poszła negatywna, z tego co wie, to chyba jedyna negatywna opinia, jeżeli chodzi o wszystkie, wszystkie organy, które były poproszone do wydania takiej opinii. Jako jedyny organ wydał negatywną opinię. Więc to, co mogą zrobić, to robią. Jeżeli trzeba będzie to będą się odwoływać od decyzji środowiskowej do Krajowego Dyrektora do Warszawy. Może być taka sytuacja jak w Czołkach, tutaj Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa jako mieszkaniec Czołek wie, ile lat już się toczy postępowanie środowiskowe i w jaki sposób mieszkańcy się odwołują.

Pan Adam Mzurek odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta i chciał wytłumaczyć, że odwołuje się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dot. przebiegu nitki S17 przez miejscowość Czołki. Podpisali się wszyscy mieszkańcy. Została wysłana petycja, przyszło pismo z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z nazwiskami osób, przez które działki prowadzona jest inwestycja. Było też napisane, że pozostali członkowie nie mogą się wypowiadać w sprawie budowy tej drogi. Są brani pod uwagę tylko i wyłącznie Ci mieszkańcy przez które działki przechodzi ta inwestycja, a tam są działki, nie tylko mieszkańców Czołek, ale i z Janówki i z Kolonii Sitno jak i z Sitna. Jako mieszkańcy Czołek nie są stroną mogą pisać pisma ale to nic nie da, stroną dla GDDKiA są tylko właściciele działek. Zarzucane jest Radzie, że nie jest nic robione, ale dla przykładu Pan może chcieć, żeby przez Pana działkę poprowadzono drogę to wtedy były by pretensje do Rady. Dlatego tutaj i wyłącznie stroną są właściciele działki, bo to są sprawy majątkowe i Pan ponosi wtedy odszkodowanie. Dodał, że jeżeli się dowiedzieli, że będzie przebudowa drogi i nikt nie mówił, że będzie tam budowany jakiś węzeł, tylko będzie przebudowa drogi starodrożem, w ostatniej chwili, przyszło pismo w grudniu, przed końcem roku, przyszła decyzja, zmiany po przetargu, Budimex wskazał to dopiero wtedy ruszyła ta cała procedura i Pan został powiadomiony, zapytał przez kogo został Pan powiadomiony?

Pan Jacek śmiech odpowiedział, że przez nikogo.

Pan Adam Mazurek powiedział, że przez Wójta Gminy Sitno, powiadomił Pana telefonicznie.

Pan Jacek Śmiech odpowiedział, że rozmawiali o tym spotkaniu.

Pan Adam Mazurek nikt się tego nie spodziewał, przyjęta została uchwała. Pan się sprzeciwia to ma Pan prawo, ale druga osoba może wyrazić zgodę. Właściciele działek są stroną i muszą z GDDKiA dochodzić swoich praw.

Pan Przewodniczący oznajmił, że o tym już wielokrotnie rozmawiali, Pan Jacek lubi sobie porozmawiać. Są w posiadaniu całej dokumentacji poprosił, żeby się nie śmiać. Poprosił o przekazanie dokumentacji Panu Jackowi.

Pan Adam Mazurek podał przykład dot. drogi S17, odnośnie małżeństwa, a dokładniej jednej z osób które przed ślubem pozyskało grunty, jeżeli takie coś miało miejsce to druga osoba nie ma prawa wnieść żadnego protestu.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że to już 3 sesja na której jest powtarzane to samo. Odsłuchał sobie wypowiedzi Pana Jacka jest powtarzane to samo, żeby tylko robić zamęt na sesji.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska odniosła się do wypowiedzi Pana Radnego Mazurka, że twierdzi, że mieszkańcy nie są stroną tylko osoby przez, które przechodzą grunty, ale osoby przez które przechodzą grunty, nie są informowane, że są stroną. Dowiadują się tak naprawdę, pokątnie od sąsiadów, że coś się dzieje. Dodała, że Pan Wójt mówi, że zostało w RDOŚ wszczęte postępowanie. Zapytała czy jest konkretna data.

Pan Wójt odpowiedział, że 23 sierpnia br. Wody Polskie Zamość przesłały decyzję nr. 258 w zakresie drogi S17 z budową drogi DK74 w zakresie usług wodnych. Wody Polskie w Lublinie 11 sierpnia br. wydały decyzję.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska odpowiedziała, że jest w posiadaniu tego pisma. Zapytała czy posiada coś nowszego? Zapytała czy RDOŚ wszczęło postępowanie?

Pan Wójt odpowiedział, że myśli, że to jest pierwszy krok do wszczęcia postępowania. Dodał, że jeżeli by wydawał decyzję to by powiedział jaka jest cała procedura. Poprosił o kierowanie pytań do organu właściwego.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska zapytała czy są jeszcze jakieś inne dokumenty związane z przebudową drogi.

Pan Wójt odpowiedział, że na razie nie. Zostało poinformowanych 502 osoby. To są dane zanonimizowane w wykazie jest również gmina Sitno.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska zadała pytanie odnośnie Regionalnej Dyrekcji Dróg, Ochrony Środowiska, Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie zapytała czy była informacja na temat ich odcinka drogi. Na BIP nie znalazła takiej informacji. Zapytała czy coś takiego było publikowane?

Pan Wójt odpowiedział, że decyzje publikują organy, które je wydają i to RDOŚ w Lublinie będzie tą decyzję publikował na swojej stronie Wody Polskie w Lublinie. Chcąc zapoznać się ze szczegółami wysłane zostało pismo o przesłanie odpisu decyzji. Na tę chwilę jest taka zasada, że strony informowane są publicznie obwieszczeniem na stronie danego organu. Państwo muszą sprawdzić, czy jesteście na ich stronie. Możliwe jest, że nie wysyłają listów, tylko informację wywieszają w siedzibie.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska dodała, że jeżeli ktoś zażąda takich informacji to powinien taką informację otrzymać. Tutaj mieszkańcy właściciele działek taką informację złożyli i jej nie dostali. Poprosiła Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Pana Adama Mazurka o zajęcie stanowiska jak wcześniej Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji zajęła stanowisko. Odnosząc się do słów Przewodniczącego Rady, że gmina uchwale podjęła jeżeli chodzi o negatywne stanowisko przebiegu drogi, przypomniała, że to był nawet jej osobisty wniosek, żeby się Rada pochyliła. Poprosiła o możliwość przejrzenia decyzji. Podziękowała za wypowiedź.

Ad. 5

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekty uchwał.

1. Uchwała Nr LIV/383/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 sierpnia 2023 r.

w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027

Na Sali obrad obecnych jest 13 Radnych.

Pan Przewodniczący po konsultacji z Radnymi zaproponował, żeby w skład Zespołu weszli następujące osoby: Pani Roksana Kotarska, Pan Kamil Pyś, Pan Krzysztof Zwolak. Zapytał czy występują jakieś uwagi lub propozycje lub osoby chętne do przystąpienia do komisji.

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem protokołu uchwały głosowało – 11 Radnych, wstrzymało się – 1, przeciwnych – 0, nieoddanych-1, nieobecnych – 2 (Grażyna Małgorzata Blaszk, Violetta Iwona Wiech).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5 do Protokołu Nr LIV/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 sierpnia 2023 r. (5a).

Uchwała została podjęta.

2. Uchwała Nr LIV/384/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 sierpnia 2023 r.
w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach na ławników do sądów powszechnych

Na Sali obrad obecnych jest 13 Radnych.

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem protokołu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Grażyna Małgorzata Blaszk, Violetta Iwona Wiech).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6 do Protokołu Nr LIV/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 sierpnia 2023 r. (5b).

Uchwała została podjęta.

3. Uchwała Nr LIV/385/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 sierpnia 2023 r.
w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sitno na rok 2023

Pani Skarbnik omówiła temat uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał, czy jest uwzględniona kwota 40 tys zł na zakup lampy UV.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie zadanie będzie realizowane w ramach inwestycji. Na ten rok jest przewidziane zadanie modernizacja sieci wodociągowych i na to zadanie zabezpieczone są środki w kwocie 250 000 zł.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że jest to plan dalekosiężny a im zależy na zakupie tej lampy w miarę szybko nie może to być przeciągane o kolejny rok. Prosi o uwzględnienie tej kwoty w budżecie, zapytał Radnych o ich zdanie na ten temat. Po raz kolejny nalega na to żeby 40 tys zł znalazło się w budżecie dla potrzeb mieszkańców.

Pan Wójt zabrał głos tak jak Pani Skarbnik powiedziała są na to zadanie środki. Kierownik powiedział, że musi być ogłoszony przetarg, gmina też jest zobowiązana przepisami prawa. Nie chce żeby Przewodniczący stawiał wszystkich pod ścianą w związku z realizacją tego zadania.

Pan Przewodniczący stwierdził, że nie stawia pod ścianą, dwa lata temu usłyszał deklarację, że będzie lampa UV przesunięta z Sitna do Jarosławca, a w Sitnie zostanie zakupiona wydajniejsza.

Pan Wójt jest zdania, że projektant stanie na wysokości zadania i te dokumenty dostarczy i zostanie ogłoszony przetarg.

Pan Przewodniczący zapytał kiedy lampa zostanie zakupiona?

Pan Wójt dodał, że dzisiaj nie jest w stanie tego powiedzieć.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że potrzebuje takiej deklaracji.

Pan Wójt oznajmił, że postarają się do końca tego roku. Przybliżył całą procedurę. Rozmowa z pracownikami była przeprowadzona, woda w Jarosławcu jest pod specjalnym nadzorem.

Pan Przewodniczący zapytał co zostanie zrobione jeżeli podobna sytuacja pojawi się pod koniec roku do momentu zakupu lampy UV.

Pan Wójt odpowiedział, że będą podjęte decyzje personalne w zakresie osób które odpowiadają za jakość wody.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem protokołu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Grażyna Małgorzata Błaszka, Violetta Iwona Wiech).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7 do Protokołu Nr LIV/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 sierpnia 2023 r. (5c).

Uchwała została podjęta.

4. Uchwała Nr LIV/385/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 sierpnia 2023 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2034

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem protokołu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Grażyna Małgorzata Błaszka, Violetta Iwona Wiech).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 8 do Protokołu Nr LIV/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 sierpnia 2023 r. (5d).

Uchwała została podjęta.

Ad 6.

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym

Pan Wójt przedstawił najistotniejsze kwestie, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym na terenie gminy Sitno:

1. W dniach od 30.06 – 02.07.2023 r. na terenach placu Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Sitnie odbyła się XXXV Wystawa zwierząt hodowlanych, maszyn i urządzeń rolniczych. Podczas wystawy po raz kolejny uhonorował wystawców z terenu Gminy Sitno. Wśród nagrodzonych osób byli wystawcy koni: Łój Aleksander, Bergiel Daniel, Denkiewicz Piotr oraz wystawcy gołębi: Brzozowski Janusz, Ząbek Piotr oraz Panowie Długosz Mikołaj i Tadeusz. Również hodowcy gołębi w ten weekend mieli wyjątkowe święto ponieważ obchodzili 25-lecie Stowarzyszenia Hodowców Gołębi Rasowych i Drobiu Ozdobnego w Zamościu, którego był jednym z Honorowych Patronów,
2. 2 lipca br. na boisku sportowym w Wierzbie gm. Stary Zamość, przeprowadzono XII Powiatowe Zawody Sportowo-Pożarnicze grupy „A i C” dla Ochotniczych Straży Pożarnych powiatu zamojskiego. Na zawodach gminę reprezentowały dwie jednostki: Ochotnicza Straż Pożarna z Czołek, która zdobyła 12 miejsce oraz Ochotnicza Straż Pożarna z Sitna - 19 miejsce,
3. 7 lipca br. w Centrum Kultury odbyło się wspólne spotkanie z radnymi, sołtysami oraz przybyłymi mieszkańcami, na spotkaniu poruszane były tematy: zmiany rozkładu jazdy MKK (uwzględnione zostały sugestie mieszkańców z Horyszowa Polskiego, Cześniki – Kolonia, Jarosławiec) oraz planowane przyszłe inwestycje i wybór składanych wniosków z Polskiego Ładu,
4. 12 lipca br. podpisał umowę na realizację zadania pn.: „Kompleksowe zagospodarowanie działki nr ewid. 1103 w miejscowości Sitno poprzez budowę budynku administracyjnego oraz PSZOK-u”, dofinansowanego ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Wykonawcą prac Firma FINIDAM za kwotę brutto 4 160 000,00 zł, przy dofinansowaniu w wysokości 85% tj. 3 536 000,00 zł. Inwestycja obejmuje wykonanie budynku administracyjnego w którym, planowane jest utworzenie nowej siedziby Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, pomieszczeń administracyjnych dla Urzędu Gminy i ewentualnego przywróconego Posterunku Policji w Sitnie.
5. W dniach 15-16 lipca br. na terenie Lubelskiego Ośrodka Rolniczego w Sitnie odbyło się Święto Konia, wydarzenie współorganizowane przez Gminę Sitno. Oprócz zawodów impreza miała również charakter charytatywny.
6. 28 lipca br. wspólnie z Przewodniczącym Rady Gminy Władysławem Wydmańskim wręczyli kolejne wyprawki Nasz bobas dla: Mai, Hani, Kamila, Rozalii, Helenki,

Remigiusza, Kacpra, Nikodema, Mai oraz Fabiana. Od 2021 r. z tego wsparcia skorzystało już 76 dzieci.

7. W okresie wakacyjnym (lipiec, sierpień) w każdą sobotę, mieszkańcom naszej Gminy oferowane są darmowe wejścia na Krytą Pływalnię w Zamościu. Na koniec lipca otrzymali rozliczenie z takiej możliwości skorzystało - 62 osoby.
8. Od 17.08.2023 r. podpisywane są umowy z mieszkańcami na wykonanie instalacji fotowoltaicznych w ramach projektu dofinansowanego ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Podpisanych jest 200 umów.
9. W minioną niedzielę uczestniczył na dożynkach powiatowych organizowanych w gminie Skierbieszów, naszą gminę reprezentowało KGW Sitno, KGW Czołki oraz KGW Jarosławiec pod kierownictwem Pani Wandy Wolanin oraz KGW Jarosławiec pod kierownictwem Pani Marii Wojdy. KGW z Sitna otrzymało I miejsce i w najbliższą niedzielę będą reprezentować gminę na dożynkach wojewódzkich w Radawcu, w korowodzie na dożynkach powiatowych wspólnie z nim uczestniczyły sołtyski Kazimiera Pieńkosz oraz Monika Żmudzka, bardzo dziękuje za udział. Na dożynkach zostały wręczone odznaczenia zasłużonych dla rolnictwa, w naszej gminie pogratulował Krzysztofowi Błaszcze oraz Monice Żmudzkiej.
10. Termin składania wniosków na akcyzę – koniec sierpnia.
11. Opracowywana jest dokumentacja Remizy OSP w Stanisławce.
12. Trwa wymiana opraw ulicznych - Firma TOM-NET.
13. W ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych Gmina Sitno uzyskała następujące dofinansowania: Edycja 1 Rządowego Programu Ochrony Zabytków: Prace konserwatorskie i rekonstrukcyjne przy wystroju wnętrza oraz ogrodzenia Kościoła Parafialnego pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Horyszowie Polskim. Szacowana wartość zadania wyniesie około 500 000,00 zł przy dofinansowaniu w wysokości 490 000,00 zł (wkład Gminy 2%).
14. Renowacja zabytkowego cmentarza prawosławnego w Sitnie. Udzielona dotacja Parafii Prawosławnej pw. Mikołaja Cudotwórcy w Zamościu przeznaczona zostanie na realizację ww. inwestycji. Zadanie polegać będzie na wykonaniu kompleksowej renowacji zabytkowego cmentarza prawosławnego w celu właściwego wyeksponowania wartości zabytkowych i jego znaczenia dla dziedzictwa kulturowego Sitna i całego regionu. Planuje się przeprowadzenie następujących prac:
 - Wykonanie ogrodzenia cmentarza z bramą wjazdową i furtką.
 - Translokacji zachowanych nagrobków kamiennych do centralnej części cmentarza wraz z ich remontem konserwatorskim i przywróceniem do stanu pierwotnego zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi.
 - Wykonanie utwardzonej alejki do miejsca przeniesionych nagrobków kamiennych.
 - Szacowana wartość zadania wyniesie około 500 000,00 zł przy dofinansowaniu w wysokości 490 000,00 zł (wkład Gminy 2%).
15. W ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych złożono następujące wnioski o dofinansowanie:
 - 1) **Edycja szósta – PGR:**
 - a) Budowa budynku przedszkola w miejscowości Jarosławiec, Gmina Sitno – I etap,

- b) Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Czołki.

2) Edycja 8:

- a) Fotowoltaika w Gminie Sitno, zadanie polegać będzie na dostawie i montażu 150 instalacji fotowoltaicznych w indywidualnych budynkach mieszkalnych na terenie całej Gminy Sitno o mocy min. 3,20 kWp każda oraz budowie farmy fotowoltaicznej o mocy około 400 kWp w miejscowości Cześniki.
- b) Przebudowa drogi gminnej nr 110703L na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 3246L do skrzyżowania z drogą gminną 110705L. Inwestycja obejmuje przebudowę odcinka drogi gminnej 110703L na długości około 3,3 km w miejscowościach Stabrow oraz Wólka Horyszowska.
- c) Budowa budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Jarosławiec (Osiedle), Gmina Sitno.

3) Edycja 2 Rządowego Programu Ochrony Zabytków

- a) Roboty konserwacyjne, renowacyjne i modernizacyjne lokalnych miejsc pamięci i kultu religijnego na terenie Gminy Sitno. Zadanie polegać będą na odrestaurowaniu 19 miejsc pamięci i kultu religijnego tj. wykonaniu kompleksowej renowacji zabytkowych krzyży, kapliczek i figur w celu zahamowania ich degradacji oraz doprowadzenie do poprawy stanu zachowania. Szacowana wartość zadania wyniesie około 400 000,00 zł.
16. Ogłoszono postępowanie przetargowe na Zakup 2 autobusów elektrycznych w Gminie Sitno.
17. Przeprowadzono 2 postępowania przetargowe na zadanie pn. Przebudowa drogi gminnej Nr 116278L od km 0+000 do km 0+583,90 w m. Cześniki Kolonia, gm. Sitno. W obu postępowaniach oferty złożyła wyłącznie firma PRD Zamość.
18. Oczyszczalnie przydomowe – w dalszym ciągu trwa nabór na dotacje celową odnośnie dofinansowania kosztów inwestycji służących ochronie środowiska realizowanych na terenie Gminy Sitno polegających na budowie przydomowych drenazowych oczyszczalni ścieków. W chwili obecnej złożono 20 wniosków. Możliwość złożenia wniosku do końca czerwca 2024 r. Jeżeli zostaną środki to zgodnie z ustaleniami zostanie wykonana dokumentacja kanalizacji w Jarosławcu za 1 000 000 zł.
19. 3 września br. Dożynki Gminne w Stabrowie,
20. 10 września br. 100 lecie straży w Czołkach,
21. 24 września br. wybory do Izb Rolniczych,
22. Wstępnie ustalony Harmonogram zebrań sołeckich – ustalony z Sołtysami,

Ad. 7

Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi

Pan Przewodniczący poprosił Pana Wójta i Pana Piotra Harczuka o przygotowanie na następną sesję o architekturę sieci wodociągów znajdujących się na terenie gminy Sitno.. Poprosił o informację na sesję sołtysów i na sesję Rady Gminy.

Pan Wójt odpowiedział, że nawet dzisiaj może taką informację przedstawić. Dodał, że pierwszy blok jest zasilany z Sitna i ten hydrant z ujęciem wody był cały czas dostępny i Ci mieszkańcy cały czas wiedzą o tym.

Pan Przewodniczący poinformował, że również nasze wodociągi. Na e-remiza też są zaznaczone hydranty, ale chcą żeby ta informacja była ogólnodostępna.

Pan Wójt nawiązując dodał, że wymieniony został hydrant w Cześnikach, pompa również została wymieniona, obecnie wymieniona jest pompa w Sitnie. Trwają prace z remontem Domu Ludowego w Jarosławcu. Przygotowywany jest dodatkowy wjazd do szkoły w Jarosławcu. Trwają prace remontowe w świetlicy w Stabrowie. Na zebraniu sołeckim porozmawia z sołtysem i radnym z Bożego Daru odnośnie tych drzwi w świetlicy w Bożym Darze.

Pani Roksana Kotarska podziękowała za dwa przetargi na drogi, które jeszcze raz wystąpią, może uda się wynegocjować ceny żeby gmina nie była stratna. Zapytała kto zabiera śmieci z okolic świetlic wiejskich? Czy jest podpisana z ekomegą dodatkowa umowa.

Pan Wójt odpowiedział, że umowa jest podpisana, ale jeżeli ktoś zgłosi że taki problem występuje to nasi pracownicy je zabierają.

Pani Roksana Kotarska poprosiła i podziękowała za przycinkę lecz jest niewystarczająca, poprosiła o wycinkę do końca pasa ruchu drogowego. Zarządcę dróg powiatowych powiadomiła.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska oznajmiła, że w odpowiedzi na decyzję nie ma wyszczególnionej ani jednej działki mieszkańców. Pismo jest skierowane do stron gdzie stroną jest gmina Sitno. Działki wyszczególnione w Jarosławcu to są działki na których jest droga, a nie grunty mieszkańców.

Pan Wójt odpowiedział, że 500 osób jest zapisanych w wykazie.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska powtórzyła to co powiedziała wcześniej dodając, że to jest droga w części przejazdu kolejowego od strony Zamościa i 2 działki Skarbu Państwa po obu stronach także nie ma pozostałych działek.

Pan Wójt dodał, że działki mieszkańców też są wymienione trzeba to sprawdzić to są 44 strony z numerami działek.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska dodała, że stroną w tym momencie jest gmina Sitno.

Pan Adam Mazurek podziękował za wszystkie inwestycje, które zostały zrobione na 100 - lecie OSP Czołki. Poprosił o kosiarkę, podkaszanie przystanków przed świętem stulecia, o potwierdzenie przybycia przez osoby zaproszone. Poprosił o informację dot. światłowodów dot. firmy INEA. Niektórzy mieszkańcy mają podłączone przewody a nie zostali zinwentaryzowani po zakończeniu inwestycji i nie mogą podłączyć się do światłowodu, żadna firma nie może ich przyłączyć. Niektóre pustostany są zinwentaryzowane i podłączone, a niektóre nie mają możliwości podłączenia nie wie czym to jest podyktowane. Wie, że to nie była gminy inwestycja, ale prosi o interwencję.

Pan Wójt poinformował, że wystosowanych zostało już kilka pism w zakresie światłowodu, ale do tej pory nie uzyskał żadnej odpowiedzi. Jeżeli jest taka potrzeba zostaną wysłane kolejne.

Pan Tomasz Gąsior podziękował za wycinkę gałęzi na drodze w stronę Żukowa. Nawiązał do problemu ze światłowodem w Rozdołach dodając, że przewód światłowodowy jest zawieszony zbyt nisko, maszyny rolnicze mogą w każdej chwili go uszkodzić. Zapytał o realizację odcinka drogowego na podźródła. Zapytał o projekt na remizę OSP w Stanisławce. Poprosił o poprawę drogi gminnej w miejscu gdzie powiat poprawiał przepust.

Pan Tomasz Ożga odniósł się do tematu świetlicy, że KGW nie mogą przygotować się na dożynki. Świetlica nie jest przygotowana do funkcjonowania, glify nie są poobrabiane itp.

Pan Wójt uważa, że Panie z KGW sobie poradzą. Nadmienił, że będzie to poprawione. Dodał, że w poniedziałek przyjeżdża firma do Jarosławca w zakresie podniesienia tej kostki – zjazdu, żeby woda nie zostawała po większej ulewie.

Pan Jan Ryszczuk zapytał o realizację posadzki w Remizie OSP Jarosławiec.

Pan Wójt odpowiedział, że w najbliższym czasie będzie to zrealizowane.

Pan Tomasz Ożga dodał, że rozmawiał z wykonawcą i jeżeli będzie pozwolenie na przeszkłone drzwi to je wymieni, dodał, że takie były wstępne ustalenia. Wydaje mu się, że trzeba tylko poinformować wykonawcę i tą sprawę załatwić. Ponownie przypomniał o przystanku w Bożym Darze żeby go zagospodarować i podsypać kamieniem. Znak został przewrócony na Boży Dar – Kliny.

Mieszkanka z Bożego Daru poprosi o podcięcie gałęzi w przy posesji Boży Dar 18.

Pan Wójt nadmienił, że od najbliższych wyborów zmieniają się obwody głosowania, dochodzą dodatkowe tj.: Stabrow, Boży Dar, Kornelówka, Czołki. Wcześniej było 6 obwodów teraz jest 10.

Pan Jacek Śmiech dodał, że Pan Przewodniczący go zmusił do tego żeby wypowiadał się publicznie o tych rzeczach. Poinformował o dyżurze Przewodniczącego Rady, kiedy nie był na nim obecny. Następnie dzwonił do Przewodniczącego, Pan Przewodniczący powiedział, że nie musi z nim rozmawiać. Był dwa razy, ale Pana Przewodniczącego na dyżurach nie było. Nie mówi o prywatnych sprawach tylko o konkretach.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że wtedy kiedy dzwonił był w Szkole Podstawowej w Jarosławcu prowadził spotkanie z uczniami zachęcając ich do Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej, trwała rekrutacja młodych druhów. Dodał, że Pan Jacek rozmawiał w sposób nieelegancki i dlatego nie życzy sobie żeby ktoś z nim i w ten sposób rozmawiał. Poinformował go wtedy, że dyżuruje w piątki. Wtedy była wyjątkowa sytuacja, ale w następnych tyg. był a Pana Jacka nie było. Dodał, że Pan Jacek szuka dziury w całym, żeby tylko zabłysnąć. Zapytał czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos. Zapytał czy Radny Powiatowy chce zabrać głos.

Pan Janusz Brzozowski Radny Powiatu Zamojskiego, Członek Zarządu zabrał głos. Poinformował, że złożył wniosek do Powiatu dla Pana, nagroda pieniężna została przekazana drogą elektroniczną. Chciał go poinformować drogą telefoniczną, ale nie oddzwania, ani nie kontaktuje się z nim. Pismo zostało przekazane Panu Adamowi Mazurkowi, który jest jego ojcem. Poinformował, że Radni nie mogą być obrażalscy, bo jak się obrażają, to nie mają co szukać w samorządach, bo prędzej czy później ktoś kogoś obrazi, ktoś na kogoś na krzyczy, trzeba złapać powietrze, odpocząć i z powrotem. Nieraz też wychodzę z sesji, bo jako sercowiec po zawale ściany przedniej, to woli wyjść, bo może mieć zawał i umrzeć na Sali. To jest normalne. Słuchał bardzo uważnie, jak były wypowiedzi, nie chce negocjować, ale tak zauważył, że mieszkańcy Jarosławca mówią o DK 74, Pan Adam w wypowiedzi mówi o S17. Doskonale pamięta, jak Czołki napisali pismo, a w nim informacja o tym, żeby jak najdalej odsunąć się od miejscowości, ale nikt nie wchodził w miejscowość w środku w centralnym miejscu, koło kościoła i to są 2 zupełnie różne rzeczy. Dalej nawiązał do przystanku Reforma Jarosławiec dodał, że są same chwasty, może to się zmieniło. Odniósł się do niewykoszonych poboczy przy drodze krajowej. Osobiście prosił Dyrektora Dróg Krajowych, zostały wykoszone przy krzyżówkach bo mogło dojść do tragedii. Ludzie jadący mniejszymi samochodami nie widzieli drogi z pierwszeństwem przejazdu. Dalej poinformował, że uczestniczył w dożynkach w Skierbieszowie i w korowodzie. Dodał, że było bardzo ładnie, byli również mieszkańcy, że nie musi być nagroda ale powinno być jakieś podziękowanie przyjsie do KGW uścisk dłoni. Pomagał Paniom z KGW, dodał, że od Lipca przygotowywały wieniec. On teraz to widzi bo żona i on jest w KGW, nikt nie podszedł nikt nie podziękował za udział. Powiedział, że na dożynkach w Stabrowie również będą z tą małą dziewczynką i z robieniem masła, bo dla nich to jest coś pięknego. To jest urozmaicenie takich dożynek, żeby wrócić do tamtych czasów, a nie przejść i pójść do domu. Trzeba to traktować z humorem, pieniądze nie grają roli, a ta Pani nie potrzebuje pieniędzy. To by było miło, sam osobiście jej podziękował, ale nikt więcej i to jest przykre. Widzi, że jest 10

komisji i ile trzeba będzie mężów zaufania, żeby to upilnować. Trzeba się dobrze nad tym zastanowić. Wspomniał, że jak zgłaszał kandydata na Wójta i radnych prawicowych, których tu w większości widzi w którym to kierunku zmierza to, aż płakać się chce. Podziękował za wypowiedź.

Pan Przewodniczący poprosił o wykoszenie poboczy przy drodze Topolowej w Jarosławcu Osiedle.

Pan Lech Brzozowski podziękował wszystkim uczestnikom za wzięcie udziału w uroczystości dot. poświęcenia i otwarcia świetlicy wiejskiej w Horyszów – Nowa Kolonia. Należy podziękować Panu Przewodniczącemu, który pomógł nam to zorganizować, Panu Wójtowi, Paniom z Rady Sołeckiej, które to przygotowały oraz ks. Tomaszowi za poświęcenie. Podziękował również za odbiór drogi. podziękował również w imieniu Grażyny Blaszkowej. Zapytał Pana Przewodniczącego o jego wniosek i przekierowanie wypowiedzi dot. postawy Pana Adama Mazurka do komisji skarg, wniosków i petycji i to jak to w jakim miejscu to się znajduje.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Lechowi, podziękował również Paniom z KGW. Nadmienił, że jeśli chodzi o ten wniosek, no to musi Pan zapytać Panią Radną Grażynę Blaszkę, bo to ona mówiła, że nie wie, jak do tego podejść. Dlatego, że rozpatrywanie takich wniosków nie jest zadaniem Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Miała zaczerpnąć informacji radcy prawnego. Nie wie, na jakim jest to etapie. Na rozpatrzenie takich wniosków jest 3 miesiące. Prawdopodobnie tym się kieruje, że jeszcze tej odpowiedzi nie udzieliła do dnia dzisiejszego.

Pan Lech Brzozowski zapytał czy czekają na opinię radcy prawnego.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że wniosek jest skierowany do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Jest obecnie w niezręcznej sytuacji, bo nie ma akurat dzisiaj Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która udzieliłaby odpowiedzi. Nie chce wypowiadać się w jej imieniu.

Pan Lech Brzozowski stwierdził, że w takim wypadku będzie się z nią kontaktować.

Pani Roksana Kotarska podziękowała za obecność na otwarciu drogi wszystkim uczestnikom oraz osobom które przyczyniły się do powstania tej drogi.

Pan Adam Mazurek chciałby odnieść się do słów Pana Lecha Brzozowskiego. Poinformował obecnych już na poprzedniej sesji, że Pan Lech chce wszystkich pouczyć i każdemu zwracać uwagę, a jak zwrócił uwagę Panu Lechowi to chce złożyć wniosek do komisji. Na 53 sesję nieobecny był 5 razy, każdy ma do tego prawo np.: choroba. A na 12 sesji spóźnił się Pan na 4 godz. i 12 minut. Jedno spóźnienie u Pana to była 1 godz. i 12 minut. To było najdłuższe spóźnienie, sesja wtedy trwała 3 godz. to tak jak byłby pół godziny. Przypomina sobie, że na pierwszej sesji mówił, żeby za nieobecność ekwiwalent nie był wypłacany. Obecnie za nieobecność jest potrącana kwota 20% czyli 80 zł. 4 godz. i 12 minut to jest jedna sesja. Może Pan dietę przekazać na jakiś szczytny cel jeżeli ma Pan taki zamiar. Wtedy będzie tak jak kiedyś zostało to powiedziane przez Pana Lecha jak zaczynali kadencję, że nieobecni powinni płacić i nie pobierać diety. Pamięta że głosował z nim i 3 osoby było za. Poinformował Pana Lecha, że sam na 53 sesję nieobecny był tylko 1 raz. I tylko ze względu, że miał kwarantannę w okresie pandemii. Na wszystkie sesje i na wszystkie komisje oraz spotkania na które prosi go Pan Wójt to przychodzi, bo ma czas i poświęca ten czas bo go wybrali wyborcy. Pana Lecha też wybrali wyborcy i to oni będą oceniać jego pracę. Jako Radni wybrali Pana Lecha na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i jako Radni mogą go odwołać. Wnosi wniosek o odwołanie Pana Radnego Lecha Brzozowskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Podziękował za wypowiedź.

Pan Lech Brzozowski odpowiedział, że Pan Adam Mazurek przyczepił się do jego osoby. Próbuje udowodnić, że jest jakimś wybitnym człowiekiem. Również odrobił lekcje,

zajął mu to godzinę przed sesją, bo spodziewał się tego że Pan Adam wyskoczy z jakąś głupotą. Przeprosił za bezpośrednie ocenienie tego, ale inaczej się nie da. Zapytał jak może Pan Adam oceniać jego, jak również wybrali go radni? Dodał, że w takim wypadku powinien złożyć wniosek o jego odwołanie. Pochwalił go za pracę sumienną i systematyczną, bo spotykają się systematycznie jako komisja Rolnictwa, ale efektów tych spotkań nie widzi. Zwracał, już na to uwagę, a Pan Adam się na to obraził. Zwracał uwagę na ich protokół dodał, że niestety, ale to są tylko punkty, nie ma tam żadnych rozwinięć i gdyby chciał coś się z niego dowiedzieć co tam robili na tej sesji na tej komisji no to nie wie. Wie tylko, że był łowczy ale nie wie o czym z tym łowczym rozmawiali. Wie, że jest o czym rozmawiać z łowczym bo np.: o lisach. Nie da się utrzymać drobiu. Zaproponował, żeby dodać odstrzał lisów, odstrzał dzików, bo był ASF. To nie byłoby za dużo pracy. Odnosił się do wypowiedzi mieszkanki, że zwróciła uwagę, że nie są kompetentni. Pan Adam nie ma czym się chwalić. Pochwalił go ale nie oczekuje żadnej wdzięczności. Odnosił się do wypowiedzi, że w międzyczasie chorował, ale z tego nie musi się tłumaczyć. Był w szpitalu ponad miesiąc i około 2 komisji ominęło go w tym czasie. Po szpitalu jedna. Zastępowali go więc nie powinien takiego show robić. Jeżeli chodzi o potrącenie to nie czuje się poszkodowany, nie ma nic przeciwko tych potrąceniom, trudno jest mu złożyć sam na siebie wniosek żeby mu potrącili. Odnosił się do zarzutów przeprosił za zajęcie czasu, dodał, że to zachowanie jest nie w porządku, bo Pan Adam Mazurek ciągle atakuje go personalnie, czyli odmawia mu możliwości swobodnych wypowiedzi. Bo jeżeli ktoś się kogoś uczepli to nie może spokojnie odpowiadać a podstaw nie ma. Nie chce jeszcze mówić co Pan Adam zaważył w Komisji Rolnictwa, ale może powiedzieć: spółka wodna, były przekazane do spółki wodnej pieniądze i miała być wykonana zaporą w Horyszowie Polskim i jej nie ma. Gdzie podziały się pieniądze. Prawdopodobnie przekopany został rów, żeby była większa retencja. Spotkanie ze spółką wodną było i tam nic nie widział oprócz punktu. Poprosił, żeby Pan Adam Mazurek go nie zaczepiał, a na pewno nie w ten sposób, każdy może się pomylić. Przypuszcza, że dąży do tego żeby w ogóle się nie wypowiadał, a najlepiej usunął go z komisji, bo jest do niego krytycznie ustawiony. Wspominał o wcześniejszych wypowiedziach na temat Stowarzyszenia Zamojszczyzna Pośle Sławomirze Zawiaślaku. Dodał, że są powtarzane rzeczy które nie mają związku. Zaznaczył, że Pan Przewodniczący powinien reagować, nie tylko na Pana Jacka, na gości. Są u Pana stowarzyszeni ludzie, a jest kilku stowarzyszonych i nie chce się rozwodzić, ale tu już gołym okiem widać, że jest grupa trzymająca władzę, jest grupa, nie będzie wymieniał, bo jest dobrze wychowany i publicznie takich rzeczy nie będzie mówił, jak nie będzie mieć dowodów, ale dowody może zebrać w przeciągu 1 godziny. I wtedy Pan Adam mieć problemy.

Pan Adam Mazurek nie zaczął niczego tylko proponuje obejrzeć sobie 4 sesje wstecz jak Pan Lech wszystkim zwraca uwagę np.: Pani Roksanie, Panu Przewodniczącemu. Wszystkim zwraca uwagę ale nie można zwrócić uwagi Panu Lechowi. Jeżeli chodzi o spółkę wodną do spółki nie mają nic i to Pan Lech wie. Spółka ma swój zarząd i zarząd decyduje, spotkali się tylko na temat planów pracy – co będą wykonywać. Ze spółką mogą jedynie porozmawiać podobnie z łowczym. Nikomu nie może narzucić odstrzałów dodatkowych, czy robienia zapór wodnych itp. Od tego są inne instytucje. Mogą porozmawiać na temat ich pracy co widzimy, a to co oni wykonają to jest ich sprawa. Większość mieszkańców jest za rozwiązaniem spółki wodnej, ale są tacy z Cześnik, którzy nie chcą jej rozwiązywać. To jest decyzja mieszkańców, to jest niezależne od rady bo rada do tego nic nie ma.

Pan Tomasz Gąsior zabrał głos powiedział, że też jest członkiem Komisji Rolnictwa powtórzył Panu Lechowi, że w kraju jest demokracja każdy może wypowiadać się w taki sposób jaki uważa. Jeden wypowiada się mniej kulturalnie drugi bardziej ale to nie tak jak Pan Lech mówi jakieś narzucanie uskarżanie, że jeden dobrze pracuje czy źle pracuje itp.

Każdy odpowiada sam za siebie jak pracuje. Sam uważa, że Komisja Rolnictwa spotyka się najczęściej prawdopodobnie ze wszystkich komisji, na spotkaniach rozmawiają z Panem Wójtem na różne tematy, zapraszają Kierowników Referatów różnych komórek organizacyjnych w gminie, a czy pani ich oceni tak czy inaczej to już jej sprawa.

Pan Leszek Kozak powiedział, żeby się nie kłócić.

Pan Lech Brzozowski zapytał do kogo skierowana była ta uwaga.

Pan Tomasz Gąsior powiedział, że to Pan Lech ma pretensje do Komisji Rolnictwa odpowiedział Panu Lechowi.

Pan Lech Brzozowski odpowiedział, że Pan Adam Mazurek ostatnio powiedział, że się spóźnia i nie może mu zwracać uwagi, a on się nie spóźnia i może. Dodał, że bez tej komisji się nie obędzie, bo człowiek nie wie co może a co nie.

Pan Przewodniczący odniósł się do słów, że nie pozwala wypowiadać się mieszkańcom. Przygotował, zestawienie jak to wyglądało na 3 ostatnich sesjach podał procentowo. Na sesji marcowej mieszkańcy wypowiadali się przez 64% całej sesji, 25 maja br. – 42 %, na sesji w czerwcu 21 % i zarzucane jest mu, że nie daje wypowiadać się mieszkańcom. Oczywiście nie pozwala wypowiedzieć się osobom które wypowiadają się wulgarnie i posuwają się zbyt daleko, bo mieszkaniowiec ma pytać, wnioskować a nie tak jak Pan Jacek przedstawia jakieś aluzje pod jego adresem, to nie jest miejsce na takie aluzje, niczemu to nie służy. Zaproponował obejrzeć sesję w powiatu zamojskiego, Rady Miasta tam ma mieszkaniowiec 5 minut – maksymalna wypowiedź. Podchodzi się do mównicy 5 minut i koniec. Tam nie ma dyskusji. To jest tylko zdanie Pana Jacka.

Pan Janusz Brzozowski zabrał głos ma prośbę do Rady Gminy Sitno bo chce złożyć petycję w sprawie drogi od Jarosławca do Kotlic. Wspomniana droga jest w złym stanie technicznym. Była robiona nakładami lecz nie wszędzie. Nie neguje co było wcześniej nie chce się kłócić. Ma 68 lat, był radnym 3 kadencje w gminie Sitno bardzo aktywnym radnym. Prosi żeby Rada podjęła taką uchwałę, że chcą chodnik i drogę od Jarosławca do Kotlic. To jest droga o długości 17 km, która jak będzie w planie zostanie zrealizowana. Radny nie może się obrażać tylko działać. Nie można wyznaczać czasu głosu, jak był radnym Pan Wójt pamięta doskonale Przewodniczący Rady zamykał sesję 23.55 i jeszcze prosił, żeby zakończyć a zaczęli o 10.00. Były tematy od 10.00 do 24.00. Nikt nie negował ani Wójt ani nikt żeby zakończyć. Wtedy prosił Przewodniczący Rady. Radnych było więcej niż obecnie, ale Radni się nie pomylili ani razu i żaden radny nie atakował jednego lub drugiego radnego. Idzie się do Rady z Prawicy, a teraz się radnych prawicowych atakuje. Dodał, że w powiecie nawet i pracownicy potrafią skakać do oczu. Zaznaczył, że to nie tędy droga. Poprosił o uchwałę i podziękował za wypowiedź.

Pan Leszek Kozak zwrócił się do Pana Janusza i powiedział, że jest jeszcze jedna droga do realizacji z Kolonii Sitno do Sitna.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że Pan Sadlik nie wie czy żartował ale powiedział, że dogada się z Wójtem i ten łącznik zostanie zrealizowany. Zobaczą to są tematy na następną kadencję, na wiosnę będą wybory.

Pan Lech Brzozowski powiedział, że jeśli dzisiaj Pan Przewodniczący podsumował Pana Jacka gościa na sesji to prosi o podsumowanie Pana Adama Mazurka.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie będzie się wypowiadał, nie będzie niepotrzebnych spięć wywoływał pomiędzy radnymi. Podziękował Panu Krzysztofowi Błaszce za pokrycie kosztów związanych z przekształceniem działki w Sitnie pod zabudowę. Tak jak obiecał tak zrobił. Pokrył koszty z tym związane przekazując kwotę 10 333 zł kupując całą zastawę stołową, serwis obiadowy itp. i przekazał to mieszkańcom Stabrowa. Dwa razy więcej przekazał niż obiecywał, jest w posiadaniu faktury, można się z nią zapoznać.

Ad 8.
Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował obecnych za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam LIV Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Wydmański