

Sitno dnia, 29 września 2020 r.

ST.0002.VIII.23.2020

**Protokół Nr XXIII/2020
Rady Gminy Sitno
z dnia 29 września 2020 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Powołanie komisji uchwał i wniosków;
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji;
4. Wnioski i wypowiedzi mieszkańców;
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Zamość (150);
 - w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sitno (151);
 - w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (152);
 - w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Sitno (153);
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (154);
 - w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno, terenu w obrębie geodezyjnym Sitno (155);
 - zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska oraz ustalenia jej składu osobowego (156);
 - w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2020 rok (157);
 - w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej (158);
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2020 (159);
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2020 -2026 (160);
6. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
4. Adam Mazurek
5. Grażyna Małgorzata Blaszką
6. Leszek Krzysztof Kozak
7. Violetta Iwona Wiech
8. Lech Brzozowski
9. Krzysztof Blaszką
10. Radosław Kwapisz
11. Jan Andrzej Ryszczyk
12. Krzysztof Zwolak
13. Tomasz Gąsior

Radni nieobecni:

1. Kamil Pyś

Ad. 1**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Pan Władysław Wydmański, Przewodniczący Rady Gminy Sitno, otworzył obrady XXIII Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie pozdrowił Wójta Gminy Sitno Pana Krzysztofa Senia, następnie powitał Sekretarz Gminy Panią Agnieszkę Grzesiuk, Skarbnik Gminy Panią Jolantę Hryciuk, p.o. Dyrektora Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Kamilę Szmidt, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor, Kierownika Pana Piotra Harczuka, gości oraz radnych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 12 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności Radnych Rady Gminy Sitno stanowi załącznik nr 1 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

Lista obecności na posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰ i trwały do godz. 17⁰⁰.

Ad. 1a**Zmiana porządku obrad**

Pan Przewodniczący poprosił o dodanie do porządku obrad 2 projektów uchwał:

- w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, dla których zarządcą jest Gmina Sitno (161);
- w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (162);

oraz o dodanie pkt. dotyczącego sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy. W związku z powyższym zmieni się kolejność punktów w następujący sposób:
Ad.6 Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy. Ad 7 Zamknięcie obrad sesji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany porządku obrad.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, nieobecni – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (1a).

Zmiana porządku obrad została przyjęta.

Nieobecni radni na głosowaniu: Pan Kamil Pyś, Pani Roksana Kotarska.

Ad. 2

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Na sali obrad obecnych 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pan Krzysztof Blaszk, Pani Grażyna Blaszk, Pani Violetta Wiech.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 9 Radnych, wstrzymało się – 3, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 0, nieobecnych – 0 (Pan Kamil Pyś, Pani Roksana Kotarska).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (2).

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji nr XXII/2020 z dnia 28 sierpnia 2020 r. został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Zapytał, czy występują uwagi do protokołu?

Brak.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 0, nieobecnych – 1 (Pan Kamil Pyś).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (3).

Ad. 4

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Pan Przewodniczący przekazał głos mieszkańcowi Panu Andrzejowi Sołoducha.

Pan Andrzej Sołoducha zapytał o realizację drogi pomiędzy Jarosławcem, a Stabrowem? Zaznaczył, że nie zgadza się na rozebranie chodnika przy ww. drodze. Dodał, że chodnik jest potrzebny i zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców. Zapytał, kto zdecydował o rozbiórce chodnika?

Pan Przewodniczący zaznaczył, że Rada nie wydała żadnej decyzji w sprawie chodnika. Podjęła tylko decyzję w sprawie dofinansowania drogi. Wszelkie projekty i ustalenia są na poziomie powiatu.

Pan Andrzej Sołoducha zapytał, czy jeżeli droga będzie remontowana, to chodnik także zostanie rozebrany?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że prawdopodobnie tak. Rada Gminy się tym nie zajmowała, bo nie miała żadnych sygnałów w tej sprawie. Zaproponował napisać pismo do Rady Powiatu, do Pana Janusza Brzozowskiego i Pana Zenona Kupca.

Pani Roksana Kotarska zaznaczyła, że można rozmawiać z Zarządem Dróg Powiatowych i zapytać, co będzie w tym przypadku korzystniejsze, wszystko zależy od zmian naniesionych w projekcie.

Na salę obrad przybył Pan Janusz Brzozowski, Radny Powiatu Zamojskiego - Członek Zarządu Powiatu.

Pan Andrzej Sołoducha ponowił pytanie odnośnie chodnika. Wspomniał o środkach, jakie mieszkańcy przeznaczali, z funduszu sołeckiego, na ten chodnik.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że środki na ww. chodnik powiatowy nie powinny być wydatkowane, bo to nie jest droga gminna, tylko powiatowa. Jest robiony projekt drogi i w projekcie jest chodnik. Teren jest typowo rolniczy. Zapytał, jak ma się zmieścić sprzęt rolniczy na danej drodze i w jaki sposób ma się minąć z innymi uczestnikami ruchu? Mieszkańcy Stabrowa - rolnicy występują do powiatu, żeby przyszła droga miała pobocza asfaltowe oddzielone linią, które posłużą jako chodnik. Dodał, że obecny krawężnik wystający na jezdnię zatrzymuje śnieg, przez co taka droga w zimie będzie nieprzejezdna. W projekcie chodnik zostaje, natomiast dalsza część będzie realizowana ww. sposób, czyli w formie chodnika asfaltowego. Projektanci, którzy projektują, rozwiązują takie sytuacje. W całym powiecie w taki sposób będą realizowane chodniki. Wstawienie krawężnika pomniejsza drogę. Dodał, że chodniki są potrzebne. Dzięki takiemu rozwiązaniu można wyznaczyć ścieżkę rowerową.

Pan Andrzej Sołoducha poinformował, że jest za chodnikiem przy drodze, niż za drogą z poboczem asfaltowym. Nie przekonał się do wypowiedzi i zastanawia się, co jest ważniejsze: bezpieczeństwo pieszych, czy przejazd rolników maszynami rolniczymi?

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że małe dzieci nie są wypuszczane ze szkoły, bo odbierają ich rodzice. Starsze dzieci sobie poradzą.

Pan Adam Mazurek zaznaczył, że chodnik przy drodze jest utrudnieniem dla maszyn rolniczych, jak i maszyn ośnieżających drogę, ciężko jest się wypowiedzieć, co jest lepsze. Wtrącił, że może wypowiedzieć się w tej kwestii Pani Roksana Kotarska.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że ww. należy sprawdzić w projekcie i ewentualnie zgłosić uwagi do Starostwa.

Pan Janusz Brzozowski poinformował, że w obecnej sytuacji chodnik zostanie. Występuje możliwość jego rozwiązania, jak byłyby naciski mieszkańców, albo Rady. Na dzień dzisiejszy chodnik zostanie, bo taki jest projekt.

Pani Roksana Kotarska zapytała, czy jeżeli obecny chodnik zostanie, to mieszkańcy będą dalej wnioskować o jego kontynuację z Jarosławca do Stabrowa?

Pan Andrzej Sołoducha zaznaczył, że dobrze byłoby, gdyby został położony na całej długości odcinka.

Pan Przewodniczący podkreślił ponownie, że należy napisać pismo do Powiatu i zapytać, jak to jest potraktowane? Dalej dodał, że Pan Janusz Brzozowski podkreślił w swojej wypowiedzi, że ten chodnik, który jest, zostaje.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że chodnik, jeżeli zostanie, będzie również poszerzony w miejscach tam, gdzie nie ma 2 m szerokości.

Pan Krzysztof Zwolak zaznaczył, żeby mieszkańcy zastanowili się nad chodnikiem, bo podobna sytuacja jest w Cześnikach. Taki chodnik przy drodze powiatowej asfaltowej jest bezsensowny.

Pan Andrzej Sołoducha rozmawiał z rodzicami dzieci ze Stabrowa. Twierdzi, że rodzice myślą o bezpieczeństwie swoich dzieci, a na spotkaniu FS w Stabrowie mówiono o poprawie przejezdności drogi poprzez usunięcie chodnika.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że zdania dot. ww. tematu na spotkaniu FS w Stabrowie były podzielone, a rozmowa na ten temat w miejscowości Stabrow jest wskazana.

Ad. 5

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekty uchwał.

- 1. Uchwała Nr XXIII/150/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.**
w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Zamość

Projekt Uchwały był rozpatrywany na poprzedniej sesji, a po głosowaniu został przesunięty na obecną sesję. Chodzi o przyłączenie poszczególnych miejscowości do aglomeracji Zamość. Zaproponowano, żeby miejscowość Sitno wykreślić z aglomeracji. Poprosił Pana Kierownika Piotra Harczuka o rozwinięcie tematu.

Pan Piotr Harczuk odpowiedział, że aglomeracje należy wyznaczyć. Niewielka jest szansa, żeby z PROW-u można było pozyskać środki, ale gmina, jak będzie miała taką możliwość, to na pewno złoży wniosek dot. oczyszczalni ścieków. O pozostałych miejscowościach musi zdecydować Rada Gminy.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że jeżeli Sitno zostanie wyłączone z aglomeracji, to istnieje szansa na reaktywację starej oczyszczalni ścieków. Jeżeli miejscowość Sitno zostanie w aglomeracji, to takiego projektu gmina nie będzie mogła złożyć. Możliwość podłączenia się do przyłącza kanalizacji w Jarosławcu wiąże się z ogromnymi kosztami. W rozmowach z radnymi i na ostatniej komisji stwierdzili, że gminy nie stać na budowę kanalizacji z Sitna do Zamościa.

Pan Piotr Harczuk zaznaczył, że aglomeracja jest aktualizowana co 2 lata, dzięki temu, jeżeli zaistnieje taka potrzeba, miejscowość Sitno będzie można ponownie włączyć do aglomeracji Zamość.

Pan Adam Mazurek zapytał, jakie stanowisko zajęli mieszkańcy, co do powyższego tematu?

Pan Przewodniczący zaznaczył, że powyższy wątek nie był poruszany, bo mieszkańcy zajęli się innymi tematami dotyczącymi miejscowości. Co więcej, nie było mieszkańców z osiedla z Sitna, których przede wszystkim ten problem dotyczy.

Pan Lech Brzozowski zaproponował, żeby poczekać na decyzję mieszkańców. Jest zdania, że stara oczyszczalnia w Sitnie, nawet jak ją wyremontują, będzie awaryjna. Dlatego też zaproponował, żeby podłączyć się do kolektora w Jarosławcu.

Pan Przewodniczący poinformował, że na chwilę obecną z budżetu gminy należałoby wygospodarować około 5 000 000 zł na połączenie Sitna z Zamościem.

Pani Agnieszka Grzesiuk, Sekretarz Gminy, poprosiła o przegłosowanie uchwały. Wtrąciła, że do końca września należy podjąć tę uchwałę.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że jest zdania, że niektórzy mieszkańcy na pewno wiedzieli o ww. temacie, ponieważ aglomeracja miejscowości Sitno poruszana była na poprzedniej sesji i na spotkaniu dotyczącym Funduszu Sołeckiego mieszkańcy mogli zająć stanowisko.

Pan Piotr Harczuk zaznaczył, że uchwałę należy podjąć na obecnej sesji. Dodał, że za 2 lata będzie można dokonać zmiany.

Pan Przewodniczący dodał, że nie ma szans, żeby w najbliższych latach gmina połączyła miejscowość Sitno kanalizacją do Zamościa.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 11 Radnych, wstrzymał się – 1, przeciw – 1, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5a).

2. Uchwała Nr XXIII/151/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sitno;

Pan Przewodniczący poinformował o tym, że w paragrafie 4 należy dopisać datę wejścia w życie uchwały. „(...) z dniem 01.01.2021 r. (...)”

W skrócie omówił temat uchwały. Uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez Państwowy Inspektorat Sanitarny w Zamościu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5b).

3. Uchwała Nr XXIII/152/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;

W paragrafie 1 należy wpisać:

„(...)Odbieranie od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, wszystkich zebranych na nieruchomości odpadów komunalnych, zgodnie z zapisami regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sitno, określonego uchwałą Rady Gminy Sitno Nr XXIII/151/2020 z dnia 29 września 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sitno.(...)”

W paragrafie 6 należy dopisać datę:

„(...) z dniem 01.01.2021 r. (...)”

Pan Przewodniczący dodał, że powyższy projekt uchwały został przeanalizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Pan Tomasz Gąsior zabrał głos, zaznaczył że w pkt. 14 jest zapis, że opony w PSZOK przyjmowane są w ilości 4 szt. rocznie na jedno gospodarstwo. Czy wchodzi w to opony rolnicze, czy tylko samochodowe?

Pan Przewodniczący zaznaczył, że również rolnicze.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że występuje problem z odbieraniem opon, dlatego też ten punkt jest w ten sposób zapisany, żeby w specyfikacji przetargowej nie było ujęte za dużo rzeczy ze względu na to, że wiąże się to z podniesieniem stawek za odpady komunalne.

Pan Przewodniczący również się przychylił do tego, co powiedziała Pani Sekretarz.

Pani Roksana Kotarska poprosiła o wyjaśnienie zapisu w pkt. 15 dot. 1m³ odpadów budowlanych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że większa ilość odpadów budowlanych będzie realizowana w inny sposób. Gmina zapewni kontener, ale to mieszkańiec dokona za niego opłaty. Jest za tym, żeby w przetargu znalazł się zapis dotyczący zawarcia umowy z firmą odbierającą na 3 lata. Kwota przetargu na 3 letnią umowę może przekroczyć 214 tys euro. Dlatego też taki zapis będzie skutkować tym, że gmina będzie musiała ogłosić przetarg w Biuletynie Europejskim i nie wiadomo, czy ktoś z lokalnych firm przystąpi do takiego przetargu.

Pan Adam Mazurek zapytał Panią Skarbnik, ile gmina zapłaciłaby za tonaż od odpadów komunalnych? Zapytał również, co jest lepsze: ryczałt od tonażu, czy płatność od odbiorcy?

Pani Skarbnik zaznaczyła, że od osoby jest bezpieczniej i wiarygodniej.

Pani Roksana Kotarska dodała, że będzie problem, żeby zobligować mieszkańca do ważenia odpadów. A jeżeli chodzi o odbiór ogólny, to przewoźnik może jeździć z połową składu i dobierać w innych miejscowościach.

Pan Adam Mazurek oznajmił, że na śmietniku rozlicza się z tonażu. Gmina posiada wagę na PSZOK, którą może wykorzystać.

Pani Roksana Kotarska zaznaczyła, że nikt nie da gwarancji, że dany przewoźnik nie wrzuci nic od siebie.

Pan Przewodniczący dodał, że jeżeli gmina wchodziłaby w kwestię ważenia, to dany przewoźnik musiałby mieć wagę zamontowaną na samochodzie. Na tę chwilę nie ma informacji o ilości wyprodukowanych odpadów na terenie naszej gminy.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 1, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 8 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5c).

4. Uchwała Nr XXIII/153/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Sitno

Pan Przewodniczący poprosił o wpisanie w projekcie uchwały daty w paragrafie 5.
„(...)z dniem 01.01.2021 r.(...)”

Następnie przedstawił poprawiony załącznik do uchwały, czyli deklarację.

**Załącznik do Uchwały Nr XXIII/153/2020
Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.**

POLA JASNE WYPEŁNIA WŁAŚCICIEL NIERUCHOMOŚCI, WYPEŁNIAĆ KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE, DUŻYMI DRUKOWANYMI LITERAMI,

D-O

1. Numer rejestrowy dokumentu	2. Data wpływu deklaracji
--------------------------------------	----------------------------------

**DEKLARACJA O WYSOKOŚCI OPŁATY ZA GOSPODAROWANIE
ODPADAMI KOMUNALNYMI**

Podstawa prawna:	Ustawa z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2020 r. poz. 1439)
Składający:	Formularz przeznaczony jest dla osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych będących właścicielami nieruchomości, a także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostek organizacyjnych i osób posiadających nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także innych podmiotów władających nieruchomością.
Termin składania:	14 dni od zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana w przypadku zmiany danych będących podstawową ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
Miejsce składania:	Urząd Gminy Sitno, Sitno 73, 22-424 Sitno

A. MIEJSCE SKŁADANIA DEKLARACJI

3. Nazwa i adres siedziby organu, do którego należy złożyć deklarację:
Wójt Gminy Sitno, Sitno 73, 22-424 Sitno

B. OBOWIĄZEK ZŁOŻENIA DEKLARACJI

4. Okoliczności powodujące obowiązek złożenia deklaracji (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- ☐ 1. pierwsza deklaracja¹ - powstanie obowiązku od (data)
- ☐ 2. nowa deklaracja² - zmiana danych od (data)
- ☐ 3. korekta deklaracji³ - zmiana danych od (data)

C. PODMIOT ZOBOWIĄZANY DO ZŁOŻENIA DEKLARACJI

5. Rodzaj podmiotu (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- ☐ 1. właściciel ☐ 2. użytkownik ☐ 3. posiadacz
- ☐ 4. współwłaściciel ☐ 5. współużytkownik ☐ 6. współposiadacz ☐ 7. inny podmiot władający nieruchomością

D. DANE PODMIOTU SKŁADAJĄCEGO DEKLARACJĘ

D.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

6. Rodzaj właściciela nieruchomości (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- ☐ 1. osoba fizyczna ☐ 2. osoba prawna ☐ 3. jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej

7. Nazwisko i imię/Nazwa podmiotu

8. Identyfikator REGON (jeżeli obowiązuje składającego deklarację)		9. Numer PESEL	
--	--	----------------	--

D.2. ADRES SIEDZIBY/ADRES ZAMIESZKANIA

10. Kraj	11. Województwo	12. Powiat	
13. Gmina	14. Ulica	15. Nr domu	16. Nr lokalu
17. Miejscowość	18. Kod pocztowy	19. Poczta	
20. Nr telefonu	21. Adres e-mail		

E. DANE NIERUCHOMOŚCI – na której powstają odpady komunalne

22. Położenie nieruchomości (adres)

F. INFORMACJA DOTYCZĄCA POSIADANIA KOMPOSTOWNIKA PRZYDOMOWEGO I KOMPOSTOWANIA W NIM BIOODPADÓW STANOWIĄCYCH ODPADY KOMUNALNE

23. Oświadczam, że: (zaznaczyć właściwy kwadrat) ☐ TAK posiadam kompostownik i kompostuję w nim bioodpady stanowiące odpady komunalne	☐ NIE posiadam kompostownika przydomowego i nie kompostuję bioodpadów
---	--

G. OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE OPŁAT (wybrać opcję właściwą dla danej nieruchomości)

24. Oświadczam, że na terenie nieruchomości <u>zamieszkałej</u> , określonej w części E deklaracji - w zabudowie <u>jednorodzinnej</u> zamieszkuje osób (podać ilość mieszkańców)
25. Oświadczam, że na terenie nieruchomości <u>zamieszkałej</u> , określonej w części E deklaracji - w zabudowie <u>wielolokalowej</u> zamieszkuje osób (podać ilość mieszkańców)
26. Oświadczam, że na nieruchomości <u>niezamieszkałej</u> , określonej w części E deklaracji, odpady komunalne gromadzone są w pojemnikach lub w workach w ilości (podać ilość pojemników) o pojemności (podać pojemność pojemników) lub w workach o pojemności 120 l w ilości

H. ŁĄCZNA KWOTA OPŁATY (Wysokość miesięcznej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, o której mowa w części G niniejszej deklaracji oraz stawki opłaty ustalonej w drodze odrębnej Uchwały Rady Gminy Sitno)

27. Kwota opłaty miesięcznej ze zniżką za kompostownik – kwota opłaty miesięcznej w przypadku zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostującymi bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. (zgodnie z obowiązującą uchwałą)	28. zł.
29. Kwota opłaty miesięcznej – zgodnie z treścią aktualnie obowiązującej uchwały Rady Gminy Sitno w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty..	30. zł.
31. Wysokość opłaty kwartalnej (opłatę miesięczną z pozycji 31 lub 33 należy pomnożyć przez 3)	32. zł.

I. PODPIS WŁAŚCICIELA / OSOBY REPREZENTUJĄCEJ WŁAŚCICIELA

33. Imię	34. Nazwisko
35. Data wypełnienia deklaracji (dzień-miesiąc-rok)-.....-.....	36. Podpis (pieczęć) właściciela lub osoby władającej nieruchomości/osoby reprezentującej

J. ADNOTACJE ORGANU

37. Uwagi organu	
38. Data wypełnienia deklaracji (dzień-miesiąc-rok)	39. Podpis przyjmującego formularz

POUCZENIE

1. Niniejsza deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, zgodnie z przepisami ustawy z 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427).
2. Osoba deklarująca pod rygorem prawa ma obowiązek na wykazanie osób zamieszkałych na danej posesji.

Objaśnienia:

¹Pierwsza deklaracja – zaznaczamy znakiem X, kiedy wypełniamy deklarację po raz pierwszy. Należy również wskazać datę powstania obowiązku opłaty, tj. datę zamieszkania pierwszego mieszkańca.

² Nowa deklaracja – zaznaczamy znakiem X, wypełniając deklarację po raz kolejny, kiedy nastąpiła zmiana wpływająca na wysokość opłaty miesięcznej. W tym przypadku wskazujemy datę nastąpienia zmiany. Należy również mieć na względzie, że każdą zmianę zgłaszamy w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana.

³ Korekta deklaracji – zaznaczamy znakiem X, jeżeli w poprzednio złożonej deklaracji występują błędy (np. oczywista pomyłka, błąd rachunkowy).

Miesięczne stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi reguluje odrębna uchwała Rady Gminy Sitno w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

W razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi albo uzasadnionych wątpliwości co do danych zawartych w deklaracji Wójt Gminy Sitno określa, w drodze decyzji wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, biorąc pod uwagę dostępne dane właściwe dla wybranej przez radę gminy metody.

Sposób zbierania odpadów będzie podlegał kontroli, w przypadku niewypełnienia obowiązku zbierania odpadów w sposób selektywny, Wójt Gminy Sitno, w drodze decyzji naliczy opłatę podwyższoną za odprowadzanie odpadów zmieszanych.

K. KLAUZULA INFORMACYJNA

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), publ. Dz. Urz. UE L Nr 119, s. 1 oraz ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) Wójt Gminy Sitno informuje, iż:

1. Administratorem Państwa danych osobowych jest Wójt Gminy Sitno, Sitno 73, 22-424 Sitno, tel. 846113940, e-mail: ugsitno@sitno.gmina.pl
2. W sprawach z zakresu ochrony danych osobowych mogą Państwo kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@sitno.gmina.pl lub pisemnie na adres Administratora.
3. Państwa dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji zadań w zakresie organizacji odbioru odpadów komunalnych, w tym pobieranie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jak również w celu realizacji praw oraz obowiązków wynikających z przepisów prawa (art. 6 ust. 1 lit. c RODO) oraz ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (U. z 2020 r. poz. 1439)
4. Państwa dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji w/w celu z uwzględnieniem okresów przechowywania określonych w przepisach szczególnych, w tym przepisów archiwalnych.
5. Państwa dane mogą zostać przekazane podmiotom zewnętrznym na podstawie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, a także podmiotom lub organom uprawnionym na podstawie przepisów prawa..
6. Osoba, której dane dotyczą ma prawo do:
 - dostępu do treści swoich danych oraz możliwości ich poprawiania, sprostowania, ograniczenia przetwarzania oraz do przenoszenia swoich danych, a także w przypadkach przewidzianych prawem - prawo do usunięcia danych i prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Państwa danych,

- wniesienia skargi do organu nadzorczego w przypadku gdy przetwarzanie danych odbywa się z naruszeniem przepisów powyższego rozporządzenia tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.
7. Podanie przez Państwa danych osobowych jest obowiązkowe. Nieprzekazanie danych skutkować będzie brakiem realizacji celu, o którym mowa w punkcie 3.
8. Państwa dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym nie będą podlegać profilowaniu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 9 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5d).

5. Uchwała Nr XXIII/154/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno

Brak uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 10 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5e).

6. Uchwała Nr XXIII/155/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno, terenu w obrębie geodezyjnym Sitno

Brak uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 11 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5f).

7. Uchwała Nr XXIII/156/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska oraz ustalenia jej składu osobowego

Brak uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 12 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5g).

8. Uchwała Nr XXIII/157/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2020 rok

Pan Przewodniczący poprosił o wykreślenie „X” z numeracji projektu uchwały. Obecnie jest XXXIII, a powinno być XXIII.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 13 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5h).

9. Uchwała Nr XXIII/158/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej

Pan Przewodniczący w skrócie omówił projekt uchwały.

Głos zabrał Członek Zarządu Powiatu Zamojskiego, Pan Janusz Brzozowski.

Pan Janusz Brzozowski zwrócił się z prośbą do Rady, żeby zapisała w uchwale cały odcinek drogowy 1850 m. Nadmienił o całej procedurze przygotowywania przetargu pod koniec września. Dodał, że cała procedura pochłania dużo czasu. Za nim droga zostanie wykonana, będzie już koniec roku. Jeżeli Rada Gminy dołoży 1850 m, to Powiat nie będzie miał wyjścia, tylko będzie musiał tę drogę wykonać. Jeżeli zapisze 850 m, to nikt nie zagwarantuje, że

reszta drogi w tej kadencji zostanie wykonana. W obecnej chwili jest COVID -19 i nie wiemy, ile subwencji dostanie gmina, jak i powiat. Występuje szansa wykonania tej drogi. W obecnym roku Rada nie będzie musiała zapłacić za drogę, tylko musi zagwarantować środki. Ww. droga była planowana na 2022 r. całościowo - 16 km. Powiedział, że to co było wykonane wcześniej, to nie tak, że wypomina, ale droga została przecięta na granicy z gminą Miączyn, automatycznie w Powiecie trwają rozmowy, że ta droga nie będzie już robiona w 2022 r., bo dany odcinek drogowy został już wykonany. Zapytał, gdzie mamy wykonany dany odcinek, jak w Jarosławcu można się „zabić” na dziurach drogowych?

Pani Roksana Kotarska wtrąciła, że w Cześnikach było podobnie.

Pan Janusz Brzozowski kontynuując dodał, że Starostwo wykonuje odcinki drogowe zgodnie planem. Poinformował, że jeżeli w obecnym roku w planie jest zamiar wykonania drogi, w 2021 wykonuje się projekt, to w 2022 realizuje się odcinek drogowy. W obecnej chwili droga zostanie wyrzucona z planu. Ma prośbę do Rady o wpisanie w projekcie uchwały odcinka drogowego o długości 1850 m, dzięki temu w tym roku droga zostanie zrealizowana. Dodał, że w obecnej chwili dana droga jest poza planem, ale Zarząd dysponuje środkami na realizację odcinka o długości 1850 m, tylko potrzebuje tej uchwały i jest pewny, że droga będzie wykonana.

Pan Przewodniczący jest za tym, ale musi zapytać Panią Skarbnik o środki na tę drogę.

Pan Janusz Brzozowski poinformował, że jeżeli odcinek będzie dłuższy, to kwota będzie mniejsza. Każdy, kto przystępuje do przetargu, a ma dłuższy odcinek do realizacji, wykonuje go za mniejsze środki. Jest to z korzyścią dla tego, co wykonuje dany odcinek. Dodał, że tam, gdzie buduje się drogi, to zawsze występują jakieś pretensje np. w miejscowościach, takich jak.: Janówka i Kolonia Sitno. Dużo ludzi odnosi się negatywnie do ww. drogi. Zażalenia mieszkańców odnośnie tej drogi kierowane są do Dyrektora, który ciągle na nie odpisuje, ma już dość gminy Sitno. Obecnie Pan Janusz Brzozowski mu się nie dziwi, sam stara się od kiedy przyszedł, chociaż głupio mu jest się samemu chwalić, lecz powiedział to wyraźnie i wrócił do sytuacji, jaka wydarzyła się na odbiorze drogi powiatowej. Zaznaczył, że został przeczytany na szarym końcu, jako Janusz Brzozowski po wszystkich „Panach”. Dodał, że to pieniądze z rządu „PiS-owskiego” przychodzą na te drogi, sam jest zarówno Radnym, jak Przewodniczącym trzech gmin PiS, jest również Członkiem i jego osoba została przeczytana w swojej gminie na samym końcu. Najpierw odczytano „PSL-owców”, a później dopiero jego osobę. Nie ma nic przeciwko nim dodał, że niech żyją długo i szczęśliwie, ale po to są władze gminy i po to tutaj ktoś jest, żeby wiedział, kto coś zrobił na tym terenie i komu się należy „cześć i chwała”. Zwrócił się do Pana Przewodniczącego i powiedział, że jest to przykre, bo jak ktoś zaprasza do przecięcia wstęgi i jest wyczytany na końcu, a inne osoby wyczytane zostały wcześniej, których nawet nie było i wyczytani zostali tylko dla propagandy. Nie wie, dlaczego ktoś to robi, nikogo nie podejrzewa. Stara się załatwić wszystko, co może. W sprawie ww. drogi również mieszkańcy składali pisma, żeby to w Janówce wykonana została zatoka autobusowa. Powiedział, że sam załatwiał wszystko, żeby ta zatoka powstała. Dzięki temu jest. Dodał, że wszyscy o tym wiedzą, ale jak nikt takiego działania nie pochwali, to musi zrobić to sam i ma na to dokument na piśmie. Dzisiaj przyszedł na sesję, bo są środki na drogę. Wcześniej nie było mowy o gminie Sitno, ponieważ w planie była realizacja drogi

w innej miejscowości. Wymógł na władzach, żeby ta droga jednak była realizowana. Dlatego też wpłynęła informacja do gminy o odcinku drogowym o długości 850 m. W zarządzie ustalono cały odcinek drogowy 1850 m. Tak to wygląda. Prosi Radę, żeby Rada podjęła uchwałę na cały odcinek drogowy.

Pan Przewodniczący poinformował, że pismo ze strony powiatu ujmowało odcinek 850 m, dlatego też została wpisana w projekt uchwały kwota 150 tys zł jako partycypacja w kosztach.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że jest to teoretyczna kwota, bo po przetargach może wyjść inna kwota.

Pani Sekretarz Agnieszka Grzesiuk zaznaczyła, że otrzymała pismo od Starostwa Zamojskiego, dlatego w takiej formie jest przygotowany projekt uchwały. Następnie odczytała treść pisma dotyczącego odcinka drogowego od drogi krajowej nr 74 w stronę Bożego Daru, na odcinku o długości 850 m.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że chodzi mu o to, żeby Rada Gminy stała na stanowisku zrobienia całego odcinka drogowego. Jeżeli Starosta w piśmie wskazuje 850 m, to niech go sobie robi. Prosi Radę, żeby zajęła stanowisko. Poprzednicy robili drogi po 100 m w miejscowości Boży Dar - jest to śmiech i co wybory to 100 m. Zaznaczył, żeby nie robić dróg po 100 m. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady i powiedział, że w Jarosławcu na Osiedlu nie były robione drogi po 100 m, tylko całe osiedle. Jest jednym z tych, jak i Poseł Sławomir Zawiślak, gdzie z 20 numerów dróg, które poprzedni Wójt nadał, zrobiono dwa, żeby można było to wykonać. Bardzo prosi, o ujęcie całego odcinka drogowego. Sam nie mieszka przy tej drodze, mieszka zaś przy szkole, wszyscy wiedzą gdzie. Droga służy wszystkim i ludzie po niej jeżdżą, a Rada jest po to, żeby wybierać jak najlepsze warianty, a nie tak, jak się komuś zamarzy. Powiedział, że tam też siedzą, marzą i myślą i co może zrobić, jak jeden drugiego chce oszukać, żeby zrobić drogę w innym miejscu, niż przewidziano. W ich Radzie nie jest łatwo, ponieważ jest tam 23 radnych i każdy z nich ma swoje potrzeby. Poprosił, żeby uchwała była podjęta na ten odcinek i zaznaczył, że to Rada Gminy powinna przychylić się do wykonania całego odcinka.

Pan Przewodniczący podziękował za pomoc w realizacji i remoncie dróg na Osiedlu w miejscowości Jarosławiec. Wie, że temat realizacji był bardzo skomplikowany. Jeśli chodzi o drogi, to tak jak Pan Janusz Brzozowski powiedział, Rada jak coś robi, to stara się to wykonać kompleksowo w całości, nawet jak są jakieś przeciwwskazania. W obecnym projekcie uchwały jest zapisana droga Jarosławiec – Boży Dar, w niej nie ma wskazanego odcinka drogowego na 850 m. Wtrącił o długości 850 m, bo takie były sygnały od Starosty. Natomiast w uchwale ujęty jest cały odcinek. Odczytał projekt uchwały.

Pan Janusz Brzozowski poinformował, że należy wpisać długość odcinka drogowego 1850 m, jest to cała droga, którą należy wykonać i byłaby zrobiona kompleksowo. Jeżeli otrzyma taki projekt uchwały, to daje słowo, że w tym roku gmina nie zapłaci za dłuższy odcinek drogowy jak 850 m, a możliwe jest jeszcze, że otrzyma dodatkowe bonifikaty. Wstecz nie chce się cofać, ale wtrącił, że były nakładki wykonane, za które gmina w ogóle nie płaciła. Poprosił ponownie o ujęcie w projekcie uchwały długości odcinka 1850 m, a resztę postara się załatwić.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że wniosek Pana Radnego Powiatowego Janusza Brzozowskiego zostanie wpisany po uprzednim głosowaniu.

Pani Skarbnik wspomniała o środkach.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że teraz nie ma mowy o środkach, tylko o odcinku drogowym.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że można przegłosować wniosek w całości na budowę tej drogi. Obecny projekt uchwały zostałby w obecnej formie.

Pani Roksana Kotarska zapytała, kiedy będzie wykonywana droga? Dodała, że na tę chwilę Rada działa na podstawie pisma ze Starostwa.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że chce, żeby droga została zrobiona „teraz”. Wniosek nic nie da. Dodał, że jeżeli Rada Gminy chce, żeby dany odcinek był robiony, to Starosta nie ma możliwości odmowy, a płatności ustalane są w późniejszym okresie.

Pan Przewodniczący boi się, że dojdzie do sytuacji, że gmina zablokuje sobie wybudowanie 850 m drogi na odcinku wskazanym przez Starostwo w tym roku.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że Starosta jak wskazał, to i tak już ją robi. A sam chce zrobić ją o 1 km dłużej.

Pan Przewodniczący dodał, że może zostawić kwotę, jaka jest w projekcie uchwały, tylko dopisać długość drogi, ale podejrzewa, że od starostwa wpłynie pismo do gminy, że jest za mało środków.

Pan Janusz Brzozowski dodał, że jest szansa, że pod koniec roku zostanie zrobiony w całości dany odcinek. Taka szansa może się nie powtórzyć. Bo w 2022 r. tej drogi w planie nie będzie, bo ją z planu zdejmują, bo został położony odcinek drogi w połowie. Mówił o tym wcześniej. Poinformował, że nie robi się wyrw w drogach.

Pani Roksana Kotarska odpowiedziała, że na tę drogę mieszkańcy czekali bardzo długo i prosi o „nie dogryzanie”.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że nie dogryza nikomu. Tylko przedstawiał, że plan budowy tej drogi to 2022 r. Jarosławiec – Kotlice. Ktoś wykonał odcinek drogowy szybciej i tego nie neguje.

Pan Przewodniczący podejrzewa, że Radni są za wpisaniem długości odcinka w projekt uchwały. Nadmienił, że w Radzie nikt nikomu nie blokował realizacji budowy dróg. Tylko teraz Rada nie chce skomplikować sobie zapisów w tym projekcie uchwały. Obecny projekt został przygotowany w odniesieniu na konkretne pismo.

Pan Janusz Brzozowski zapytał Pana Przewodniczącego o to, czy nasza gmina jest taka biedna, że nawet butelki wody nie ma na stole?

Pan Przewodniczący zarządził 10 min przerwę.

Po przerwie dalsza część obrad.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na wniosek Pana Janusza Brzozowskiego paragraf 1 ust 1 otrzymuje brzmienie „Udziela się Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na wykonanie remontu drogi powiatowej o długości 1850 m na odcinku o numerze: 3271L (Jarosławiec – Boży Dar).”

Pani Skarbnik w skrócie omówiła procedurę zawarcia porozumienia.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 14 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5i).

10. Uchwała Nr XXIII/159/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.
w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2020

Pani Skarbnik omówiła, jakie zmiany zostały zapisane w projekcie uchwały.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że projekt uchwały poruszany był również na komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 15 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5j).

11. Uchwała Nr XXIII/160/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2020 -2026

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 16 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5k).

12. Uchwała Nr XXIII/161/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

Pani Sekretarz poinformowała, że stawki do projektu uchwały określa ustawa. Dodała, że można je jeszcze dostosować pod naszą gminę. W związku z powyższym zaproponowała zmianę stawek przedstawiając je w sposób następujący:

„(...)

§2

1. Za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego drogi gminnej w celu, o którym mowa w § 1 pkt. 1, z zastrzeżeniem § 6 ust. 1, ustala się następujące stawki za każdy dzień zajęcia:
 - 1) przy zajęciu poboczy, chodników, placów, zatok postojowych autobusowych, pasów zieleni, ścieżek rowerowych, ciągów pieszych i pieszo – jezdnych – 1,00zł
 - 2) przy zajęciu jezdni do 20% szerokości – 2,00 zł
 - 3) przy zajęciu jezdni od 20% do 50 % szerokości – 3,00 zł
 - 4) przy zajęciu jezdni powyżej 50% do całkowitego zajęcia jezdni – 7,00 zł
2. Do elementów pasa drogowego nie wymienionych w ust. 1 ustala się stawkę opłat za każdy dzień zajęcia 1m² pasa drogowego w wysokości – 1,00 zł.
3. Zajęcie pasa drogowego na czas krótszy niż 24 godziny jest traktowane, jak zajęcie pasa drogowego przez 1 dzień.

§3

1. Za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń, o których mowa w § 1 pkt. 2, z zastrzeżeniem § 6 ust. 2 ustala się następujące roczne stawki opłat za 1 m² powierzchni pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia:
 - 1) zlokalizowanie urządzenia w poprzek drogi – 25,00 zł
 - 2) zlokalizowanie urządzenia wzdłuż drogi w jezdni – 10,00 zł
 - 3) zlokalizowanie urządzenia wzdłuż drogi poza jezdnią – 5,00 zł.
2. Za umieszczenie urządzenia na drogowym obiekcie inżynierskim ustala się roczną stawkę opłaty za 1m² powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia w wysokości 200zł z zastrzeżeniem § 6. ust. 3.

§4

1. Za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego drogi gminnej w celu, o którym mowa w § 1 pkt. 3, z zastrzeżeniem § 6. ust. 1, ustala się następujące stawki opłat za każdy dzień zajęcia:
 - 1) za 1 m² pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy obiektu budowlanego – 1,00 zł
 - 2) za 1 m² powierzchni reklamy – 2,00 zł

§5

1. Za zajęcie 1 m² pasa drogowego drogi gminnej na prawach wyłączności w celu o którym mowa w § 1 ust. 4, z zastrzeżeniem § 6 ust. 1, ustala się stawki opłaty za każdy dzień zajęcia:
 - 1) pod stoisko handlowo-usługowe – 1,00 zł
 - 2) pod parking – 2,00 zł
 - 3) inne zajęcia nie wymienione w pkt. 1 i 2 – 1,00 zł.

§6

1. W odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej ustala się opłatę za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego drogi gminnej o którym mowa w § 1 pkt. 1, 3 i 4 za każdy dzień zajęcia, bez względu na zajętą część pasa drogowego oraz lokalizację – 0,10 zł.
2. Za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń, o których mowa w § 1 pkt. 2 ustala się następujące roczne stawki opłat za 1 m² powierzchni pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia infrastruktury telekomunikacyjnej:
 - 1) zlokalizowanie urządzenia w poprzek drogi – 10,00 zł
 - 2) zlokalizowanie urządzenia wzdłuż drogi w jezdni – 5,00 zł
 - 3) zlokalizowanie urządzenia wzdłuż drogi poza jezdnią – 2,50 zł
3. Za umieszczenie urządzenia infrastruktury telekomunikacyjnej na drogowym obiekcie inżynierskim ustala się roczną stawkę opłaty za 1 m² powierzchni pasa drogowego drogi gminnej zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia w wysokości 10,00 zł.
4. W przypadku inwestycji stanowiących ważny interes społeczny dla mieszkańców Gminy Sitno Wójt może zwolnić w części lub w całości z opłat za zajęcie pasa drogowego wymienionych w § 6.

§ 7

1. Nie zezwala się na zajęcie pasa drogowego przez rolników w celu jego przeznaczenia pod uprawy.
 - 1) W przypadku zajęcia pasa drogowego przez rolnika, zaorania rowu, uszkodzenia nawierzchni jezdni bądź dokonania innych zniszczeń sprawca zobowiązany jest do naprawy i usunięcia powstałych szkód na własny koszt.

§ 8

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Sitno.

§ 9

Uchwała podlega ogłoszeniu w dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. (...)

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższy projekt uchwały został przedstawiony również na sesji sołtysów. W skrócie przybliżył najistotniejsze pkt projektu uchwały.

Pani Grażyna Błaszka zaznaczyła, że u niej na spotkaniu wiejskim poruszano temat zasypanych rowów. Zapytała, czy poniosą konsekwencje te osoby, które to robią?

Pan Przewodniczący zaznaczył, że w paragrafie 7 jest zapis, że takie osoby powinny ponieść konsekwencje swoich decyzji.

Pani Violetta Wiech podziękowała za dopisanie tego paragrafu.

Pan Adam Mazurek stwierdził, że nie wszystkie drogi mają wyznaczone pasy drogowe. Zapytał, jak w takim wypadku naliczać stawki?

Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie jest w stanie teraz powiedzieć, jak odpowiedzieć na powyższe pytanie.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1 (Pan Kamil Pyś)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 17 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r. (5l).

13. Uchwała Nr XXIII/162/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 r.

w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Na sali obrad obecnych 13 radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że na wspólnych komisjach miały miejsce rozmowy na temat zaciągnięcia kredytu, celem realizacji inwestycji drogowych. Gmina, jeżeli jest to możliwe, pozyskuje środki z różnych źródeł, ale również na takie zadania musi zagwarantować wkład własny.

Radni zapytali, czy powyższa kwota wymieniona w uchwale nie będzie za mała do końca roku?

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na terenie gminy Sitno zostało wykonanych dużo więcej dróg, niż w poprzedniej całej kadencji. Wspominał o zadłużeniu, jak i wykonanych inwestycjach drogowych w poszczególnych latach:

1. Zadłużenie gminy: 2017 r.- 6,3 mln, 2018 r. - 5,62 mln, 2019 r. 5,01 mln, 2020 – 5,56 mln
2. Środki przeznaczone na inwestycje drogowe: 2017 r.- 1,2 mln, 2018 r. – 1,26 mln, 2019 – 941 tys. zł. Podziękował Radnym za stanowczość i konsekwentność w kwestii podejścia do realizacji budowy i remontów dróg.

Pan Krzysztof Zwolak jest za realizacją inwestycji drogowych.

Pan Przewodniczący podziękował za współpracę z Powiatem, z Członkiem Zarządu Powiatu, Radnymi Powiatowymi, byłemu Wojewodzie Panu Przemysławowi Czarnkowi. Jest za tym, żeby tę współpracę dalej kontynuować. Dodał, że po objęciu funkcji, Radni zastali dług na tym samym poziomie, jaki będzie po zaciągnięciu ww. kredytu w kwocie 1 200 000 zł. Zobowiązania, które zostały spłacone do chwili obecnej zostaną ponownie zaciągnięte. Po realizacji inwestycji drogowych, gmina będzie mogła zająć się spłatą kredytów.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 18 do Protokołu Nr XXIII/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 29 września 2020 (5m)

Podziękował Radzie za przyjęcie uchwały.
Nieobecny radny na głosowaniu: Pan Kamil Pyś.

Ad.6

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy

W trakcie obrad sesji Pani Sekretarz rozdała Radnym do zapoznania szczegółowe sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Następnie w skrócie omówiła najistotniejsze tematy:

1. Wiata przystankowa w miejscowości Cześniki;
2. Wykonano ogrodzenie w miejscowości Cześniki – Kolonia;
3. Poprawiona została przejezdność dróg w miejscowościach takich, jak: Rozdoły, Czołki, Cześniki, Karp, Rozdoły, Janówka – Horyszów Polski (Dolnica), Kolonia Kornelówka;
4. 6 września – Dożynki Gminne;
5. 19-20 września – LZS Powiatowe – Gmina Sitno – II miejsce;
6. 25 września – Sesja Sołtysów;
7. Zebrania wiejskie w sprawie ustalenia Funduszy Sołeckich na 2021 r. oraz zmian w 2020 r. dot. 21 sołectw;

Pan Przewodniczący zaznaczył, że we wszystkich spotkaniach uczestniczył z Panią Sekretarz. Potrzeby zawarte we wnioskach zostaną ujęte w prowizorium budżetowym na najbliższy rok. Najważniejsze inwestycje to drogi, chodniki, place zabaw, itp.

Pan Leszek Kozak zapytał Pana Piotra Harczuka o realizację odcinka drogowego pod Pana Z. pod las. – Kolonia – Kornelówka?

Pan Piotr Harczuk poinformował, że jeżeli droga przeschnie, będzie remontowana (gruz).

Pan Leszek Kozak zapytał o kolejną drogę przy posesji Pana M.? Poprosił o wyrównanie środka odcinka drogowego.

Pan Piotr Harczuk odpowiedział, że wyraził zgodę. Wtrącił, że obecny operator równiarki dopiero się uczy, poprosił o wyrozumiałość.

Pan Janusz Brzozowski podziękował Radnym za podjęcie uchwały. Wtrącił, żeby już dzisiaj Pan Przewodniczący mu ją przekazał, bo jutro ma Zarząd w Powiecie i ją przedstawi. Poruszył temat wspólnoty Jarosławiec. Dodał, że był wiele lat Sekretarzem i niewygodnym człowiekiem dla poprzednich władz gminy, dlatego teraz nie jest we wspólnocie. Został wybrany nowy Zarząd. Obecny przewodniczący zrezygnował z pełnienia funkcji. Powiedział Radzie, Przewodniczącemu oraz poprosił o przekazanie informacji Wójtowi (współczuje Wójtowi, pożytył mu szybkiego powrotu do zdrowia), że jest zapis w statucie wspólnoty, że jeżeli udziałowcy nie mogą powołać zarządu i ten zarząd nie może zarządzać wspólnotą, to Wójt rozwiązuje wspólnotę i przejmuje ją na mienie komunalne gminy. Zastanawia się, na co gmina jeszcze czeka dodając, że to jest wstyd, żeby w XXI wieku największa miejscowość, a w niej jest około 2 tys mieszkańców, nie miała budynku. Budowane są świetlice w małych miejscowościach,

żeby mieszkańcy mieli się gdzie spotykać, tzn. Rada buduje, bo on nie jest w Radzie Gminy. Budynek, o którym mowa może posłużyć szkole, mieszkańcom, trzeba tylko go po prostu przejąć i zagospodarować. Nie może być tak, żeby Przewodniczące KGW robiły, co chciały z tym budynkiem. Osobiście robił projekty, pozwolenie na budowę, sam się zajmował powyższym społecznie, nawet projektanci zrobili projekt za darmo - jest projekt rozbudowy itp. Budynek można zagospodarować pod przedszkole. Udało mu się przekazać teren za budynkiem pod boisko szkolne. Zarząd Wspólnoty powstaje po to, żeby zarządzać tą wspólnotą, a nie tylko ją utrzymywać. Powiedział, że chodzi o to, żeby to funkcjonowało. Zastanawia się, jak może jedna kobieta mieć klucz i nikogo nie wpuścić na zebranie, itp., tylko trzeba prosić przedstawicieli, żeby udostępniili szkołę. Poprosił o szybką realizację, bo nawet jeżeli ktoś zostanie Przewodniczącym, to za chwilę jest atakowany i rezygnuje. Nie chce myśleć nawet o tym, żeby wszyscy czekali aż do momentu, kiedy wszyscy z tego starszego pokolenia umrą i po wszystkim uporządkują ww. temat. Podziękował za wypowiedź.

Pan Przewodniczący również uważa, że w Jarosławcu Centralnym powinna być świetlica. W poprzedniej kadencji walczyli z tym 4 lata. Myśli, że teraz, jak Zarząd się rozsypał i jeżeli nowy zarząd jest prawnie umocowany, to należałoby z tej furtki skorzystać.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że statut jest w gminie, jakby się zapodział to ma kopie, bo prowadził wszystko bardzo rzetelnie przez parę lat. Mało tego, dzięki niemu przejęto mleczarnię, która była w rękach Krasnegostawu. To jego osoba jeździła i załatwiała wszystko, przez co został wybudowany sklep. Powiedział, że komuś przeszkadzało, że można rządzić bez pieniędzy, że ludzie nie płacą czynszu przez 15 lat, a dzisiaj w jego miejscowości innego sklepu nie ma. Na tę chwilę nawet byli przeciwnicy powstania sklepu, teraz sami do niego chodzą.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że jak Pan Wójt wróci, to na pewno mu to przekaze, dodał, że on też chce to przejąć.

Pani Sekretarz w obronie Pana Wójty powiedziała, że Pan Wójt już od dawna mówił to, co Pan Janusz odnośnie tej świetlicy i to, że Jarosławiec już od dawna powinien ją mieć. Poinformowała o sprawach formalnych, jakie muszą się odbyć, żeby można było wybrać Zarząd i nie tylko. Dodała, że były zorganizowane dwa spotkania, na których zaproszeni zostali mieszkańcy wspólnoty. Zaproszenia zostały wysłane do 191 współwłaścicieli. Pierwsze spotkanie odbyło się 16 sierpnia br. w niedzielę, nie było quorum do przyjęcia Zarządu. Kolejne spotkanie odbyło się 25 sierpnia br., na którym wybrano Zarząd. Niestety we wrześniu Przewodniczący Zarządu po 2 tyg. zrezygnował z funkcji. Na chwilę obecną, to co było możliwe, zostało wykonane.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że w Jarosławcu - Osiedle i w Jarosławcu Centralnym nie ma świetlicy. Pochwalił się Radnym, że cały FS z Jarosławca - Osiedle został przekazany na remont dróg osiedlowych.

Pan Janusz Brzozowski dodał, że jak świetlica zostanie przekazana gminie, to pomieści również Jarosławiec - Osiedle. Nie chce dzielić wsi. Nawiązał do spisu udziałowców i np.: Pan H. M. kupił od mieszkańca z Jarosławca około 3 ha i nie ma go w tym spisie. Pana

H. M. również, jak i poprzednika -brak. Powiedział, że jego dziadek miał morgi pola, podzielił je na swoje dzieci po 1.07 ha. W starych zapisach wszyscy figurują w wykazie udziałowców. Przykładowo Pan R.B., nieżyjący, który część dostał oraz babcia Pana K. i Państwo A. nie figurują w spisach. Powpisywane są inne osoby. Swojej osoby również nie ma, chociaż Jego teściowa miała udział. Zapytał, jak można kogoś pozbawić udziału? Nie rozumie tego. Jak można kogoś wykreślić z listy? Nie upomina się, bo nie musi być udziałowcem.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie jest w stanie wymienić z imienia i nazwiska, kto jest, a kogo nie ma. Obowiązuje RODO. Z tego co wie, zaproszenia zostały wysłane zgodnie z dokumentacją.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że wie, ale chciał zakończyć temat. Stara lista udziałowców jest w gminie, byli w niej właściciele. Na prośbę gminy listę zatwierdza Starosta. Wątpi, żeby Starosta czytał, kto jest udziałowcem. Wpływa do niego wykaz z Urzędu Gminy, który wysyła Wójt, a Starosta go tylko podpisuje. W obecnej chwili nie ma Zarządu, trzeba skorzystać z okazji, rozwiązać wspólnotę i zrobić porządek ze świetlicą. Będzie się o to upominał co sesja.

Pan Tomasz Gąsior podziękował Panu Przewodniczącemu i Pani Sekretarz za udział w zebraniu sołeckim. Poprosił Pana Piotra Harczuka o poprawę przejezdności drogi po scaleniowej.

Pani Grażyna Blaszką zabrała głos, zapytała, na jakim etapie jest planowana pomoc dla mieszkańców, którzy zostali poszkodowani w trakcie burzy?

Pan Przewodniczący zaznaczył, że posiedzenie komisji w powyższej sprawie odbyło się zaraz po ostatniej sesji. Na spotkanie została zaproszona również Pani Barbara Tor, która przedstawiła jak wygląda sytuacja. Dodał, że nie jest to takie proste, żeby rolnik pozyskał jakiegokolwiek środki, a jak już otrzyma pomoc, to naprawdę niewielką. W protokole komisji zostało zapisane, jakie są szanse uzyskania pomocy.

Pani Barbara Tor w skrócie odpowiedziała. Pomoc może być udzielona na podstawie ustawy o pomocy społecznej. Zasiłek przyznawany jest osobom, u których wystąpiło pogorszenie sytuacji materialnej. Dodała, że jeżeli trzeba będzie, GOPS na pewno pomoże. Zaprasza poszkodowanych do pracownika socjalnego w celu wstępnej oceny sytuacji.

Pan Przewodniczący odczytał część protokołu z posiedzenia Komisji Rolnictwa Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu, Infrastruktury i Rozwoju RG Sitno w dniu 11 września 2020 r. dot. ww. kwestii. Dodał, że straty są ogromne, a odszkodowania są niewielkie.

Pani Sekretarz nadmieniła, że każdy z poszkodowanych otrzymał protokół indywidualny, we wniosku było tak ujęte, że straty do budynków uwzględniali od kwoty 3350 zł. Pan Wójt jest za tym, żeby w jakiś sposób pomóc rolnikom. W budżecie jest pewna kwota środków z Zarządzania Kryzysowego. Stoi na stanowisku, żeby pewne środki przekazać w formie dotacji do GOPS, jest to około 90 tys zł. Nie wie jeszcze, w jakiej formie. Poprosiła o wstrzymanie się z decyzją do powrotu Pana Wójta.

Pani Grażyna Blaszką poinformowała, że niektórzy gospodarze ponieśli straty w plonach rolnych.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że jest w posiadaniu dokumentacji dot. strat.

Pan Lech Brzozowski odniósł się do szacowania strat. Jest mocno zdziwiony, że jeżeli chodzi o szacowanie, z biegiem lat nic się nie zmieniło, dalej wszystko zależy od dochodu (wliczane są zwierzęta). Dlatego też dany rolnik nie otrzyma żadnej pomocy. Należy wystąpić do Wojewody z wnioskiem, żeby to zostało przeliczane w inny sposób.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że Komisja działała na odgórnych zasadach. Na chwilę obecną nie możemy nic zmienić.

Pan Adam Mazurek dodał, że komisje pochyliły się nad problemem, żeby pomóc tym rolnikom, którzy naprawdę są poszkodowani, a nie tym, którzy wydzierżawili grunty.

Pani Sekretarz stwierdziła, że w miesiącu października temat zostanie ponownie poruszony.

Pan Przewodniczący poinformował o dwóch pismach:

- - pismo z Zespołu Szkół w Sitnie w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie na 2021 r. na dokończenie ogrodzenia boiska od strony cmentarza, remont schodów od strony boiska, remont bieżni,
- - pismo od Pana Sołtysa Krzysztofa Ożoga w sprawie uwzględnienia w budżecie gminy na rok 2021 środków na budowę lamp oświetleniowych w ilości 4 szt. przy posesjach nr 146, 146b, 190a, 190c w Jarosławcu.

Pan Przewodniczący wspomniał, że na spotkaniach sołeckich wpływały wnioski od mieszkańców o postawienie i remont dodatkowych lamp w Czołkach, Jarosławcu Osiedle, Cześnikach.

Pan Adam Mazurek zapytał o naprawę drogi w jego miejscowości po budowie światłowodów oraz naprawienie drogi asfaltowej przed zimą?

Pan Piotr Harczuk odpowiedział, że jeśli chodzi o nierówności, to nie widzi problemu. Jeżeli chodzi o drugą drogę nie chce, żeby były jakieś niejasności ze względu na to, że należy przeznaczyć środki najpierw na wytyczenie dróg, a następnie należy je wyrównać. Ewentualnie mieszkańcy mogą sami daną drogę wytyczyć. Może dojść do sytuacji, że równiarka przyjedzie, a okaże się, że to nie jest ta droga. Wspomniał, że na tej drodze należy usunąć zakrzaczenia.

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że zakrzaczenia są na odcinku 10 m, a cały odcinek ma około 150 m.

Pan Piotr Harczuk odpowiedział, że mieszkańcy jeżdżą i zaorują drogę, do posesji droga jest w miarę wyrównana. Wydaje mu się, że chodzi o ten skrót.

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że chodzi o osoby, które posiadają tam pola uprawne.

Pan Piotr Harczuk poinformował, że ta droga jest cały czas podorywana.

Pan Adam Mazurek dodał, że droga, o której mowa nigdy nie była naprawia i nie ma chętnego, żeby ją wyrównać.

Pan Piotr Harczuk zaznaczył, że na miejscowość Czołki ostatnio była przekazana koparka i poprosił Radnego Pana Adama Mazurka o pokazanie drogi. Pracownik drogę wyrównał, lecz z Radnym się nie kontaktował. Poprosił o kontakt ponownie z pracownikiem i zakończenie tego odcinka drogowego.

Pan Adam Mazurek zaznaczył, że czekał na telefon, ale nikt nie zadzwonił. Nie musi pokazywać dróg, od tego jest pracownik referatu, który za drogi odpowiada.

Ad. 7

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam XXIII Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz