

ST.0002.VIII.21.2020

**Protokół Nr XXI/2020
Rady Gminy Sitno
z dnia 26 czerwca 2020 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Powołanie komisji uchwał i wniosków;
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji;
4. Wnioski i wypowiedzi mieszkańców;
5. Debata nad raportem o stanie gminy.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Sitno za 2019 rok (135);
 - w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Wójta Gminy Sitno z wykonania budżetu za 2019 r. (136);
 - w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sitno z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok (137);
 - zmieniająca uchwałę w sprawie planu ustalającego formy doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez uczelnie oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli objętych dofinansowaniem na 2020 r (138);
 - zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sitno (139);
 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad otrzymywania diet dla sołtysów (140);
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (141);
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2020 (142);
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2020 - 2026(143);
7. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym;
8. Interpelacje i zapytania radnych - odpowiedzi;
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
4. Adam Mazurek

5. Grażyna Małgorzata Blaszką
6. Kamil Pyś
7. Leszek Krzysztof Kozak
8. Violetta Iwona Wiech
9. Lech Brzozowski
10. Krzysztof Blaszką
11. Radosław Kwapisz
12. Jan Andrzej Ryszczyk
13. Krzysztof Zwolak
14. Kazimierz Tokarz
15. Tomasz Gąsior

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady Gminy Sitno otworzył obrady XXI Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Wójta Gminy Pana Krzysztofa Senia, Skarbnik Gminy Panią Jolantę Hryciuk, Sekretarz Gminy Panią Agnieszkę Grzesiuk, p.o. Dyrektora Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Kamilę Szmidt, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor oraz kierowników, pracowników Urzędu Gminy, gości oraz radnych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 14 radnych (brak Pani Grażyny Blaszką), wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 16⁰⁰.

Ad. 2

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Na sali obrad obecnych 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pan Kamil Pyś, Pani Violetta Wiech, Pan Krzysztof Blaszką.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 11 Radnych, wstrzymało się – 3, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 0, nieobecnych – 1.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 (2) do protokołu.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji nr XX/2020 z dnia 15 maja 2020 r. został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Zapytał, czy występują uwagi do protokołu?

Brak.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, nieobecni – 1.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 (3) do protokołu.

Ad. 3a

Zmiana porządku obrad

Na sali obrad obecnych 14 radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że do Rady Gminy wpłynęła uchwała w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej.

Pan Bogdan Pawlicha zabrał głos, chciałby poddać pod głosowanie uchwałę o częściowym zniesieniu podatku od środków transportu.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że takiej uchwały nie można wprowadzić do porządku obrad. W pierwszej kolejności Rada musi zapoznać się z uwagami, wnioskami, ewentualnie na następnej sesji podejmie decyzję, czy uchwała zostanie podjęta.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni -1

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5 (3a) do protokołu.

Ad. 4

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Pan Przewodniczący oddał głos Panu Januszowi Brzozowskiemu, który poinformował, że przygotował upominki dla twórczyń ludowych z gminy Sitno: Pani Wandzie Jersak, Pani Edycie Jersak, Pani Elżbiecie Dudek. Dodał, że nagroda jest przyznana tylko i wyłącznie dzięki niemu, ponieważ wnioskował o nią do Zarządu Powiatu.

Twórczynie ludowe podziękowały za upominki.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że w dalszej części obrad będą wypowiadać się mieszkańcy na temat ulg dla transportowców. Poprosił Pana Bogdana Pawlicę o zabranie głosu.

Pan Bogdan Pawlicha oznajmił, że jest przedstawicielem międzynarodowego zrzeszenia transportu drogowego. Jako przedstawiciel został zobowiązany do przedstawienia problemu i wnioskowania o częściowe zniesienie podatku od transportu. Poinformował o problemach transportowców w związku z trwającą pandemią, o podatkach jakie płacą za drogi, itp. W skróci omówił historię powstania jego firmy. Nadmienił, że od 27 lat prowadzenia działalności, Rada Gminy tylko w 2007/2008 r. częściowo umorzyła na wniosek przedsiębiorców podatek drogowy. Wspomnił o solidarności transportowców i wzajemnym wsparciu, z wypowiedzią odniósł się również do Pana Jana Ryszczyka.

Pan Przewodniczący zabrał głos. Poinformował, że w rozmowie z Panem Janem Ryszczykiem usłyszał, że Radny nie chce głosować w swojej sprawie. Wpłynęło 16 podań. Podania były składane do Rady Gminy, jak i do Wójta. Umorzenie podatków II raty to kwota powyżej 100 tys. zł. Komisje nad wnioskami obradowały, lecz nie są przychylne w kwestii umorzenia. Opcja jest ewentualne obniżenie stawek procentowych na następne lata.

Pan Tomasz Nowosad zabrał głos i zaznaczył, że w tak trudnym czasie nie wymaga cudów, tylko prosi o umorzenie podatku.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że po dogłębnej analizie komisje, jak i on stwierdzili, że wnioski nie zawierają uzasadnień. W niektórych było napisane, że firma transportowa poniosła 80 % strat. Rada Gminy nie jest w stanie oszacować straty, jeżeli nie ma konkretnej dokumentacji i podanych kwot.

Pan Kazimierz Tokarz poinformował, że niektórzy transportowcy zatrudniają po 1 kierowcy na samochód ciężarowy, w obsłudze jest 2. Inne firmy zatrudniają powyżej 30 osób. Zapytał, jaką kwotę straci gmina, jeżeli firmy pozamykają swoje działalności?

Pan Przewodniczący zaznaczył, że w związku z wybuchem pandemii koronawirusa straty ponieśli wszyscy. Przytoczył przykład rolników. Dodał, że każdy może złożyć wniosek, gdyż każdy poniósł jakieś straty.

Pan Lech Brzozowski odniósł się do powyższego tematu i poinformował, że sprawa jest poważna i Rada Gminy będzie musiała się nad tym tematem zastanowić.

Pan Przewodniczący powtórzył, że Komisje wnioskują o obniżenie podatku transportowego na lata następne.

Pan Adam Mazurek zaznaczył, że Komisja Rolnictwa jest za tym, żeby przesunąć w obecnym roku termin płatności podatku, a na przyszły rok obniżyć podatek od środków transportowych. Dodał, że podatek drogowy w poprzednich latach był obniżany, z wyliczeń wynika, że jest to około 100 zł mniej. Jako przedsiębiorcy zaproponował, żeby skorzystali ze wsparcia Państwa. Na tę chwilę może dojść do sytuacji, w której to każdy, kto prowadzi własny biznes, rolnicy itp. może złożyć podanie o umorzenie. Na dzień dzisiejszy umorzenie wyniosłoby około 107 tys. zł, jest to pokaźna kwota dla budżetu gminy.

Pan Bogdan Pawlicha poinformował, że 12 lat temu także wpłynęły wnioski, a uchwała, o którą wnioskowali, została podjęta jeszcze na tej samej sesji. Chce, żeby Radni także to przegłosowali na obecnej sesji.

Pan Wójt zabrał głos i zaznaczył, że Rada Gminy nie umarza podatków, jedynie może wprowadzić zwolnienia. Jeżeli chodzi o rok podatkowy, który obecnie trwa, nie ma takiej możliwości. Odniósł się do poprzednich wypowiedzi i stwierdził, że na pewno powyższe nie było umorzone. Podania, które wpłynęły mówią o umorzeniu II raty podatku, umorzyć można zaległości, ale jeszcze tych zaległości nie ma. Nie można przeprowadzić postępowania podatkowego, ponieważ II rata podatku przypada na 15 września. Jest propozycja, żeby ustalić stawki podatku na następny rok. Jest w posiadaniu informacji przygotowanej z naszej, jak i sąsiednich gmin, w kwestii ww. podatku. Jeżeli Rada Gminy wyrazi zgodę, to można byłoby stawki obniżyć od 5% do 10 %. Dodał, że Gmina Sitno jest również ofiarą koronawirusa, ponosi tego skutki w udziałach, podatkach dochodowych. Bezpieczniejsze dla budżetu gminy byłoby ustalenie dla gminy niższych stawek podatku na następny rok. Gmina byłaby bardziej konkurencyjna dla gmin sąsiednich. Wspomniał, że Pan Jan Ryszczyk zachował się wzorowo nie składając wniosku o umorzenie. Jest zdania, że nikt nie może mieć pretensji, że ktoś nie złożył podania. Radni też przekazali jedną dietę na walkę z koronawirusem.

Pan Przewodniczący poinformował, że Radni na walkę z koronawirusem przekazali łącznie 5 600 zł oddając swoje całe diety z jednego miesiąca. Jeżeli Rada Gminy zdecyduje ponieść skutki finansowe tych umorzeń, to będzie prosił Komisję Budżetową o opinię w tej sprawie. Kwota umorzenia 5 tys zł musi zostać zaopiniowana przez Komisję Budżetową. Zaznaczył, że na dzisiejszej sesji powyższy temat w formie projektu uchwały nie będzie podejmowany ze względu na brak dokumentów potwierdzających takową sytuację – brak uzasadnień.

Pan Kazimierz Tokarz zapytał, czy jest możliwość odpracowywanie zaległości w spłacie podatku?

Pan Wójt zaznaczył, że gmina korzysta z usług gminnych firm transportowych.

Pan Przewodniczący zapytał, jakie straty finansowe poniosły firmy transportowe w okresie pandemii?

Pan Bogdan Pawlicha odpowiedział, że Rada nie powinna wnioskować o takie dane. Zaznaczył, że jest ochrona danych osobowych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że chce dla porównania sprawdzić, jakie wystąpiły straty i czy ta ulga zrekompensuje im te straty?

Pan Bogdan Pawlicha odpowiedział, że stracił w transporcie międzynarodowym w ciągu 2 miesięcy około 50-60% taboru. Przy mniejszych firmach straty sięgają 70 % taboru.

Pani Roksana Kotarska poinformowała, że w specustawie jest zapis, który mówi o tym, że żeby otrzymać jakiegokolwiek ulgi trzeba wykazać dochód. Dokładnie, jakie straty w dochodach były poniesione, także jeżeli straty nie zostaną przedstawione, to Rada nie będzie w stanie odnieść się do Państwa próśb. Stwierdzenie, że transportowcy ponieśli 80% strat nic nie wnosi. Wszystkie Komisje Rady pochylą się nad tym, tylko muszą mieć konkretną dokumentację. Gwarancję obniżenia podatku, jako Rada może zagwarantować do końca kadencji.

Pan Bogdan Pawlicha po wypowiedzi Pani Roksany Kotarskiej odpowiedział, że jeżeli Rada Gminy da deklarację na obniżenie podatku od środków transportowych na przyszły rok, to jako przedstawiciel transportowców zaakceptuje powyższe.

Pan Przewodniczący zadeklarował, że postara się przekonać Radnych żeby przychylnie opowiedzieli się za zmniejszeniem stawek procentowych na przyszły rok.

Pan Tomasz Gąsior odniósł się do powyższego tematu zaznaczając, że mowa jest o podatku od środków transportowych, czyli konkretnie od samochodu, a nie jak do tej pory Pan Bogdan Pawlicha tłumaczył, że jest to podatek drogowy.

Pan Wójt uzupełnił, że jest to podatek o charakterze majątkowym. Podatki nie są ustalane przez gminę. Wysokość podatku ustala Rada Gminy. Jest za tym, żeby na przyszły rok ten podatek obniżyć. Dla przykładu podał, że jeżeli wszyscy rolnicy złożąliby podania, żeby umorzyć lub zwolnić z opłaty jednej raty podatku, to budżet gminy by tego nie wytrzymał.

Pan Tomasz Nowosad cieszy się, że gmina chce się rozwijać, przedsiębiorcy również, na pewno będzie zachęcać innych do przeniesienia działalności do naszej gminy. Dlatego jest za tym, żeby ten podatek obniżyć.

Radni przychylają się do powyższego wniosku.

Ad. 5

Debata nad raportem o stanie gminy

Pan Przewodniczący zaznaczył, że Radni zapoznali się w ustawowym terminie z Raportem o Stanie Gminy Sitno. Do raportu nie wpłynęły od mieszkańców żadne uwagi. Raport jest opublikowany na stronie BIP UG Sitno. Mieszkańcy gminy nie wyrazili chęci udziału w debacie. Przedstawił najważniejsze inwestycje, jakie zostały zrealizowane przez Wójta w 2019 r. Dodał, że w roku 2019 wykonano więcej odcinków drogowych, niż przez całą poprzednią kadencję. Gmina realizowała inne projekty, takie jak „Sitno w Sieci”, przyznawano nagrody dla uczniów ze szkół, zakupiono 2 wozy strażackie, koparkę, wyremontowano remizy strażackie, zatrudniono psychologa.

Pan Wójt zabrał głos i poinformował, że każdy otrzymał raport o stanie gminy, jeżeli Radni mają konkretne pytania to prosi o ich zadawanie.

Pan Kazimierz Tokarz odniósł się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego zaznaczając, że w Bożym Darze nie zostało nic wykonane.

Pan Przewodniczący zapytał, co dokładnie nie zostało wykonane?

Pan Kazimierz Tokarz zaznaczył, że w poprzednim budżecie zostało 78 tys zł, gdzie powyższe środki zostały wydatkowane? Powinny być przesunięte na 2020 r.

Pan Wójt odpowiedział, że to co zostało zaplanowane zostało również wykonane. Środki na drogę zostały przesunięte na obecny rok. W chwili obecnej jest około 100 tys zł na drogę Boży Dar – Kliny. Dodał, że Pan Kazimierz, jako Radny najczęściej zgłasza zapotrzebowania o roboty w jego miejscowości. W Bożym Darze jest cały czas coś realizowane. Dostarczany jest na bieżąco kliniec, podcinane są krzaki, drzewa, udrożniane są przepusty, itp.

Pan Kazimierz Tokarz poinformował, że Pan Wójt obiecywał w poprzednim roku, że czas wykonania drogi wyniesie dwa lata i w 2020 r. również to obiecuje.

Pan Wójt odpowiedział, że widzi jakie jest zaawansowanie prac drogowych, w obecnym roku będzie wykonana na całym odcinku drogowym stabilizacja. Jeżeli Pan

Kazimierz ma na ten temat odrębne zdanie, to nic na to nie poradzi. W Bożym Darze brak jest jedności mieszkańców. Zapytał, ile drogi wykonano przez ostatnią kadencję?

Pan Kazimierz Tokarz odpowiedział, że z jednością jest podobnie w innych miejscowościach. Wypowiada się w ten sposób, bo przedstawia zdanie swoich mieszkańców.

Pani Roksana Kotarska zabrała głos. Zakomunikowała, że wie doskonale, że nie tylko Boży Dar był zapomniany, ale także jej miejscowość i na chwilę obecną w naszych miejscowościach bardzo dużo się dzieje. Walczyła o to nie tylko z Panem Kazimierzem, ale również z Panem Krzysztofem Zwolakiem.

Pan Kazimierz Tokarz odpowiedział, że w poprzednim roku w Cześnikach przybyło asfaltu.

Pani Roksana Kotarska doskonale zdaje sobie sprawę, że za poprzedniego Wójta trzeba było przyjść i się kłócić o drogę i jeżeli jej interwencja nie byłaby poparta grupą mieszkańców, to te odcinki drogowe nie zostałyby zrealizowane. W poprzedniej kadencji Pan Kazimierz również był Radnym, więc trzeba było walczyć o drogi dla mieszkańców.

Pan Kazimierz Tokarz odpowiedział, że tyle ile mógł, tyle uzyskał, a w tej kadencji jeszcze nic nie uzyskał.

Pani Roksana Kotarska poinformowała, że inwestycja drogowa jest realizowana.

Pan Kazimierz Tokarz odpowiedział, że droga w 2019 r. nie była rozpoczęta.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że Rada jest zgodna, co do inwestycji drogowych. Zaznaczył, że Boży Dar w inwestycjach nie zostanie pominięty.

Pan Janusz Brzozowski wtrącił, że jest ogłoszony ranking, w którym gmina Sitno jest w połowie stawki. Powiat zamojski jest na 10 miejscu. W powyższym chodzi o inwestycje i środki, jakie gmina otrzyma. W obecnej chwili nasza gmina będzie się rozwijać. Drogi się buduje kompleksowo. Poprzednik niepotrzebnie nadał każdej drodze numer, sprawa dotyczy osiedla w Jarosławcu. Sprawilo to ogromne problemy z ich realizacją. Starał się przekonać władze, żeby te drogi realizować kompleksowo, a nie po 2 numery. Odniósł się do słów Pana Kazimierza Tokarza i zaznaczył, że w Bożym Darze były drogi realizowane w czasie jego kadencji.

Pan Krzysztof Zwolak wspomniał o żużlu na drogi, itp.

Pan Wójt wspomniał o dwóch drogach powiatowych. W obecnym roku będzie realizowana stabilizacja drogi do Komarowa w kierunku Bródka, w przyszłym roku dalsza część. Jeszcze w obecnym roku Cześniki zostaną przykryte asfaltem. Do zakończenia inwestycji pozostaną drogi łączące Kolonie. Nadmienił, że PRD będzie realizowało drogę krajową, dzięki tej inwestycji gmina pozyska materiał na drogę koło Domu Ludowego. Zostanie pozyskana również odsiewka z torów, która przeznaczona zostanie na drogę Boży Dar – Cześniki.

Pan Kazimierz Tokarz chciałby usłyszeć, że jeszcze w tym roku będzie położony asfalt na Kliny.

Pan Wójt nie chce obiecywać, bo jak obiecuje, to realizuje. W tym roku zostanie przeznaczona na ww. drogę 100 tys zł, w przyszłym na jej pokrycie może pójść jeszcze 200 tys zł.

Pani Roksana Kotarska podziękowała Panu Piotrowi Harczukowi za współpracę. Podziękowała Radzie za przegłosowanie inwestycji, wsparcie i pomoc.

Pan Tomasz Gąsior poprosił o wysłanie samochodu i koparki do jego miejscowości. Mieszkańcy Stanisławki przeznaczili środki na 3 samochody klinca – dowieziono 1,5 samochodu. Poprosił o zaległy samochód. Dodał, że jak Panowie sobie nie radzą w gospodarstwie, to poprosił o wynajęcie firmy, żeby inwestycje drogowe zostały wykonane. Wspomniał o powyrywanych palikach geodezyjnych u Pana T.

Pan Wójt odpowiedział, że mieszkańcy Stanisławki otrzymają w tym roku 12 km dróg łącznie z jego miejscowością. Dodał, że w gminie jest 20 miejscowości i musi realizować zadania także w innych. Gdyby obecna Rada Gminy była jak poprzednia, to niektórzy nie dostaliby tego, co jest obecnie. W poprzedniej kadencji była koalicja opozycja i było zawsze 11 do 4.

Pan Tomasz Gąsior poinformował, że nie przyszedł jako opozycja, przyszedł po to, żeby zrobić coś dla ludzi.

Pan Wójt zaznaczył, że taką deklarację trzeba było przekazać przed wyborami. Jest za tym, żeby obecnej Radzie Gminy podziękować za to, że jest zgodna, trzyma się planów i założeń.

Pani Roksana Kotarska, jako Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, podziękowała w imieniu Przewodniczącego Pana Kamila Pysia i członka Pana Krzysztofa Zwolaka za współpracę i udzielanie wszelkich informacji na temat szkół, itp. Pani Teresie Baran, podziękowała również za współpracę Pani Skarbnik za rok 2019.

Pan Przewodniczący podziękował Radzie, Wójtowi za kontynuację budowy dróg na Osiedlu. Wspomniał o realizacji budowy dróg w Jarosławcu, delegacji do byłego Wojewody Lubelskiego Przemysława Czarnka z Panem Zawisłakiem, Panem Januszem Brzozowskim i Panem Wójtem Krzysztofem Seniemi.

Pan Krzysztof Zwolak podziękował Januszowi Brzozowskiemu za wszelką pomoc.

Pan Janusz Brzozowski zabrał głos. Dodał, że droga Cześniki - Bródek jest już w realizacji. Zaznaczył, że za wyrwanie palika grozi kara pieniężna w wysokości 5 tys. zł. Ma prośbę, żeby informować go na bieżąco o inwestycjach drogowych. Widział, że droga powiatowa jest realizowana w stronę Niewirkowa. Droga zgłoszona jest do funduszu popowodziowego 80% dofinansowania. Na tę chwilę w środku drogi będzie wykonane część odcinka drogowego. Będzie lepiej się podróżować, lecz nie wie, czy to negatywnie nie wpłynie na realizację całościowego odcinka drogowego. Wtrącił, że droga do realizacji, o której mowa rozpoczyna się w Jarosławcu, całościowo obejmuje Boży Dar, Cześniki, Kolonie, Niewirków i Kotlice. Z drugiej strony prowadzona jest droga z Miączyna do Niewirkowa. Realizacja miała nastąpić w 2022 r. Dodał, że droga Czołki – Miączyn jest w dużo lepszym stanie. Rząd Polski dzieli środki i gdyby patrzył, gdzie jest koalicja i opozycja, byłyby problem, żeby te środki przekazać.

Pan Leszek Kozak podziękował za drogę powiatową w jego miejscowości.

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują uwagi do raportu?

Brak uwag.

Ad. 6

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekty uchwał. Podziękował Komisjom za przeprowadzone komisje i zaakceptowanie projektów uchwał.

1. Uchwała Nr XXI/135/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2020 r.
w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Sitno za 2019 rok

Na Sali obrad 15 Radnych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że debata nad raportem o stanie gminy jest wymogiem. Najpierw przeprowadzana została debata, a następnie podejmowana jest uchwała o udzieleniu wotum zaufania.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 1, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6(6a) do protokołu.

Pan Wójt podziękował za udzielenie wotum zaufania.

2. Uchwała Nr XXI/136/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2020 r.
w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Wójta Gminy Sitno z wykonania budżetu za 2019 r.

Na sali obrad 15 Radnych.

Pan Przewodniczący poinformował o dokumentach, z którymi radni zapoznali się w ustawowych terminach:

1. Sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Sitno za 2019 r.
2. Informacją o stanie mienia komunalnego za 2019 r.
3. Sprawozdaniem finansowym Wójta Gminy Sitno za 2019r. wraz z objaśnieniem
4. Pozytywną opinią RIO dotyczącej: Uchwały Nr RIO – Z-I-0034/45/2020 z dnia 21.04.2020 r. w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu gminy dot. rocznego sprawozdania Wójta Gminy Sitno z wykonania budżetu gminy za rok 2019.

Powyższe dokumenty analizowane były przez Komisję Rewizyjną, która to wystąpiła do Rady Gminy Sitno z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu. Komisja Rewizyjna w dniu 04.06.2020 r. zawnioskowała również do RIO o przedstawienie opinii w tej sprawie. Regionalna Izba Obrachunkowa Uchwałą Nr RIO –Z-I-0035/45/2020 z dnia 10.06.2020 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu

gminy za rok 2019. Tym samym wystąpiła z wnioskiem do Rady o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sitno z tytułu wykonania budżetu gminy za 2019 r.

Pan Lech Brzozowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Uchwałę Nr 1/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 04.06.2020 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za rok 2019 oraz Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie Uchwałę Nr RIO –Z-I-0035/45/2020 z dnia 10.06.2020 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej. RIO pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sitno w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 r.

Dalej Pan Przewodniczący zapytał, czy u Radnych występują jakieś wątpliwości, jeżeli chodzi o powyższe dokumenty? Radni nie zgłosili żadnych uwag, zaakceptowali powyższe.

Dodał, że uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Wójta Gminy Sitno z wykonania budżetu za 2019 r. Radni podejmują zwykłą większością głosów (większość osiągnięta, gdy więcej osób biorących udział w głosowaniu opowiada się za wnioskiem niż przeciw. Głosy wstrzymujące nie są wliczane do wyniku).

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7(6b) do protokołu.

3. Uchwała Nr XXI/137/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2020 r.

w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sitno z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok

Na sali obrad 15 radnych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że w powyższej uchwale przedstawione zostały najistotniejsze dokumenty, które są niezbędne do udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Zapytał ponownie, czy występują jakieś uwagi do projektu uchwały?

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Pan Przewodniczący poinformował również, że uchwałę w sprawie absolutorium Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy (większość absolutna) – większość osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 1, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 8(6c) do protokołu.

Absolutorium za 2019 r. zostało udzielone.

Pan Wójt podziękował za udzielenie absolutorium.

Pan Przewodniczący zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie przeszedł do kontynuacji porządku obrad.

4. Uchwała Nr XXI/138/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie planu ustalającego formy doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobieranych przez uczelnie oraz specjalności i form kształcenia nauczycieli objętych dofinansowaniem na 2020 r.

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują uwagi do projektu uchwały? Wspomniał, że nadzór Urzędu Wojewódzkiego wysłał uwagi do uchwały, żeby ją poprawić. Uchwała została dostosowana do wymogów nadzoru.

Pan Kazimierz Tokarz zapytał, czy ww. dopłaty narzucone są ogólnie, czy Rada sama je podejmuje?

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że zmiana podyktowana jest specjalnościami i formą kształcenia. W poprzedniej uchwale przekazaliśmy więcej możliwości dyrektorowi szkoły, a to zostało nam zakwestionowane. Kompetencją Rady Gminy jest ustalenie powyższego. Ustalany jest budżet w gminie, w związku z tym żaden z dyrektorów nie może go przekroczyć. Specjalnościami są studia kwalifikacyjne, podyplomowe. Na doskonalenie nauczycieli składają się kursy, warsztaty, itp.

Pan Leszek Kozak zapytał, kto finansuje powyższe?

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że są to środki z budżetu Ministerstwa (1%).

Pan Leszek Kozak zapytał o podział laptopów do szkół?

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że Dyrektorzy Szkół podpisują umowy na czas nauczania zdalnego - umowy użyczenia. Dyrektor wraz z Radą Rodziców, Nauczycielami decyduje, którzy uczniowie otrzymają wsparcie. Jeżeli nauczanie zdalne zostanie zakończone laptopy wracają do gminy.

Pan Wójt uzupełnił, że gmina otrzymała od Marszałka tablety proporcjonalnie do liczby uczniów – zostały przekazane szkołom. Następnie otrzymała z budżetu Państwa 60 tys. zł na kolejny zakup laptopów. Laptopy zostały zakupione i przekazane szkołom. Trzecia transza to 55 tys. zł, do końca sierpnia muszą zostać zakupione kolejne laptopy, które również zostaną przekazane szkołom. Dyrektor ocenia komu zostanie przekazany sprzęt.

Pan Przewodniczący zapytał, czy laptopy zostaną zabrane?

Pan Wójt poinformował, że laptopy to własność gminy, zostają zabierane z końcem roku, następnie na początku roku ponownie przekazywane są szkołom. Będzie dążyć do tego, żeby laptopy na stałe pozostały w szkołach.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 9(6d) do protokołu.

5. Uchwała Nr XXI/139/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sitno

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują uwagi do projektu uchwały? Wspomniał, że nadzór Urzędu Wojewódzkiego wysłał uwagi do uchwały, żeby je poprawić. Uchwała została dostosowana do wymogów nadzoru.

Pani Teresa Baran omówiła zmianę.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 10(6e) do protokołu.

6. Uchwała Nr XXI/140/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad otrzymywania diet dla sołtysów

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Zaznaczył, że projekt został poparty ankietą wypełnioną przez sołtysów.

Za podwyżka ryczałtowa o 100 zł miesięcznie opowiedziało się 12 sołtysów.

Za 1 % prowizji opowiedział się 1 sołtys.

8 sołtysów nie wypełniło ankiety.

Na tej podstawie został przygotowany projekt uchwały.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że jeden z sołtysów powiedział, że nie potrzebuje dodatkowych pieniędzy, chce tylko żeby Radni obniżyli sobie diety o 50%. Przewodniczący nie widzi takiej potrzeby ze względu na to, że Radni uczestniczą w komisjach, uroczystościach, itp.

Pani Roksana Kotarska zabrała głos, przykro jej, że 8 sołtysów nie chciało współpracować. Ma nadzieję, że niedomówienia zostaną na tym etapie zakończone.

Pan Przewodniczący powiedział, że podwyżka ryczałtowa jest być może dobrym rozwiązaniem. W czasie pandemii mieszkańcy opłacali podatki elektronicznie, a nie jak do tej pory miało to miejsce, u sołtysa.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 1, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 11(6f) do protokołu

7. Uchwała Nr XXI/141/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2020 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno

Pan Kazimierz Tokarz zapytał o obręb działki w Bożym Darze?

Pan Wójt odpowiedział, że działka jest poprawnie oznaczona.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 12(6g) do protokołu

Pan Wójt poprosił o zmianę numeracji uchwał w związku z uchwałą w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej.

Radni zaakceptowali zmianę.

8. Uchwała Nr XXI/142/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2020 r.

w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 13(6h) do protokołu

9. Uchwała Nr XXI/143/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2020 r.

w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2020

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony na dzisiejszej sesji. Zmiany zostały przedstawiane przez Panią Skarbnik na Komisjach.

Pani Skarbnik omówiła zmiany w uchwale budżetowej.

Pan Wójt omówił, które inwestycje drogowe i inne związane z rozwojem gminy będą realizowane.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 14(6i) do protokołu

10. Uchwała Nr XXI/144/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 26 czerwca 2020 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2020 -2026

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt jest konsekwencją poprzedniej uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 15(6j) do protokołu

Ad.7

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym

1. Odbiór drogi powiatowej Czołki – Rozdoły – zgłoszenie uwag;
2. Drogi powiatowe – Cześniki od krajówki do centrum, Cześniki w stronę Niewirkowa. Jest zdania, że wyremontowany odcinek nie zablokuje inwestycji drogowej całościowej. Występują również wydatki bieżące, czyli np.: utrzymanie dróg powiatowych: inwestycje drogowe w Cześnikach - 562 tys zł (nowa nawierzchnia asfaltowa, podbudowa), 80 tys zł – w miejscowości Stanisławka zostanie położona nowa nawierzchnia, aż do krzyżówki. Osiedle Jarosławiec II droga czeka na przetarg z FDS, wyniki konkursu popowodziowego Czołki – Miączyn - brak wyników.
3. Oświata: spotkanie z dyrektorami szkół - nauczanie zdalne w dobie pandemii, plan przejęcia szkoły w Cześnikach;
4. Dożynki powiatowe, gminne – lokalizacja dożynek gminnych wstępnie Rozdoły;
5. Gospodarka komunalna – zapytanie ofertowe w miejscowości Nowa Kolonia Horyszów Polski - 116 tys zł, planowany zakup budynku w Starej Kolonii, kwota - 60 tys zł, wykup gruntu w Bożym Darze pod Dom Ludowym.

Pan Kazimierz Tokarz poinformował, że cieszy się, że się to wreszcie udało doprowadzić do skutku. Po 40 latach obecny Wójt dokonał tego, czego poprzednicy nie chcieli, nie mogli. Za to podziękował. Dodał, że nie ma nic przeciw Wójtowi, widzi, że jest dobrym gospodarzem i w ciągu tych 2 lat zrobił więcej, niż poprzednik. Dziwi go taki

stosunek do jego osoby, wtedy kiedy był chory, został odsunięty. Zaproponował pogodzić się.

Pan Wójt stwierdził, że radny nie jest pomijany, ani z jego strony, ani ze strony Rady.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie miało miejsca nic takiego, że pod nieobecność jego osoby było robione coś innego i nigdy nie był pomijany Boży Dar.

6. Prace budowlane przy świetlicy w Karpiu;
 7. PRD zwróciło się o wydzierżawienia części placu w Jarosławcu wraz z budynkiem na okres budowy krajówki, w zamian za to PRD przekaże materiał z podbudowy krajówki – kruszywo;
 8. Kostka gminna z odcinka krajówki około 3 tys m². Kostkę będzie można przeznaczyć na plac przy remizie w Czołkach itp.;
 9. Wystąpienie do Wojewody o nieodpłatne przekazanie działki pod boiskiem i obecnie świetlicą;
 10. Koncepcja zagospodarowania boiska w Horyszowie Polskim;
 11. Środki z LGD - 140 tys zł na zagospodarowanie centrum Sitna;
 12. Fundusz inwestycji samorządowych – 515 tys zł;
 13. Zmiana zasady finansowania chodników - 50%/50% gmina;
 14. Wody Polskie ma w budżecie zabezpieczone 30 tys zł na spiętrzenie wody nad Czarnym Potokiem – gmina musi zagwarantować wkład własny;
- Pan Janusz Brzozowski zaproponował, żeby z gminą Skierbieszów wykonać zbiornik podobny, jak w Nieliszu. Podniosłoby to atrakcyjność terenu.
15. Od 1 lipca wchodzi program moja woda do 5 tys zł na przydomowe instalacje zatrzymujące wody opadowe;
 16. Poprosił Radę Gminy, żeby przygotowywać się do gminnego programu gospodarki odpadami, Regulaminu, punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, stawek za śmieci – obecna umowa zawarta jest do końca roku.
 17. Przepracowany olej – gmina może pomóc mieszkańcom w postaci znalezienia firmy, która odbiera taki materiał;
 18. Spis rolny – nabór na rachmistrza 3 miejsca;
 19. Składanie wniosków dot. azbestu do 3 lipca;
 20. Brakujące oświetlenie uliczne: wstępna wycena Czołki - Stara Wieś – 19 tys zł netto Jarosławiec Reforma – 18,5 tys zł netto, Boży Dar – 2 tys zł netto, Jarosławiec - przepompownia – 2,5 tys netto, Karp (przejazd kolejowy) 800zł netto; Nowa kolonia Horyszów Polski – 2,1 zł netto; Nowa Kolonia Horyszów Polski - wschód 2,2 zł netto;
- Pan Jan Ryszczuk zaznaczył, że także zgłaszał brakujące oświetlenie na przejeździe kolejowym. Brakuje też oświetlenia po jednej stronie drogi 300 m oraz po drugiej stronie 80 m.

Pan Wójt zgłosi to projektantom.

21. Wykup lamp w Bożym Darze, możliwe że wykupione zostaną również w Kolonii Sitno;
22. Wójt z Łabuń zaproponował połączenie drogi powiatowej Bródek - Boży Dar Kliny 800 m powiatówki. Łabunie również chcą dołożyć się do drogi Jarosławiec za Młynem na Sachalin 400 m.

Ad.8

Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi

Pan Przewodniczący poprosił Radnych o wskazywanie oraz zgłaszanie usterek, które pojawiają się na wykonanych drogach powiatowych.

Pan Wójt wtrącił, że drogi mają gwarancję.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że wykonawcy lekceważą wykonanie dróg, nawierzchnia asfaltowa kładzona jest na trawę, nieutwardzone pobocza, poprosił o przypilnowanie firm, które wykonują inwestycje. Jeżeli w tym momencie pokażemy usterki firmom, to na przyszłość będą podchodzili do inwestycji poważnie.

Pan Wójt dodał, że Inspektor nadzoru jest z powiatu, inwestorem jest powiat itp. Jest zdania, że drogi są dobrze wykonane. Na sesji objazdowej zauważył Państwo jak droga 11 km została wykonana niskim kosztem. Wykonawca nie da ze swojej strony dodatkowych środków na dodatkowe zadania. Jeżeli projektant tego nie uwzględnił to i nie zostanie to wykonane.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że ma obawy co do rzetelności wykonania dróg zgodnie z projektem.

Pan Janusz Brzozowski zgłosił do wycinki 2 drzewa topolowe w miejscowości Jarosławiec.

Pan Wójt posiada zgodę od Starostwa, firmy nie chcą podjąć się wycinki.

Pan Janusz Brzozowski zakomunikował, że gałęzie drzew wrastają w linie energetyczne w jego miejscowości. Wspomniał o pomniku w Horyszowie Polskim, na którym jest gappa. Poprosił o zmianę.

Pan Wójt odpowiedział, że powyższy temat jest zgłoszony do Wojewody. Jeżeli wniosek nie przedzie, to zostanie wykonany z budżetu gminy.

Pan Janusz Brzozowski wtrącił, że chodniki powiatowe nie będą realizowane, ale w zamian za to będzie poszerzana droga po 1 metrze z każdej strony. Wspomniał, że Pan Sołtys Marian Stec prosił o realizację drogi w jego miejscowości. Poinformował również o braku możliwości skorzystania z Domu Ludowego w Jarosławcu, poprosił o interwencję w tej sprawie. Dodał, że budynek Domu Ludowego jest zapisany na Radę Sołecką, wybudowali go mieszkańcy. Zaznaczył, że największa wieś w gminie, a nie ma gdzie zrobić zebrania. Dodał, wszystko to ma służyć mieszkańcom.

Pan Wójt odpowiedział, że wstępnie 26 lipca chce zorganizować spotkanie wspólnoty.

Poprosił radnych o uczestnictwo w spotkaniu.

Pan Janusz Brzozowski nadmienił, że poprzedni Wójt nie próbował się dogadać ze wspólnotą.

Pan Leszek Kozak odniósł się do chodnika przy drodze powiatowej, brak miejsca na chodnik.

Pan Wójt zaznaczył, że nowa nawierzchnia jest szersza od starej. Podobne problemy należy zgłaszać do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Wyjaśnił dlaczego powiat wyszedł z taką propozycją. Utrzymanie pobocza leży po stronie powiatu, natomiast przy projektowaniu nowych chodników należy budować kanały technologiczne. Nasze stare

chodniki kosztowały ponad 200 tys zł za 1 km. Przy obecnych kosztach budowy chodnika wychodzi podobnie, jak budowa drogi. Gmina ma jeszcze pozwolenia i projekty na budowę chodników. Na odcinkach, których jest już wykonana dokumentacja będą realizowane. Zaznaczył, że terazniejsze wytyczne będą miały znaczenie przy obecnym projektowaniu drogi Sitno – Jarosławic i będzie się starał, żeby te pobocza zostały poszerzone i utwardzone. Odbyło się spotkanie również z przedstawicielami światłowodu. Światłowód został wykonany już na 9km odcinku. Kładziony jest napowietrznie, jak i doziemnie. Od 1 września br. Szkoły będą miały zapewniony światłowód, bezpłatny Internet.

Pan Kazimierz Tokarz zapytał o wybory i sposób głosowania.

Pan Wójt omówił temat.

Pan Leszek Kozak zapytał o poprawę chodnika w jego miejscowości.

Pan Wójt odpowiedział, że chodnik jest sukcesywnie naprawiany. Pracownicy mają dużo pracy na terenie gminy. W skrócie omówił wachlarz prac.

Pan Leszek Kozak zapytał o likwidację chwastów na chodnikach.

Pan Wójt poinformował, że koszenie, jak i pryskanie było wykonane.

Pan Kamil Pyś podziękował Panu Radnemu Powiatowemu za realizację dróg powiatowych. Panu Wójtowi podziękował za plany dotyczące organizacji Centrum Sitna, drogę Sitno - Góra, planach realizacji drogi łączącej Sitno – Stara Wieś, poprosił również o progi zwalniające w Starej Wsi (Sitno). OSP w Sitnie wnioskowało o agregat prądotwórczy, dotyczy bramy.

Pan Wójt pytał komendanta, ale nic nie wie o agregacie.

Pan Kamil Pyś wspomniał o szkołach samorządowych, które będą zwracały się z prośbą wsparcia w trakcie remontów.

Pan Wójt odpowiedział, że jest podanie do Rady Gminy ze Szkoły z Jarosławca odnośnie zaplanowania remontu dachu i wymiany okien. Na starej części Szkoły została wymieniona instalacja elektryczna, okna w pokoju nauczycielskim. W Szkole powinna być jeszcze zrealizowana inwestycja dotycząca podłogi i na następnej sesji ten temat zostanie poruszony.

Pan Kamil Pyś poprosił również o utwardzenie drogi Sitno – Kolonia Sitno – polna.

Pan Wójt odpowiedział, że będzie równana ew. nawieziony zostanie żużel. Dodał, że po ostatnich ulewach jest mnóstwo pracy w terenie, między innymi: namulenia, powywracane drzewa, itp. W Sitnie zainstalowany został również przepust. Wszystko realizowane jest w miarę możliwości.

Pan Antoni Gazda poprosił o zamontowaniu przepustu pomiędzy Kolonia Sitno, a Sitnem.

Pan Tomasz Gąsior wyraził chęć zabrania kostki brukowej. Zapytał o termin realizacji drogi, o której była mowa na sesji dot. wąwozu?

Pan Wójt odpowiedział, że w miarę możliwości będzie to realizowane.

Pan Adam Mazurek zapytał o zajęcia dla dzieci w okresie między wakacyjnym i szkody wykonane na działkach mieszkańców związane z budową światłowodów? Dodał, że mieszkańcy podpisując umowę mają zagwarantowane, że wykonawca ma zostawić posiadłość w stanie niepogorszonym.

Pan Wójt informuje, że na bieżąco powyższe uwagi są przekazywane, zaznaczył, że wykonawca w innych częściach Polski budował sieć światłowodową i ludzie mu za to dziękowali, a w gminie Sitno występują problemy.

Pan Adam Mazurek kontynuując poprosił również o udrożnienie przepustu Czołki – Kornelówka. Poprosił Radnego Powiatowego, żeby powiat wykosił pobocza. Wybory prezydenckie – frekwencja, poprosił o busa na godz. 9 i godz. 12.

Pan Wójt wtrącił, że jest to przepust z gminy Zamość. Ale postarają się to wykonać. Jeżeli chodzi o busa, to nie może ze względu na to, że będzie to świadczyć o jakiejś agitacji. Można głosować w innych formach, jak głosowanie korespondencyjne, poprzez pełnomocnika itp. W weekend pracownicy pełnią dyżury w UG Sitno, jak występują problemy, to prosi zgłaszać je do UG Sitno.

Pani Violetta Wiech zapytała o opryskiwanie chodnika w Horyszowie Polskim oraz o szkody spowodowane przez dzikie zwierzęta – lis?

Pan Wójt potwierdził, że opryskiwanie chodników było realizowane. Odpowiedział, że szkodami zajmują się koła łowieckie.

Pani Dyrektor Centrum Kultury Kamila Szmidt odniosła się do zajęć planu realizacji zajęć w czasie pandemii. Planowane są: warsztaty, ognisko integracyjne, wyjazd do Oseredka.

Pan Janusz Brzozowski apeluje do wszystkich radnych i wójta, żeby się zmobilizowali na wybory, poprosił o rozważne wybranie kandydata.

Pan Wójt poinformował o ustawieniu grilla w Kolonii Sitno między mleczarnią a remizą strażacka. Inwestycja w 100 % finansowana jest z LGD.

Pan Przewodniczący wspominał o piśmie dot. drogi na Kliny. Sprawą zajęła się Komisja Skarg Wniosków i Petycji. Komisja w dniu 24 czerwca 2020 r. zapoznała się z przedstawioną dokumentacją stwierdzając, że dokumenty nie są skargą na działalność Wójta. W piśmie z dnia 14.05.2020 r. (data wpływu do Urzędu Gminy 19.05.2020 r.) strona zwraca się z zażaleniem do odpowiedzi Wójta znak: GP.6827.11.1.2020 z dnia 21.05.2020 r. Komisja nie widzi podstaw do przygotowania projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Wójta. Komisja zapoznając się z dokumentacją stwierdziła, że zażalenie, które napisała Strona jest bezpodstawne. **Załącznik nr 16 do protokołu.**

Pan Wójt ujednolicił jest to droga Boży Dar – Kliny.

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański poinformował, że Radni przekazali na walkę z koronawirusem dietę kwietniową w kwocie 5700 zł. Zostały zakupione płyny dezynfekujące, pojemniki i rękawice. Płyny zostały przekazane do UG Sitno, GOPS, CK w Sitnie, LGD, Szkół Stowarzyszeniowych, Szkół Samorządowych, kościołów, sołtysów, Domu Seniora Plus w Stanisławce, Komisjom Wyborczym, Komunikacji Gminnej. Należą się ogromne podziękowania za organizację Pani Agnieszce Grzesiuk. W przekazywaniu płynów wspierała nas Pani Kamila Szmidt.

Pan Wójt podziękował za rękawiczki jednostek OSP, itp. Podziękował Pani Agnieszce Grzesiuk i Kamili Szmidt za poczęstunek w trakcie przerwy.

Pan Janusz Brzozowski opowiedział historię o osobie, która zgłosiła się do niego i pisze książkę o partyzantach. Na terenie gminy jest osoba, która jeszcze pamięta daną historię. W skrócie omówił temat.

Pan Wójt przypomniał o drodze Horyszów Nowa Kolonia, podcinka krzaków.

Ad. 9
Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam XXI Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Władysław Wydmański