

ST.0002.VIII.15.2019

Protokół Nr XV/2019
Rady Gminy Sitno
z dnia 15 listopada 2019 roku

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Powołanie komisji uchwał i wniosków;
3. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji;
4. Wnioski i wypowiedzi mieszkańców;
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Sitno za rok szkolny 2018/2019;
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - *w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego sprzeciwu wobec budowy stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr ZAM 5510A wraz z wewnętrzną linią zasilającą (84);*
 - *w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Sitno na rok 2020 (85);*
 - *w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Sitno na 2020 rok (86);*
 - *w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2020 rok (87);*
 - *w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sitno (88);*
 - *zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska oraz ustalenia jej składu osobowego (89);*
 - *w sprawie akceptacji wprowadzenia bezpłatnej komunikacji gminnej na terenie Gminy Sitno (90);*
 - *w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019 (91);*
 - *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2019-2026 (92);*

7. Omówienie projektu budżetu na 2020 r. (dyskusja);
8. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym;
9. Interpelacje i zapytania radnych - odpowiedzi;
10. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Adam Mazurek
4. Grażyna Małgorzata Blaszk
5. Kamil Pyś
6. Krzysztof Zwolak
7. Leszek Krzysztof Kozak
8. Violetta Iwona Wiech
9. Kazimierz Tokarz
10. Lech Brzozowski
11. Tomasz Gąsior
12. Krzysztof Blaszk
13. Radosław Kwapisz
14. Jan Andrzej Ryszcuk

Radni nieobecni:

1. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady Gminy Sitno otworzył obrady XV Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Pana Wójta Krzysztofa Senia, Radnego Powiatowego Pana Janusza Brzozowskiego, Panią Skarbnik Jolantę Hryciuk, Dyrektora Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Agnieszkę Grzesiuk, Panią Teresę Baran Koordynatora Placówek Oświatowych, Dyrektorów Szkół, sołtysów oraz radnych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 14 radnych (brak Pani Roksany Kotarskiej), wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 17⁰⁰.

Ad. 1a

Zmiana porządku obrad

Pan Przewodniczący zaproponował dodać do porządku obrad uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno, terenu w obrębie geodezyjnym Sitno.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za dodaniem uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 1a do protokołu.

Ad. 2

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Na sali obrad obecnych 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pan Radosław Kwapisz, Pan Kamil Pyś, Pan Leszek Kozak.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 11 Radnych, wstrzymał się – 2, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.3

Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokoły z poprzednich sesji nr: XIII/2019 z dnia 27 września 2019 r. i XIV/2019 z dnia 22 października 2019 r. zostały dostarczone tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołów ?

Brak.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 1, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 4

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Brak.

Ad. 5

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Sitno za rok szkolny 2018/2019

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych została dostarczona przed sesją do wglądu zarówno Radnym, Dyrektorom Szkół Samorządowych jak i Stowarzyszeniowych.

Pan Wójt w skrócie omówił powyższe. Informacja stanowi **załącznik nr 1 do protokołu.**

W trakcie omawiania Pani Dyrektor Zespołu Szkół Teresa Twardziszewska poinformowała, że w Niepublicznym Przedszkolu nie ma 11 oddziałów przedszkolnych tylko przy każdej ze szkół występuje jeden oddział - razem 4.

Pani Teresa Baran stwierdziła, że ta pomyłka wynikła z informacji, którą przekazali dyrektorzy.

Pan Wójt poinformował, że sprawozdanie zostanie jeszcze raz sprawdzone i poprawione.

Pani Teresa Twardziszewska zaznaczyła, że otrzymała powyższą informację. Poinformowała, że w pkt. 11 Realizacja programów rządowych i projektów unijnych w szkołach położonych na terenie Gminy Sitno brakuje realizacji programów w dwóch szkołach: w Kolonii Sitno i Kornelówce. Twierdzi, że brak jest jeszcze zapisów o programie Cyfryzacji w Szkole Podstawowej w Horyszowie Polskim.

Pani Agnieszka Herc Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jarosławcu zapytała o programy w Szkole Podstawowej w Jarosławcu?

Pani Teresa Baran zaznaczyła, że programy w Szkole Podstawowej w Jarosławcu wypisane zostały zgodnie z przygotowaną przez nią informacją. Dodała, że 2 brakujące Szkoły Stowarzyszeniowe zostaną dopisane.

Pan Przewodniczący zapytał, ile wpłynęło do budżetu gminy subwencji oświatowej w 2019 r. i jakie były wydatki?

Pani Teresa Twardziszewska zapytała, czy nasza gmina jest uwzględniona i czy otrzymała informację dotyczącą ponownego przeliczenia subwencji na ucznia - chodzi o klasy, w których nie ma więcej niż 18 uczniów i gmina nie przekracza 90% dochodów?

Pan Tomasz Gąsior zaznaczył, że w danym sprawozdaniu brakuje informacji dotyczącej wysokości jak i przekazania subwencji.

Pani Teresa Baran oznajmiła, że informacja dotyczy stanu oświaty za poprzedni rok szkolny od września 2018 do czerwca 2019 r. W informacji finanse nie zostały wyodrębnione, ponieważ będą zapisane w prowizorium budżetowym na 2020 r.

Pan Tomasz Gąsior chciałby jednak, żeby taka informacja została dodana.

Pan Wójt odpowiedział, że dane będą trudne do uzyskania ze względu na to, że jest to rok szkolny, a nie budżetowy. Zapytał, czy w poprzednich latach taka informacja była przedstawiana?

Pan Tomasz Gąsior twierdzi, że była.

Pan Leszek Kozak razem z Panem Władysławem Wydmańskim stwierdzili, że takiej informacji nie było.

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że przygotowanie sprawozdania wynika z Ustawy – Prawo Oświatowe i to Pan Wójt ma obowiązek przedstawienia takiego sprawozdania do 31 października. W nim wyszczególnione są informacje, które powinny zostać ujęte. Nie ma tam informacji o zadaniach finansowych.

Pan Tomasz Gąsior zaznaczył, że wszystko to wiąże się ze sobą. Chciałby, żeby mieszkańcy o tym także wiedzieli.

Pani Teresa Baran, podobnie jak Pan Wójt, poinformowała, że trzeba byłoby wszystko przeliczyć na rok szkolny, a nie budżetowy.

Pan Wójt oznajmił, że na poprzednich sesjach takie informacje zostały przekazywane.

Pan Przewodniczący oznajmił, że zadał to pytanie ze względu na to, że na wszystkich spotkaniach poruszany jest temat oświaty. Z tego, co się dowiedział dokładane jest do oświaty ponad 3 000 000 zł. W poprzednim roku budżetowym subwencji oświatowej do budżetu wpłynęło 6 673 000 zł, zaś wydatków i innych pochodnych było aż 10 400 000 zł. Z powyższych kwot wynika, że dokładane jest około 3 500 000 zł.

Pan Wójt dodał, że w 2020 r. planowane są wydatki na poziomie 9 923 000 zł, a subwencja oświatowa na poziomie 6 680 000 zł.

Pani Teresa Twardziszewska dodała, że niektóre zadania oświatowe spoczywają na gminie. Gmina nie ma wyjścia, środki musi przekazać.

Pan Wójt odpowiedział, że zgadza się, ale zadania realizowane przez gminę muszą być realizowane zgodnie z zasadą oszczędności i celowości.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska przyznała rację dodając, że „wszystko nie jest dokładane do oświaty.”

Pan Wójt odpowiedział, że gmina może zrealizować zadania za 1 000 000 zł, albo za 3 000 000 zł. Dodał, dla przykładu, że na terenie gminy mogą funkcjonować 3 oddziały przedszkolne, a może być ich również 6. Wiadome jest, że dyrektorzy, jak i nauczyciele mogą wywierać naciski na uczniach, rodzicach, żeby te wydatki były na oświatę jak największe. Rada Gminy zaś chciałaby, żeby te wydatki były jak najniższe.

Pan Przewodniczący zgadza się z tym, co do obowiązków gminy względem oświaty. Wtrącił, że do oświaty brakuje około 627 tys zł i gmina te środki musi zabezpieczyć. Przez co może dojść do sytuacji, że będą wstrzymane inwestycje drogowe, chodnikowe. Wspomniane inwestycje są priorytetem dla naszej gminy.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska wie, że gmina cierpi z tego powodu, że rząd podnosi wynagrodzenia nauczycielom.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że dla porównania, jeżeli gmina dokłada do oświaty 3 500 000 zł, to w odniesieniu do infrastruktury drogowej wykonałaby około 15 km dróg. W 2019 r. wykonanie kilkunastu km dróg kosztowało gminę około 1 500 000 zł.

Pan Wójt dodał, że jeden rok bez dokładania środków do oświaty spowodowałby, że wykonane zostałyby wszystkie drogi w gminie.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska poprosiła o informację, jak wydatki rozkłada się na poszczególne szkoły?

Pan Wójt odpowiedział, że jest.

Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jarosławcu Agnieszka Herc jest zdania, że gmina na pewno dostała lub dostanie środki na podwyżki dla nauczycieli. Twierdzi, że radni i przedstawiciele samorządu przekazują informacje dotyczące tego, że nauczyciele dostają podwyżki, co jest źle odbierane przez społeczeństwo. Dodała, że nie można porównywać wykształcenia dzieci z drogami. Dalej tłumaczyła, że nie jest problemem zrobienie zbiorczej szkoły, niekoniecznie zawsze dobre jest to rozwiązanie. W gminie są małe szkoły i te koszty są wyższe, ale to rząd wyszedł z propozycją dofinansowania w przypadku małych klas. Dlatego też Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska zadała to pytanie.

Pan Wójt odpowiedział, że subwencja jest zróżnicowana dla małych i większych szkół. Gmina otrzymała 2 000 zł rekompensaty za wzrost wynagrodzenia.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska dodała, że Szkoły Samorządowe otrzymały wyższe wynagrodzenia, a Stowarzyszenie nic.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że źle zostało odebrana jego poprzednia wypowiedź. Wyjaśnił, że są duże oczekiwania mieszkańców zarówno w stosunku do oświaty, jak i poprawy infrastruktury drogowej.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska stwierdziła, że odkąd pamięta, budownictwo drogowe porównywane jest do oświaty. Trzeba się zastanowić, co jest priorytetem.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że dla mieszkańców priorytetem jest zapewnienie wysokiego poziomu nauki, jak i infrastruktury drogowej. Dodał, że w 2016 r. została przeprowadzona ankietyzacja do Strategii Rozwoju Gminy Sitno. Mieszkańcy w ankietach zaznaczyli, że poziom oświaty jest na wysokim poziomie. Najgorzej wypadła infrastruktura drogowa.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska odpowiedziała, że drogi gminne są na bardzo dobrym poziomie.

Pan Krzysztof Zwolak nie zgadza się z Panią Dyrektorem, ponieważ wierzchnia warstwa drogi ma 3 cm asfaltu, przez co się łamie. Zapytał, jeżeli drogi nie będą modernizowane to jak dzieci dojadą do szkół?

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska zapytała: „Czy powiat robi dla nas tyle, żeby drogi były dla nas dobre - powiatowe?”

Pan Wójt odpowiedział, że na tę chwilę je modernizują. Jest zdania, że gdyby gmina mniej dokładała do oświaty (zamiast 3 500 000 zł tylko 2 000 000 zł), to na pewno oświata na tym nie ucierpiałaby. Poinformowano go, że nauczyciel uczy dobrze, ale tylko wtedy, gdy zarabia więcej.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska odpowiedziała, że tak nie mówią.

Pan Wójt odpowiedział, że takie doszły go słuchy. Jeżeli nauczyciel jest dobrym nauczycielem, to powinien nawet przy niskich zarobkach uczyć dobrze. Dalej tłumaczył, że nie jest powiedziane, że poziom nauczania spadnie, gdy będziemy dowozić dziecko z odległości kilkukilometrowej, niż to dziecko, które mieszka na miejscu. Kiedyś warunki zapewnione do nauki były gorsze, a system nauczania może był nawet lepszy, nie jest w stanie teraz tego ocenić, ale dochodzą do niego takie informacje.

Pan Krzysztof Zwolak nawiązał do chodników w Cześnikach, które są w bardzo złym stanie technicznym. Zadał pytania : „Jak dzieci mają po nich chodzić do szkoły? Czy Pani dowiezie dziecko jak nie będzie dróg?”

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska odpowiedziała, że drogi gminne są w dobrym stanie.

Pan Adam Mazurek włączył się do dyskusji. Nadmienił, że poprzedni Wójt stwierdził, że jak zostaną przekształcone wszystkie szkoły w stowarzyszenie, to wystąpią wtedy oszczędności. Dodał, że w szkołach z mniejszą liczebnością dzieci nie ma rywalizacji. Jest zdania, że stowarzyszenie powinno samo się zreformować i jeżeli występuje taka sytuacja, że w jednej ze szkół jest mało dzieci, to stowarzyszenie powinno taką szkołę zlikwidować ze względu na brak opłacalności prowadzenia.

Pan Wójt ponownie nawiązał do przedstawionej przez niego informacji oświatowej:

Rok szkolny 2018/2019
uczniowie, nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni

szkoły	Oddziały w szkołach	Średnia liczba uczniów	Etaty nauczycieli	Etaty obsługi
SP Jarosławiec	14	18,8	26,9	9
ZS Sitno	8	9,6	18,9	6
Gimnazjum Jarosławiec	1	30,0	11,8	6
Gimnazjum Sitno	1	22,0	6,1	5
SP Czeźniki	8	7,5	9,9	3,5
SP Horyszów Polski	8	8,4	10,0	4
SP Kolonia Sitno	8	6,6	9,7	3
SP Kornelówka	7	4,0	9,0	3
Niepubliczne Przedszkole w Kornelówce	4	6,2	5,6	0,7

Dalej dodał, że najmniej środków dokłada się do Szkoły Podstawowej w Jarosławcu, ze względu na bardzo dużą ilość zapisanych dzieci. Prawie 20 uczniów jest w oddziale. Nie wie, w jaki sposób Stowarzyszenie musiałoby obniżać wynagrodzenia, jeżeli jest 4 uczniów w oddziale. Nauczyciele zarabiają mało i będą zarabiać, jeżeli liczba uczniów się nie zwiększy. Gdyby w całej gminie była taka sama średnia uczniów, jak w Szkole Podstawowej w Jarosławcu, to zapewnia, że gmina nie dokładałaby 3 000 000 zł, tylko byłoby to 1 500 000 zł.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska poprosiła o zestawienie w rozbiciu kwoty, jaką gmina dokłada na poszczególne szkoły.

Pan Wójt odpowiedział, że takie zestawienie było już dużo wcześniej przedstawione Stowarzyszeniu.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska zapytała: „Jeżeli gmina przekazuje Stowarzyszeniu wysokość subwencji to, o jakim dokładaniu mowa?”

Pan Wójt odpowiedział, że zadania własne gminy organizowane są również w Szkołach Stowarzyszeniowych.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska chciałaby uzyskać odpowiedź, jakie środki gmina dokłada do klas I-VIII?

Pan Wójt wyjaśnił, że chodzi o dowożenie, oddziały przedszkolne, „0” itp.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska twierdzi, że nie jest to dokładanie tylko zadanie gminy.

Pan Wójt odpowiedział, że gmina do powyższego dokłada.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska ponownie poprosiła o przeliczenie środków, które gmina dokłada do Stowarzyszenia w klasach I-VIII oraz jakie środki są z subwencji, a jakie z budżetu gminy dokładane do Szkół Stowarzyszeniowych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że zostanie to wpisane do protokołu i przedstawione na najbliższej sesji.

Pan Tomasz Gąsior powołał się na slajd, który przedstawił linię demograficzną. Dodał, że obecnie jest 55 dzieci, ale czy te wszystkie dzieci będą uczyły się w naszych szkołach? Na to odpowiedzi nie uzyska nikt.

Pan Wójt odpowiedział, że szkoły zasilają dzieci również z innych gmin. Omówił temat.

**Szkoły podstawowe prowadzone
przez jednostkę samorządu terytorialnego**

	kl. I- VIII	spoza gminy	w innych szkołach	oddziałów
Szkoła Podstawowa w Jarosławcu	263	62	69	14
Szkoła Podstawowa w Sitnie	77	2	31	8
Razem	340	64	169	22

**Szkoły podstawowe prowadzone przez Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Sitno
i Okolic C.L. w Kornelówce**

Szkoła	kl. I- VIII	spoza gminy	w innych szkołach	Liczba oddziałów
Szkoła Podstawowa w Cześnikach	60	15	19	8
Szkoła Podstawowa w Horyszowie Polskim	67	1	26	8
Szkoła Podstawowa w Kolonii Sitno	53	6	21	8
Szkoła Podstawowa w Kornelówce	28	7	25	7
Razem	208	29	91	31

Pani Dyrektor Joanna Zosik – Kalbarczyk odpowiedziała, że dużo dzieci z Cześnik chodzi do Szkoły Podstawowej w Jarosławcu, a to nadal teren naszej gminy.

Pani Dyrektor Mariola Cacak stwierdziła, że 21 dzieci z jej miejscowości chodzi do Zespołu Szkół w Sitnie.

Pani Teresa Baran nawiązała do przekazanej informacji oświatowej.

Pan Wójt dodał, że wskaźnik dotyczący uczęszczania dzieci do naszych szkół jest dodatni. Dzieci chodzą z różnych gmin.

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że materiał, o którym mowa został opracowany na podstawie dokumentacji, którą złożyli dyrektorzy szkół. Jeżeli szkoła przekazuje informacje że w „Szkole Podstawowej” jest 60 uczniów w tym 45 z terenu gminy Sitno, 15 spoza terenu gminy, a 19 z innej, to w każdej z tych szkół te dzieci z naszego terenu się odnajdą. Nie znalazła materiałów, które były wzorem do opracowania takiego materiału. Wspólnie z referatem oświaty doszli do wniosku, że w takim stanie ten materiał zostanie przedstawiony. Uwagi dzisiaj są bardzo cenne i w przyszłym roku postarają się wszystko dokładnie przygotować, oczywiście włącznie z wniesionymi uwagami. Uważa, że materiał jest opracowany rzetelnie i dokładnie. Pomyłki zawsze mogą się zdarzyć. Nadmieniła, że jeszcze w trakcie sesji zostaną dostarczone brakujące informacje dotyczące projektów rządowych, jak i unijnych dotyczące Szkoły Podstawowej w Kornelówce, jak i Szkoły Podstawowej w Kolonii Sitno, jako załącznik do materiału o informacji oświatowej.

Pan Przewodniczący przeprosił, że na początku sesji nie przywitał Sołtysów, także w tym momencie podziękował im za przybycie i prosi o pozostanie po przerwie na omówienie prowizorium budżetowego na 2020 r.

Pan Wójt zabrał głos dodał, że gmina otrzyma o 265 000 zł więcej subwencji.

Pan Przewodniczący zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie przeszedł do kolejnego pkt obrad.

Ad. 6

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekt uchwały.

1. Uchwała Nr XV/84/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 15 listopada 2019 r.

w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego sprzeciwu wobec budowy stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr ZAM 5510A wraz z wewnętrzną linią zasilającą

Głos zabrała Pani Grażyna Blaszką Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W dniu 05.11.2019 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zajęła stanowiska w sprawie sprzeciwu ustalenia lokalizacji dla inwestycji budowy stacji nadawczej. Zapoznała się z dokumentami załączonymi do pisma, w którym szczegółowo opisano okoliczności sprzeciwu ustalenia lokalizacji dla inwestycji budowy stacji nadawczej. Następnie przygotowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego sprzeciwu wobec budowy stacji bazowej telefonii komórkowej P4 nr ZAM 5510A wraz z wewnętrzną linią zasilającą, w którym oświadcza, że wyraża kategoriyczny sprzeciw oraz negatywnie opiniuje pomysł budowy w miejscowości Stabrow, na działkach nr 261/15, 261/16 (jednostka ewidencji Sitno), stacji bazowej telefonii komórkowej.

Poinformowała o tym, że Komisja w dniu 05.11.2019 r. rozpatrywała również petycję Pana Konrada Łakomy dotyczącą wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Na spotkanie zaproszony został Kierownik Administracyjno – Organizacyjny, który poinformował, że Urząd Gminy Sitno jest w posiadaniu dokumentu, o którym mowa w petycji. W związku z powyższym Komisja uważa, że petycja została rozpatrzona pozytywnie.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 2, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6a do protokołu

2. Uchwała Nr XV/85/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 15 listopada 2019 r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Sitno na rok 2020

Pan Przewodniczący poinformował, że w sprawie uchwał podatkowych radni spotkali się w dniu 13 listopada 2019 r. Odczytał protokół, który stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Pan Wójt oznajmił, że w ościennych gminach na 2020 r. podatki zostały obniżone na:

1. Gmina Grabowiec – 40 zł;
2. Gmina Komarów – 40 zł;
3. Gmina Zamość – 40 zł;
4. Gmina Miączyn – 38,5 zł (podwyżka o 2,5 zł w stosunku do poprzedniego roku);

Nasza propozycja to podniesienie o 1 zł względem roku ubiegłego.

Pan Tomasz Gąsior zapytał, kto napisał protokół ze spotkania wspólnych komisji?

Pan Władysław Wydmański odpowiedział, że sam napisał.

Pan Tomasz Gąsior stwierdził, że w protokole nie był za obniżką do 38,10 tylko do 37,10 zł.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że to była wspólnie wypracowana propozycja. A na sesji do powyższego każdy może się odnieść - głosując. W protokole nie jest zapisane, kto głosował za, czy przeciw, tylko ogólnie, że zostało wypracowane stanowisko.

Pan Tomasz Gąsior próbował na spotkaniu wytłumaczyć, żeby tego podatku nie podnosić, ponieważ dochody rolników nie wzrosły, tylko się zmniejszyły itp.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że na spotkaniu Pan Tomasz Gąsior chciał budowy dróg, remontu świetlicy, lecz bez podwyżek podatkowych.

Pan Wójt wypowiedział się w tej kwestii. Podobnie jak Pan Radny Tomasz Gąsior uprawia ziemię, czuje się także rolnikiem. Dodał, że cena gusowska oscyluje w granicach 58,46 zł. Inflacja jest wyższa niż złotówka, o której mowa. Zna rolników, którzy są w stanie zapłacić 1000 – 1500 zł za dzierżawę, a na tę chwilę taka osoba będzie miała pretensje, że gmina obniżyła mu podatek do 38,10, a nie do 37,10 zł jak było w poprzednich latach. Podobnie jest z odpadami komunalnymi. W innych gminach stawka za odpady komunalne wynosi 12-13 zł, a u nas jest najniższa i wynosi 8,5 zł. Podatki w Zamościu podnoszą od 20- 30%. Jeżeli propozycja podatku zostanie przegłosowana na poziomie 38,10 zł to gmina będzie miała zysk w postaci 20 - 30 tys zł. Do odpadów komunalnych gmina dokłada około 75 tys zł. Gdyby uchwała *w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do*

obliczenia podatku rolnego na 2020 rok nie została podjęta, to stawka podatku automatycznie stałaby się najwyższą zgodnie z Komunikatem Prezesa GUS. W związku z powyższym do budżetu wpłynęło około 600 000 zł.

Pan Przewodniczący oznajmił, że wie, że są to decyzje niepolityczne i będą dyskusje na ten temat.

Trwa dyskusja między Panem Wójtem, Sołtysem, a Radnymi.

Pan Tomasz Gąsior jest za tym, żeby obniżyć podatek rolny do stawki 37,10 zł.

Pan Krzysztof Zwolak poprosił o odpowiedź na pytanie, ile jeszcze podatków nie jest uiszczonych do UG Sitno?

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Pan Adam Mazurek odczytał protokół z posiedzenia Komisji z dnia 05 listopada 2019 r., który to stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**.

Pan Adam Mazurek zapytał, na jakich zasadach umarza się podatek?

Pan Wójt odpowiedział, że 3000 zł z kwoty 4000 zł to umorzenia odsetek. 1000 zł to umorzenie podatku. Jeżeli rolnik przychodzi i mówi, że zapłaci zaległości za 5 wcześniejszych lat, to zgadza się na umorzenie. 1000 zł to umorzenia podatku kilkunastu mieszkańców. Umorzenia w poprzednich latach były dużo wyższe. Wyjaśnił, na jakiej podstawie można umorzyć podatek.

Pani Violetta Wiech zapytała, czy zaległości z 2015 r. były wysyłane do komornika. Dodała, że niektórzy rolnicy płacą podatek dopiero pod koniec roku.

Pan Wójt odpowiedział, że w 2019 r. zostały wystawione za poprzednie lata. Tytuły wykonawcze wysyłane są za zaległości z 2-3 lat.

Pan Adam Mazurek w skrócie omówił temat.

Pan Przewodniczący przeszedł do tematu uchwały. Ponownie przedstawił propozycje stawek.

1. W projekcie UCHWAŁY NR XV/85/2019 RADY GMINY SITNO z dnia 15 listopada 2019 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Sitno na rok 2020 w § 1 określa się następujące roczne stawki w podatku od nieruchomości:

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **było 0,58 zł (maks. 0,95 zł)** od 1 m² powierzchni, – **propozycja 0,60 zł**

- b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – **było 2,90 zł (maks. 4,80 zł)** od 1 ha powierzchni, - **propozycja 2,95 zł**
 - c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **było 0,25 zł (maks. 0,50 zł)** od 1 m² powierzchni, - **propozycja 0,27 zł**
 - d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1398 oraz z 2019 r. poz. 730), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – **było 0,30 zł (maks. 3,15 zł)** od 1 m² powierzchni, **propozycja 0,33 zł**
- 2) od budynków lub ich części:
- a) mieszkalnych – **było 0,37 zł (maks. 0,81 zł)** od 1 m² powierzchni użytkowej, **propozycja 0,40 zł**
 - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **16 zł (maks. 23,90 zł)** od 1 m² powierzchni użytkowej, - **propozycja 17 zł**
 - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **było 8,00 zł (maks. 11,18 zł)** od 1 m² powierzchni użytkowej, **propozycja 8,5 zł**
 - d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **było 4,25 zł (maks. 4,87 zł)** od 1 m² powierzchni użytkowej, - **propozycja 4,45 zł**
 - e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **było 5,60 zł (maks. 8,05 zł)** od 1 m² powierzchni użytkowej; - **propozycja 5,80 zł**
- 3) od budowli – **2% (maks. 2%)** ich wartości. – **bez zmian;**

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 10 Radnych, wstrzymało się – 4, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6b do protokołu

3. Uchwała Nr XV/86/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 15 listopada 2019 r.

w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Sitno na 2020 rok

Pan Przewodniczący odczytał propozycje stawek:

§ 1

W projekcie UCHWAŁY NR XV/85/2019 RADY GMINY SITNO z dnia 15 listopada 2019 r. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Sitno na 2020 rok w § 1 określa się następujące roczne stawki w podatku od nieruchomości:

Stawki podatku od środków transportowych wynoszą rocznie:

1) od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:

a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie – **386,00 zł**,

b) powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie – **762,00 zł**,

c) powyżej 9 ton i poniżej 12 ton – **1024,00 zł**,

2) od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu równej lub wyższej niż 12 ton, stawki podatku określone są w załączniku nr 1 do uchwały,

3) od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton – **1024,00 zł**,

4) od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton, stawki podatku określone są w załączniku nr 2 do uchwały,

- 5) od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego – **1024,00 zł**,
- 6) od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, stawki podatku określone są w załączniku nr 3 do uchwały,
- 7) od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy:
- a) mniejszej niż 22 miejsca – **762,00 zł**,
 - b) równej lub wyższej niż 22 miejsca – **1024,00 zł**.

Załączniki do uchwały:

**Załącznik nr 1 do
UCHWAŁY
NR XV/86/2019
RADY GMINY SITNO
z dnia 15 listopada 2019 r.**

**Stawki podatku od samochodów ciężarowych
o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton**

Dopuszczalna masa całkowita w tonach		Liczba osi jezdnych	Stawka podatku dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne (w zł)	Stawka podatku dla samochodów z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (w zł)
Nie mniej niż	Mniej niż			
Dwie osie				
12	13		<u>182,00 zł</u>	<u>182,00 zł</u>
13	14		<u>182,00 zł</u>	<u>500,00 zł</u>

14	15		<u>500,00 zł</u>	<u>706,00 zł</u>
15			<u>706,00 zł</u>	<u>1598,00 zł</u>
Trzy osie				
12	17		<u>182,00 zł</u>	<u>316,00 zł</u>
17	19		<u>316,00 zł</u>	<u>648,00 zł</u>
19	21		<u>648,00 zł</u>	<u>840,00 zł</u>
21	23		<u>840,00 zł</u>	<u>1294,00 zł</u>
23	25		<u>1294,00 zł</u>	<u>2012,00 zł</u>
25			<u>1294,00 zł</u>	<u>2012,00 zł</u>
Cztery osie i więcej				
12	25		<u>840,00 zł</u>	<u>852,00 zł</u>
25	27		<u>852,00 zł</u>	<u>1328,00 zł</u>
27	29		<u>1328,00 zł</u>	<u>2110,00 zł</u>
29	31		<u>2110,00 zł</u>	<u>2662,00 zł</u>
31			<u>2110,00 zł</u>	<u>2662,00 zł</u>

Załącznik nr 2 do
UCHWAŁY
NR XV/86/2019
RADY GMINY SITNO
z dnia 15 listopada 2019 r.

**Stawki podatku od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania
łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów
równej lub wyższej niż 12 ton**

Dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach)		Liczba osi jezdnych	Stawka podatku dla ciągników z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne (w zł)	Stawka podatku dla ciągników z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (w zł)
Nie mniej niż	Mniej niż			
Dwie osie				
12	18		<u>50,00 zł</u>	<u>50,00 zł</u>
18	25		<u>340,00 zł</u>	<u>612,00 zł</u>
25	31		<u>714,00 zł</u>	<u>1172,00 zł</u>
31			<u>1802,00 zł</u>	<u>2056,00 zł</u>
Trzy osie i więcej				
12	40		<u>1590,00 zł</u>	<u>2072,00 zł</u>
40			<u>2198,00 zł</u>	<u>2682,00 zł</u>

Załącznik nr 3 do
UCHWAŁY NR XV/86/2019
RADY GMINY SITNO
z dnia 15 listopada 2019 r.

Stawki podatku od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton

Dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: przyczepa (naczepa + pojazd silnikowy) (w tonach)		Liczba osi jezdnych	Stawka podatku dla przyczep i naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne (w zł)	Stawka podatku dla przyczep i naczep z innymi systemami zawieszenia osi jezdnych (w zł)
Nie mniej niż	Mniej niż			
Jedna oś				
12	18		<u>34,00 zł</u>	<u>34,00 zł</u>
18	25		<u>226,00 zł</u>	<u>408,00 zł</u>
25			<u>408,00 zł</u>	<u>716,00 zł</u>
Dwie osie				
12	28		<u>268,00 zł</u>	<u>394,00 zł</u>
28	33		<u>782,00 zł</u>	<u>1084,00 zł</u>
33	38		<u>1084,00 zł</u>	<u>1638,00 zł</u>
38			<u>1466,00 zł</u>	<u>1954,00 zł</u>
Trzy osie i więcej				
12	38		<u>864,00 zł</u>	<u>1202,00 zł</u>
38			<u>1202,00 zł</u>	<u>1634,00 zł</u>

Pan Kazimierz Tokarz zapytał: „W uchwale jest zapisane, że z wyjątkiem posiadaczy samochodów na własny użytek, jaki to jest wyjątek?”

Pan Wójt odpowiedział, że jedynie przyczepy do 12t wykorzystywane na cele rolnicze. Rolnicy są zwolnieni z tego podatku. Dodał, że w nawiasach przy projekcie uchwał podane są max stawki ministerialne.

Pan Kazimierz Tokarz odpowiedział, że jego propozycja to pozostawić stawki na takim samym poziomie, jaki był w poprzednim roku.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6c do protokołu

4. Uchwała Nr XV/87/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 15 listopada 2019 r.

w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2020 rok

Pan Przewodniczący przedstawił propozycje:

Propozycja 1 zgodnie z protokołem z dnia 13 listopada 2019 r. dotycząca uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2020 rok stawka – 38,10 zł.

Propozycja 2 złożona przez Pana Tomasza Gąsiora obniżenie stawki do 37,10 zł.

Poinformował, że pierwsza zostanie poddana głosowaniu propozycja ze spotkania.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję nr 1.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem pierwszej propozycji (38,10 zł) głosowało – 7 Radnych, wstrzymało się – 5, przeciw – 1. Głos nieoddany -1 Propozycja została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Propozycja nr 2 nie została głosowana, ponieważ głosowany został najdalej idący wniosek.

Pan Przewodniczący poprosił o zagłosowanie w sprawie projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 9 Radnych, wstrzymało się – 4, przeciw – 1. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6d do protokołu

5. Uchwała Nr XV/88/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 15 listopada 2019 r.

w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sitno

Pan Wójt w skrócie omówił temat uchwały. Dodał, że na stronie internetowej BIP dodana jest zakładka dotycząca powyższej uchwały i innych uchwał dot. zagospodarowania przestrzennego.

Pan Przewodniczący zarządził 5 min przerwę. Po przerwie i zapoznaniu się radni przystąpili do głosowania.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Głos nieoddany – 1. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6e do protokołu (Godzina głosowania: 14:48).

6. Uchwała Nr XV/89/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 15 listopada 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska oraz ustalenia jej składu osobowego

Pan Przewodniczący poinformował, że Radny Pan Kazimierz Tokarz zgłosił chęć uczestniczenia w Komisji Rolnictwa.

Pan Kazimierz Tokarz wyraził zgodę.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6e do protokołu (Godzina głosowania: 14:50).

7. Uchwała Nr XV/90/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 15 listopada 2019 r.

w sprawie akceptacji wprowadzenia bezpłatnej komunikacji gminnej na terenie Gminy Sitno

Pan Wójt wytłumaczył, że chciałby wprowadzić na terenie gminy komunikację bezpłatną. Wszystko to dzięki oszczędnościom związanym z racjonalizacją dowożenia do szkół. Otworzone zostałyby 2 linie północna i południowa między godziną 8³⁰, a 14⁰⁰. dojazd byłby do administracji rządowych, jak i samorządowych.

Pan Leszek Kozak zapytał, czy kursy autobusów będą odbywały się również do Zamościa?

Pan Wójt odpowiedział, że tak.

Pan Sołtys Jan Grygiel zapytał o MZK?

Pan Wójt oznajmił, że na tę chwilę musi przejść uchwała, żeby podjąć kolejne kroki. Dodał, że MZK nie zabierze kursów, bo gmina za nie płaci. Z ostatniego pisma wynika, że chcą, żeby gmina zabezpieczyła im 530 tys zł. (teraz jest około 400 tys zł). 1 km liczony jest na 7,30 zł. Około 200 tys zł mają zysku z biletów, razem - 730 tys zł. W przyszłości będą prowadzone rozmowy z MZK w celu obniżenia tych kosztów. Nie wspomina o dowożeniu dzieci do szkół, a to kolejne około 500 000 zł. Ponad 1 000 000 zł środków z budżetu przekazuje się na transport publiczny.

Pan Tomasz Gąsior zapytał, na jakich zasadach ma funkcjonować gminny transport?

Pan Wójt odpowiedział, że będzie to transport specjalny – tylko nasi mieszkańcy, poprzez określenie konkretnych przystanków. Mieszkańcy otrzymają karty mieszkańca, jeżeli taki mieszkaniec będzie chciał skorzystać z takiego transportu. W skrócie omówił temat.

Pan Leszek Kozak poprosił, żeby przy ustaleniach wziąć pod uwagę dojazd do centrum gminy Sitno.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6f do protokołu

8. Uchwała Nr XV/91/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 15 listopada 2019 r.

w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019

Pani Skarbnik omówiła temat uchwały.

Pan Wójt poinformował o zmianach. Jedną z głównych zmian dotyczy dołożenia środków do oświaty. Brakuje około 627 tys zł.

Radni zadawali pytania. Pan Wójt starał się w sposób wyczerpujący na nie odpowiadać.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że powyższe zmiany zostały zaakceptowane przez Komisję Budżetową.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6g do protokołu

9. Uchwała Nr XV/92/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 15 listopada 2019 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2019-2026

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały jest konsekwencją poprzedniej uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6h do protokołu

10. Uchwała Nr XV/93/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 15 listopada 2019 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno, terenu w obrębie geodezyjnym Sitno

Pan Wójt zaznaczył, że zmiana dotyczy działki w Sitnie z przeznaczeniem na działalność gospodarczą.

Pan Przewodniczący dodał, że powyższa uchwała nie generuje kosztów dla gminy.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6i do protokołu

Ad. 7

Omówienie projektu budżetu na 2020 r. (dyskusja)

Pan Wójt razem z Panią Skarbnik w skrócie omówili projekt budżetu na 2020 r. (proorzecium stanowi **złącznik nr 4 do protokołu**).

W trakcie radni zadawali pytania. Pan Wójt starał się w sposób wyczerpujący na każde odpowiedzieć.

Pan Tomasz Gąsior zapytał, czy lampy na terenie gminy są dokładnie policzone?

Pan Wójt odpowiedział, że wniosek na oświetlenie uliczne 600 lamp jest przygotowywany zgodnie z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej – około 40 lamp rezerwowych.

Pan Kamil Pyś zapytał o oświetlenie na boisku - słup?

Pan Wójt poinformował o tym, że trzeba sprawdzić, czyj jest słup.

Radni podziękowali również za dotychczasową realizację inwestycji w ich miejscowościach. Wstępnie składali wnioski do proorzecium.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest to na razie proorzecium. Jeśli chodzi o budżet będzie rozpatrywany w komisjach, wtedy radni będą mogli przeanalizować i składać wnioski o zmianę.

Pan Kamil Pyś zapytał o zwiększenie środków w budżecie gminy Sitno na zadanie dotyczące upowszechnienia kultury fizycznej.

Pan Wójt odpowiedział, że Klub może także uzyskać środki z innych instytucji np.: z Powiatu, czy też od Wojewody itp., tylko wcześniej należy złożyć wniosek. W tym roku wpłynęła darowizna z Nadleśnictwa. Dodał, że w przyszłym roku odbędą się w Sitnie zawody Powiatowe LZS. Dożynki powiatowe prawdopodobnie także będą miały miejsce w Sitnie.

Pan Przewodniczący podziękował za dotychczas wykonane inwestycje drogowe na osiedlu oraz za planowane remonty kolejnych dróg i rezerwację na ten cel środków w projekcie budżetu na rok 2020.

Pan Wójt ma nadzieję, że w następnych latach temat dróg osiedlowych zostanie zamknięty i będzie mógł skupić się na realizacji kolejnych odcinków drogowych w gminie Sitno. Kolejność realizacji inwestycji drogowych:

1. Wólka Horyszowska – Karp;
2. Cześniki między miasteczkiem, a skrzyżowaniem 400 m;
3. Droga Janówka – Horyszów Polski;
4. Kolonia – Kornelówka - kolejność składania dróg gminnych do Wojewody.

Pan Przewodniczący przychylił się do wypowiedzi Pana Wójta i jest za tym, żeby zakończyć inwestycje drogowe na osiedlu Jarosławiec. Dodał, że zostaną tylko drogi przy 5 arówkach, ale one zostaną wykonane we własnym zakresie i z własnych funduszy gminnych. Odnośnie podwyżek za odpady komunalne zaznaczył, że stawki w przyszłym roku pozostają na tym samym poziomie, lecz w następnym roku wchodzi ustawa, która nie pozwoli gminom dokładać środków finansowych z tytułu odbioru śmieci.

Pan Kazimierz Tokarz poinformował, że zaplanowane 50 000 zł dla miejscowości Boży Dar to stanowczo za mało. Dodał również, że jeżeli nie zostanie wydatkowane 25 000 zł na zakup działki do końca roku, to żeby zaplanować je na przyszły rok. Zapytał o realizację i budowę drogi na Kliny?

Pan Wójt odpowiedział, że będzie wykonana zgodnie z tym, co przegłosowano na zebraniu sołeckim.

Pan Kazimierz Tokarz jest zdania, że droga na podkładach wysypana kamieniem nie zda egzaminu. Poprosił o interwencję w sprawie.

Pan Wójt odpowiedział, że miało miejsce zebranie sołeckie, na którym przegłosowano daną inwestycję drogową, a mianowicie utwardzenie drogi kamieniem. Dodał, że jeżeli Pan Kazimierz Tokarz chce, żeby zrobione to zostało inaczej, to prosi o napisanie stosownego pisma.

Trwa rozmowa na temat drogi.

Pan Wójt odniósł się do kwoty 50 000 zł zaznaczając, że w budżecie dla miejscowości Bożego Daru kwota została zwiększona względem lat wcześniejszych. Na drogę w Bożym Darze zostały zarezerwowane środki w kwocie 100 000 zł. Oznajmił również, że nie zrobi nic wbrew głosom mieszkańców Bożego Daru. Dodał, że mieszkańcy złożyli propozycję, żeby drogę wysypać kamieniem. Zostało to przegłosowane w trakcie rozdysponowania funduszu sołeckiego. Do miejscowości Boży Dar w obecnym roku został przekazany także inny materiał np.: żużel.

Pan Radny Powiatowy Janusz Brzozowski ponownie zgłasza, żeby w Horyszowie Polskim na cmentarzu na pomniku zamienić gapę na orzełka z koroną. Odniósł się do swoich ostatnich wypowiedzi na poprzedniej sesji. Powiedział, że droga jest z programu powodziowego – Karp - Bitwa pod Komarowem. Przybliżył, że droga z Jarosławca przez Boży Dar nie biegnie prosto na Bitwę pod Komarowem, tylko biegnie z Jarosławca do Cześnik w kierunku szkoły i w stronę Kotlic. Natomiast droga z Karpia biegnie do szkoły w kierunku Cześnik, przez Cześniki Kolonię i na Bitwę pod Komarowem, stąd całe niedomówienie. Napisał wniosek. Sprawdził, że na naszym terenie jest około 9 km drogi powodziowej, która zaczyna się w Jarosławcu, biegnie przez Boży Dar do Cześnik i w stronę Kotlic. Mieszkańcy z gminy Miączyn także prosili go o interwencję w sprawie tej drogi. Napisał wniosek. Droga będzie wykonana z Miączyna do Niewirkowa (program powodziowy). W planie na 2022 r. jest droga z Jarosławca do Kotlic z tym, że poprosił o zmianę wniosku na drogę powodziową. Prawie 16 km drogi jest w protokole powodziowym (80% środków przekazuje Państwo, 10 % gmina dokłada gmina). Odniósł się do innego tematu, a mianowicie poinformował, że Starostwo sprzedaje autobus. Odbły się już przetargi. Jeżeli teraz ostatni przetarg nie zostanie rozstrzygnięty, to autobus (22 osobowy) zostanie przekazany do Sitna.

Pan Wójt nadmienił, że decyzja ma zostać podjęta 15 listopada 2019 r.

Pan Janusz Brzozowski dodał, że jest przygotowywany projekt drogi z miejscowości Karp przez Cześniki w stronę Kolonii i na Bitwę pod Komarowem. W przyszłym roku droga zostanie wykonana. Wtrącił, że w jego radzie dyskusja na różne tematy odbywa się w komisjach, jest wypracowywane stanowisko, dlatego też sesja trwa o wiele krócej około 1,5 h. Nie ma takiej sytuacji, w której to Komisja spotyka się i nie wypracowuje stanowiska.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Januszowi Brzozowskiemu za wsparcie i pomoc w powiecie oraz za dążenie w kierunku rozwoju naszej gminy i modernizacji

infrastruktury technicznej (dróg powiatowych). Następnie zapytał, czy są pytania do prowizorium budżetowego ?

Pan Tomasz Gąsior zabrał głos, zapytał o drogę powiatową w Stanisławce i jej realizację w formie nakładki. Zaznaczył, że w prowizorium budżetowym nie zauważył, żeby droga została wpisana.

Pan Wójt odpowiedział, że powiat musi wystąpić z wnioskiem na drogę, zaś kwota funduszu sołeckiego jest zapisana.

Pan Tomasz Gąsior zaznaczył, że na Komisji Rolnictwa poruszał temat gruzu i żużlu itp. Do innych miejscowości zostało wywieziono bardzo dużo tego materiału, a na Stanisławkę otrzymał około 3 przyczepy. Wspomniał o drodze na Podźródła - poprawa, o remoncie remizy. Poprosił o tłuczeń na Stanisławkę koło hydrofornii. Wspomniał, że na drogę poscaleniową zostało przeznaczone 2 000 zł z funduszu sołeckiego, a dostarczone zostało 2 przyczepy żużlu.

Pan Wójt oznajmił, że materiał jest na placu, tylko występuje problem z jego dostarczeniem. Występuje duże zapotrzebowanie mieszkańców na różne inwestycje, przez co nasi pracownicy nie wyrabiają się z jego dostarczeniem do poszczególnych miejscowości.

Pan Tomasz Gąsior rozważa, że może lepiej wynająć samochód, żeby dowiózł materiał, niż go dowozić ciągnikiem gminnym z przyczepą.

Pan Krzysztof Zwolak jest takiego zdania, że czasami we własnym zakresie trzeba zorganizować transport z danej miejscowości. Podobnie sam zrobił.

Pan Tomasz Gąsior chciałby się odnieść do słów Pana Krzysztofa Zwolaka zaznaczając, że na wsi zostałyby to źle odebrane i jeszcze zostałby posądzony o branie środków za taki transport, dlatego też z tego powodu nie chce wozić materiału.

Pan Adam Mazurek wspomniał o drodze Czołki – Sitno.

Pan Wójt zaproponował, żeby tę drogę w przyszłości zgłosić do realizacji, nie wspomniał o jej zakończeniu w przyszłym roku.

Pan Lech Brzozowski nawiązał do drogi w stronę Karpia, poprosił o załatwienie kilku dziur drogowych.

Pan Wójt odpowiedział, że to droga powiatowa. Dodał, że będzie interweniował w tym temacie.

Pan Leszek Kozak zapytał o wyrównanie drogi Kolonia – Kornelówka.

Pan Przewodniczący poprosił żeby Komisje zaopiniowały prowizorium budżetowe. Sesja budżetowa jest 13 grudnia 2019 r. o godz. 12.00, a sesja z 27 grudnia 2019 r. będzie przeniesiona na 30 grudnia 2019 r. na godz. 13.00.

Ad.8

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym

Pan Wójt przedstawił sprawozdanie w okresie międzysesyjnym:

Na wstępie dodał, że część sprawozdania została omówiona w prowizorium budżetowym.

1. Odbiór prac - droga powiatowej 11 km;
2. Drogi na osiedlu w Jarosławcu- zgłoszone do odbioru;
3. Chodniki – kostka Rozdoły, Sitno –Czołki, wykonanie chodników: na Kolonii Jarosławiec (za torami), Wólka Horyszowska, przekładanie chodnika w Sitnie, Karpiu, rozpatruje zatrudnienie brukarza;
4. Wnioski do LGD świetlica Horyszów - Nowa Kolonia, zagospodarowanie terenu wokół Centrum Kultury, zakup sceny mobilnej;
5. LGD zakup grilla – umiejscowienie Kolonia Sitno;
6. Aneks kończący projekt kotły i kolektory słoneczne - zatwierdzony;
7. Wniosek złożony na fotowoltaikę – ocena do końca czerwca;
8. Wniosek złożony na modernizację oświetlenia ulicznego, chce także w trzech miejscach zaprojektować oświetlenie uliczne: Jarosławiec Reforma, „pięcioarówki”, Czołki;
9. Wnioski do Wojewody na budowę 2 dróg -złożone;
10. Zakończenie projektu „Sitno w Sieci” - sprzęt pozyskany (laptopy) został przekazany Zespołowi Szkół w Sitnie;
11. Opracowanie dokumentacji technicznej i projektu organizacji ruchu na 2 brakujące zatoki przy drodze nr 74;
12. Wykonano dokumentację na chodnik w Czołkach;
13. Projekt drogi Wólka Horyszowska – Karp, projekt drogi Cześniki;
14. Uzgodnienia w sprawie żłobka w Sitnie;
15. Przeniesienie PSZOK na były plac buraczany w Sitnie;
16. Święta, akcje, zawody sportowe.

Pan Przewodniczący jeszcze raz podziękował za wykonanie dróg osiedlowych. Poprosił Pana Wójta o wykonanie progu zwalniającego na osiedlu na wysokości placu zabaw.

Ad. 9

Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi

Pani Violetta Wiech zapytała o realizację projektu światłowodowego.

Pan Wójt odpowiedział, że wykonawcy rozpoczęli pracę w terenie.

Pan Przewodniczący dodał, że w przyszłym roku na pewno inwestycja będzie realizowana.

Pan Krzysztof Zwolak zapytał o dostarczenie popiołu?

Pan Wójt odpowiedział, żeby popiół dostarczać na PSZOK w Sitnie.

Pan Adam Mazurek podziękował za wykonanie podcinki drzew. Poprosił o przepłukanie przepustu przy posesji nr 58 - droga gminna. Poprosił o kliniec na drogę koło Pana K.

Pan Leszek Kozak poprosił o wyrwanie pniaków drzew.

Pan Eugeniusz Grela podziękował, że dla sołtysów zostały ujęte dodatkowe środki.

Pan Wójt odpowiedział, że nie bardzo wie, o co chodzi.

Pan Krzysztof Blaszkowski podziękował za podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie. Jest w stanie pokryć środki takie, jakie będą potrzebne, żeby zmiana została zrealizowana. Podziękował za usunięcie drzew.

Pan Jan Grygiel poinformował, że strażacy przyjechali do jego miejscowości w sprawie podcięcia drzew, lecz ich nie podcięli.

Pan Wójt odpowiedział, że najpierw muszą zostać powiadomieni mieszkańcy i poproszeni o to, żeby we własnym zakresie podcięli drzewa, a dopiero jeżeli minie ustawowy termin, to wtedy dopiero gmina może powyższe zrealizować.

Pani Grażyna Blaszkowska podziękowała za nakrycie przystanków, naprawienie odcinka chodnika i poprosiła o podcięcie krzaków przy drodze do Bożego Daru.

Pan Wójt odnośnie tematów dotyczących krzaków, gałęzi wszystko to będzie realizowane w zimie. Podcinarke posiadają miejscowości Sitno i Rozdoły. Jest zdania, żeby kupić kolejną do innej miejscowości.

Pan Przewodniczący podziękował za dotychczasową pracę wszystkich Komisji Stałych..

Ad. 10
Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam XV Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Władysław Wydmański