

Sitno, 27 września 2019 r.

ST.0002.VIII.13.2019

**Protokół Nr XIII/2019
Rady Gminy Sitno
z dnia 27 września 2019 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Wnioski i wypowiedzi mieszkańców.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno na rok 2020” (73);
 - w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sitno (74);
 - w sprawie uchylenia UCHWAŁY RADY GMINY SITNO NR XI/69/2019 z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie zasad udzielania pomocy w ramach programu „Opieka Wytchnieniowa” – Edycja 2019 (75);
 - w sprawie zasad i trybu zgłaszania projektów uchwał Rady Gminy Sitno w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej (76);
 - w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Zamościu (77);
 - w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Sitno (78);
 - zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2019 rok (79);
 - w sprawie przygotowania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (80);
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019 (81);
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2019-2026(82);
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
8. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Adam Mazurek
4. Grażyna Małgorzata Blaszk
5. Kamil Pyś
6. Krzysztof Zwolak
7. Leszek Krzysztof Kozak
8. Violetta Iwona Wiech
9. Jan Andrzej Ryszczuk
10. Kazimierz Tokarz
11. Lech Brzozowski
12. Tomasz Gąsior
13. Krzysztof Blaszk

Radni nieobecni:

1. Radosław Kwapisz
2. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Ad. 1**Otwarcie obrad sesji**

Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady otworzył obrady XIII Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Pana Wójta Krzysztofa Senia, Radego Powiatowego Pana Janusza Brzozowskiego, Panią Skarbnik Jolantę Hryciuk, Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Agnieszkę Grzesiuk, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor, Koordynatora Placówek Oświatowych Panią Teresę Baran, dyrektorów szkół, rodziców, sołtysów, gości oraz radnych.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 16⁰⁰

Ad. 2**Stwierdzenie quorum**

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 13 radnych (brak Radosława Kwapisza i Roksany Kotarskiej), wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Na sali obrad obecnych 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pan Kamil Pyś, Pan Tomasz Gąsior, Pan Krzysztof Błaszka.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za powołaniem Komisji Uchwał i Wniosków głosowało – 10 Radnych, wstrzymało się – 3, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 4

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji

Na sali obrad obecnych 13 radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokoły z poprzednich sesji nr: XI/2019 z dnia 26 lipca 2019 r. i XII/2019 z dnia 4 września 2019 r. zostały dostarczone tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołów?

Brak.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.5

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Jako pierwsi głos zabrali mieszkańcy z Horyszowa Polskiego w kwestii dowożenia uczniów do szkół. Jedna z mieszanek zakomunikowała, że występuje problem z dowozem i odwozem dzieci ze szkół w Zamościu. W skrócie omówiła problem. Poprosiła o dodatkowy kurs MZK - kurs powrotny. Na tę chwilę dzieci wyjeżdżają o 7⁰⁰, a wracają o 17⁰⁰. Dodała, że autobusy MZK nie dowożą dzieci na czas. Dzieci spóźniają się do szkół.

Pan Wójt poprosił o napisanie podania, w jakich godzinach brakuje kursu. Gmina prześle to do MZK. Jest zdania, że jeżeli będzie uwzględniony dodatkowy kurs to kwota za dowożenie MZK wzrośnie. W przeciągu 2 miesięcy będzie starał się utworzyć komunikację

gminną. Na tę chwilę analizowana jest sytuacja prawna. Po racjonalizacji dowożenia gminne autobusy są wolne między godz. 9⁰⁰, a 13⁰⁰. Istnieje możliwość ich wykorzystania.

Pan Sołtys Krzysztof Ożóg zabrał głos. Poinformował, że dzisiaj złożył pismo w imieniu rodziców Szkoły Podstawowej w Jarosławcu, które dotyczy dodatkowych zajęć rytmiki.

Pan Wójt stwierdził, że jak dotąd, to rodzice sami płacili za dodatkową rytmikę. Podobnie jest w Zespole Szkół w Sitnie. Są to zajęcia dodatkowe - pozalekcyjne.

Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Jarosławcu zabrała głos. Wyjaśniła, że rytmika w przedszkolu jest w zajęciach obowiązkowych, prowadzą ją nauczyciele przedszkola, ale umiejętności uczenia się dzieci są różne, w związku z tym w poprzednich latach była osoba, która się tym zajmowała. Rytmika finansowa była przez rodziców w klasach 1-3, natomiast w przedszkolu była sporządzana odrębna umowa i takie zajęcia finansowane były przez gminę. Przekazała wiadomość rodzicom, że gmina nie posiada dodatkowych środków, stąd teraz to pismo. Na tę chwilę rodzice są zdeterminowani do opłacenia wspomnianych dodatkowych zajęć.

Pan Przewodniczący Rady przyznał, że rada o zdarzeniu nic nie wie.

Pani Dyrektor Monika Duras poinformowała, że w jej szkole rodzice ustalili, że za godziny rytmiki sami będą ponosić opłaty. W tym momencie rodzice dowiedzą się, że jest taki wniosek i, że prawdopodobnie będzie dofinansowanie z gminy. Zgłasza także, że może dojść do sytuacji, że takowy wniosek wpłynie również z jej szkoły.

Pani Teresa Baran - Koordynator Placówek Oświatowych, poinformowała, że na tle ustalania arkuszy organizacyjnych z dyrektorami szkół na ten temat już rozmawiała. Dalej tłumacząc, że w Szkole Podstawowej w Jarosławcu wzrosła liczba godzin świetlicy, z tego powodu też Dyrektor została poinformowana o trudnej sytuacji finansowej gminy. Zajęcia dodatkowe miały być finansowane przez rodziców. Formy zajęć ruchowych wpisane są w podstawę programową wychowania przedszkolnego. Jeżeli rodzice czują niedosyt, mogą takie zajęcia dodatkowo zorganizować. Takich zajęć nie prowadzi nauczyciel szkoły, tylko zupełnie inna osoba. Nadmieniła, że dąży do współpracy z Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie, żeby uruchomić możliwości zajęć tanecznych, ruchowych. Dyrektorzy od marca br. wiedzieli o tym. Wiadome jest, że jak gmina pozwoli na jedno zajęcia, to może to pociągnąć za sobą inne skutki w formie innych zajęć dodatkowych.

Pan Sołtys zapytał, czy jest możliwość finansowania dodatkowej rytmiki?

Pani Koordynator Placówek Oświatowych odpowiedziała, że plan arkusza organizacyjnego był planowany na wrzesień w marcu.

Pan Wójt zaznaczył, że sołtys powinien najpierw złożyć podanie do Rady Gminy, żeby zajęła stanowisko w sprawie, dopiero później może dokonać zmian w budżecie. Jeżeli Rada zatwierdzi wniosek, rodzice dzieci chodzących do Zespołu Szkół w Sitnie, jak i Szkoły Podstawowej w Jarosławcu zostaną poinformowani.

Rada Gminy do najbliższej sesji rozpatrzy tę sprawę.

Pani Dyrektor Agnieszka Herc poinformowała o kwotach za naukę rytmiki (20 zł od dziecka 2 x w tyg.).

Pan Tomasz Gąsior odniósł się do innego tematu, a mianowicie do stawki za przejazd autobusem szkolnym do Zamościa (3 zł). Poprosił również o autobus dla dzieci młodszych o godzinie 8³⁰. Zastanawia się również nad zmianą autobusów na kursie w stronę Stanisławki.

Dodał, że w zimie może dojść do sytuacji, że na występującym terenie pagórkowatym kierowca dużego autobusu będzie miał problem z przejazdem.

Pan Wójt odpowiedział, że będzie się starał żeby dana miejscowość była odśnieżana na bieżąco. Dalej, kwota 3 zł poza teren gminy jest to kwota ustalona dużo wcześniej na spotkaniach z Dyrektorami, nauczycielami i nie jest to jego decyzja.

Dyrektorzy przyznali rację Panu Wójtowi w sprawie wyjazdów poza teren gminy (dot. 3 zł).

Pani Dyrektor Agnieszka Herc odpowiedziała, że jest to dobre rozwiązanie, bo są to wyjazdy dodatkowe dla chętnych, nie dla całej klasy. Jeżeli dzieci jadą na zajęcia organizowane przez gminę, to nie płacą tych 3 zł. Jeżeli zaś jadą do kina, to wtedy uiszczają taką opłatę.

Trwa rozmowa na temat dowożenia.

Dalej głos zabrała Dyrektor Zespołu Szkół w Kornelówce Pani Teresa Twardziszewska. Poinformowała, że dostała propozycję z powszechnej nauki pływania. Zadała pytanie, czy dzieci ze szkół stowarzyszeniowych będą mogły w tych naukach uczestniczyć?

Pan Wójt oznajmił, że należy napisać podanie, żeby Komisje Rady Gminy mogły odnieść się do problemu.

Pani Teresa Twardziszewska Dyrektor Zespołu Szkół w Kornelówce, Prezes Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Gminy Sitno i Okolic CL poinformowała o tym, w jaki sposób Stowarzyszenie pozyskuje środki na utrzymanie Szkół Stowarzyszeniowych:

1. Subwencja oświatowa z Ministerstwa 2 000 298 zł;
2. Wyposażenie z dodatku rezerwy oświatowej 0,4% – Szkoły Podstawowe - 78 081,00 zł;
3. Dotacja na oddział „0” – 302 207,15 zł (subwencja oświatowa w 2018 r. – na 20 uczniów 6 letnich, gmina zaś otrzymała 98 901,75 zł), wkład gminy wynosi – 203 305,40 zł – zadanie własne gminy;
4. Dotacja na przedszkole – 374 596,25 zł (w tym na wychowanie przedszkolne, gmina z LUW otrzymuje rocznie na dziecko 119 190 zł (87 dzieci x 1370 zł rocznie na dziecko), wkład gminy wynosi 255 406,25 zł jest to 75% kwoty przeznaczanej na przedszkole prowadzone przez gminę;
5. Za dzieci uczęszczające do przedszkola spoza terenu gminy, gmina otrzymuje zwrot dotacji;
6. Dzieci niepełnosprawne – oddziały przedszkolne – 17 704,67 zł (subwencja oświatowa, dotacja na wychowanie przedszkolne (LUW) – 1370,00 zł;
7. Dzieci niepełnosprawne szkoły podstawowe – 186 203,76 zł (subwencja oświatowa);
8. Dotacja celowa na podręczniki, materiały ćwiczeniowe – 25 842,38 zł (LUW).

Razem - 2 991 933,21 zł.

Opłacane są wszystkie zobowiązania i zadania – różnego rodzaju umowy itp. Dzięki temu, że jest dużo szkół stowarzyszeniowych, dzieci nie muszą dojeżdżać, przez co uczęszczają do szkół w swoich miejscowościach. Oznajmiła, że 80% kwoty stanowią wynagrodzenia, reszta to opłaty i zakup pomocy dydaktycznych.

Nawiązała do kontroli odnośnie funkcjonowania oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, jak i przedszkola za rok 2018. Otrzymała protokół pokontrolny, w którym

widnieją 2 główne zarzuty jednym z nich jest to, że: w oddziałach „0” przy szkołach podstawowych chodziły dzieci 5 i 6 letnie. Twierdzi, że wszystko zostało przekazywane zgodnie ze stanem faktycznym i te dzieci uczęszczały do „0”. Zarzucono, że na dzieci 6 lenie powinna być przekazywana dotacja jak dla „0”, natomiast na dzieci 5 letnie pobrana została zawyżona dotacja, ponieważ powinna być pobrana taka kwota, jak na dzieci z przedszkola. W wyniku kontroli nadmiernie pobrano 13 924 zł. Wy tłumaczyła, że nie działała w zły wierze. Na wniosek rodzica dziecko może być zapisane do oddziału, jako dziecko 5 letnie w celu odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego. Jeżeli jest miejsce dyrektor nie ma prawa odmówić zapisania dziecka do „0”. Na początku roku przekazywane są informacje do gminy. Co roku do 30.09.2019 r. składana jest do Systemu Informacji Oświatowej informacja o dzieciach, które uczęszczają do szkół stowarzyszeniowych i na tej podstawie naliczona jest subwencja. W innych szkołach również dzieci 5 letnie uczęszczają do oddziałów 0. Nawiązała do reformy oświatowej, która była celem przyspieszenia obowiązku nauki. W skrócie omówiła jak działa System Informacji Oświatowej.

Kolejna nieprawidłowość, jaką stwierdzono, dotyczy dzieci w przedszkolach, które były zapisywane do szkół stowarzyszeniowych - przedszkoli. Przyznaje, że pojawiły się dzieci młodsze, które nie ukończyły 2,5 r.ż. Tłumaczyła się tym, że rodzice prosili o przyjęcie takich dzieci. W wyjątkowych sytuacjach takie dzieci były przyjmowane. W swoich decyzjach kierowała się tym, że na terenie gminy nie ma żłobka i tym, że rodzice nie mieli z kim zostawić swoich dzieci. Konsultowała się również z poprzednim Wójtem, pytała go czy takie dzieci może przyjąć? - dostała słowną zgodę, że tak, ale tylko i wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach.

W odpowiedzi na protokół pokontrolny złożyła wyjaśnienia, w których poprosiła, żeby koszty pomniejszyć, przynajmniej o dzieci, które w trakcie roku kalendarzowego osiągały 2,5 r.ż. Stwierdziła, że nigdzie nie jest zapisane, że jest zakaz dotowania przez gminę takich dzieci. Jeżeli gmina i rada wyrazi zgodę, to takie środki mogą być przekazywane. Oznajmiła, że gmina chce zwrotu z tytułu oddziałów „0” 13 924 zł i z tytułu dzieci chodzących do przedszkola za rok 2018 - 44 684,92 zł. Stowarzyszenie nie jest instytucją dochodową, nie posiada żadnych oszczędności. Pieniądze zgodnie z ustawą muszą być rozliczone w danym roku szkolnym. Środków musi wystarczyć na zobowiązania w 2019 r. W związku z powyższym nie jest w stanie ich zwrócić, bo ich nie posiada. Jeżeli już, to tylko zwrot dotacji za 2019 r., przyznała, że tych środków musi wystarczyć do grudnia. Decyzja uderza we wszystkie szkoły, przedszkola, uczniów, rodziców, nauczycieli i mieszkańców itp. Prosi radnych z miejscowości, w których znajdują się szkoły o pochylenie się i o to żeby umorzyli te zobowiązania. Stwierdziła, że nauczyciele z karty nauczyciela dostali podwyżki, zaś w szkołach stowarzyszeniowych nie wie, czy takowe podwyżki będą możliwe. Zakładając, jak i przejmując szkoły, głównym celem stowarzyszenia było prowadzenie działalności oświatowej oraz sumienne wykonywanie obowiązków związanych z realizacją zadań. Na prowadzenie szkół przekazane zostały również budynki. W umowach zawarte zostały zapisy dotyczące utrzymania tych budynków w takim stanie, lecz nie gorszym, w jakim je zastali. W budynkach wykonywane zostały remonty, nie zawsze pochodzące ze środków gminnych, ale również z dotacji, które stowarzyszenie otrzymywało. Wymieniła poszczególne remonty w poszczególnych szkołach stowarzyszeniowych. Nawiązała, że w jednej ze szkół stowarzyszeniowych funkcjonowała biblioteka gminna – stowarzyszenie nie

pobierano za nią opłaty. Poinformowała, że jako stowarzyszenie składali wnioski w sprawie pozyskiwania środków na różne projekty unijne. 1 projekt opiewał na kwotę 317 tys zł, około 400 tys zł 2 projekt z Urzędu Marszałkowskiego – etapowe działania miękkie, zajęcia dodatkowe we wszystkich szkołach. Uczniowie mają możliwość korzystania z dodatkowych zajęć, doposażenia sal. 3 projekt inwestycyjny powiązany z zadaniami edukacyjnymi, remonty w szkołach (wkład własny pieniężny 37 tys zł – konsultowane z Panem Wójtem, pomoc ze strony gminy w formie sfinalizowania, udzieliła pożyczki). Do tej pory nie otrzymali odpowiedzi i rekompensaty). Ponownie złożyli pismo z prośbą o zabezpieczenie tych środków.

Na dzień dzisiejszy wszystkie zalecenia zostały dostosowane do uwag pokontrolnych, lecz proszą o wsparcie i rozwiązanie problemu.

Pan Przewodniczący wspominał o zobowiązaniach około 35 tys zł dodał, że to były zobowiązania poprzedniej Rady i Wójta. Jest zdania, że było to ujęte w budżecie na 2018 r.. Dlaczego te pieniądze nie zostały przekazane? Nie jest w stanie powiedzieć. Przedstawione zostały koszty po stronie gminy w wysokości 458 700 zł rocznie. Stwierdził, że nie ma w tym zestawieniu kosztów utrzymania budynków. Od strony księgowości musi zobaczyć, jak zostało to wykonane. Dodał, że Komisja Rewizyjna na pewno zapozna się z tym tematem. Obradowała już Komisja Oświatowa, która zapoznała się z materiałami, tymi co Pani Prezes przekazała.

Pan Przewodniczący Komisji Oświatowej poinformował, że 24 września br. odbyło się posiedzenie Komisji, lecz stanowisko nie zostało wypracowane i na pewno w przyszłości razem z Komisją Rewizyjną postarają się zająć ostateczne stanowisko.

Pan Lech Brzozowski oznajmił, że otrzymał faktury ale od Pani Skarbnik. Stwierdził, że wszystkie, które dostał wystawione zostały na gminę Sitno.

Pani Prezes odpowiedziała, że część pokrywało stowarzyszenie.

Pan Lech Brzozowski poprosił o przedstawienie faktur.

Pan Wójt odpowiedział, że z przedstawionych przez Panią Prezes dokumentów można wywnioskować, że stara się, żeby to rada umorzyła 58 tys zł, które niesłusznie zostały pobrane w 2018 r z budżetu gminy Sitno. Jako Wójt Gminy odpowiada za budżet gminy, podobnie jak Pani Dyrektor. Tłumaczenie się w sposób taki, że Pani Prezes nie wiedziała, że na dziecko 1 rok i 6 miesięcy nie może wystąpić o dotację z gminy nie jest wytłumaczeniem, co więcej takiego dziecka zgodnie z ustawą nie można przyjąć do przedszkola. Nadmienił, że stowarzyszenie posiada zarząd, księgowość, itp. Nawiązał do kontroli, jaką przeprowadził Urząd Skarbowy, który kontrolował rok 2015. Kontrola wykazała, że 2 dzieci niepełnosprawne została niesłusznie pobrana dotacja. Jest duże prawdopodobieństwo, że to gmina będzie musiała zwrócić środki za ww. pomyłkę. Błąd wystąpił zarówno w szkole stowarzyszeniowej, jak i w szkole samorządowej. Będzie dążył do tego żeby stowarzyszenie oddało wcześniej przekazaną przez gminę na to dziecko niesłusznie pobraną dotację. Wspomniał również, że na kontroli jednego roku 2018 się nie zakończy. Dodał, że będą również kontrolowane poprzednie 4 lata. Patrząc na tę kwotę stwierdził, że obecne 58 tys zł może urosnąć do kwoty 300 tys zł. Dalej przywołał słowami radę gminy, że to właśnie ona podejmie decyzję, czy kwota zostanie umorzona, czy też rozłożona na raty, to będzie w ich gestii. Nadmienił, że Urząd Gminy jest odpowiedzialny, żeby takie nieprawidłowości wyłapywać. Wyjaśnia, że następstwem wypłacania środków przez gminę jest kontrola. Dziwi

Wójta to, że przez 10 lat takiej kontroli nie było. Domyśla się, że w poprzednich latach wystąpił pewien związek taki, że Prezesem Stowarzyszenia przez wiele lat był Zastępca Wójta, który sam ustalał i przekazywał dotacje. Nie jest w stanie tego stwierdzić, czy to miało jakiś wpływ, czy też nie, ale na pewno mogło mieć jakieś znaczenie. Za rok będzie kontrola z RIO. Pani Skarbnik może wyjaśnić, co się dzieje w gminie, jeżeli takie nieprawidłowości zostają wyłapane – dyscyplina finansowa. Nikt nie patrzy na to, że zrobione zostało to dla mieszkańców. Dodał, że nie można cały czas wykorzystywać wizerunku dzieci i rodziców. Urząd również działa dla dobra naszych mieszkańców, dla dobra dzieci, ale jakikolwiek błąd, pomyłka nie mogą być w ten sposób tłumaczone. Wójt, jak i Referat Oświaty ma za zadanie takie nieprawidłowości wyłapać. Nawiązał do podania z rytmiki z jednej ze szkół. Prawdopodobnie będzie następne z drugiej szkoły. Kolejne tematy to dofinansowanie nauki pływania i kwestia dowożenia.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że zgadza się z Panią Prezes, że działała dla dobra publicznego, tylko że jeżeli były dzieci 5 i 6 letnie w „0”, to trzeba było je podzielić, dzięki temu zostałyby przekazane inna subwencja. Jeżeli chodzi o dzieci 2,5 letnie temat był poruszony na Komisji Oświatowej, wspomniane dzieci były przyjmowane wbrew prawu. Dlatego też nie trzeba było pozyskiwać środków z gminy. Rozwiązaniem mógłby być zapis w regulaminie, że rodzic jeżeli ma dziecko 2 letnie i chce go zapisać do szkoły będzie ponosić z tego tytułu koszty na rzecz stowarzyszenia, a nie włączać go do dotacji z gminy.

Pan Wójt dodał, że w szkołach samorządowych takich dzieci nie było. Ustawa reguluje przepisy. Wtrącił również, że gmina wystąpiła do innych gmin o zwrot za dzieci poniżej 2,5 r.ż.. Gminy odpowiadały, że za nie zapłacą, bo dzieci poniżej 2,5 r.ż. nie mogą chodzić do przedszkola. Dalej, ubezpieczenie za 4 obiekty szkolne opłacała gmina.

Pani Prezes odpowiedziała, że w tym roku faktury zostały przekierowane na stowarzyszenie, część płaciła gmina, część stowarzyszenie.

Pani Dyrektor ze Szkoły Podstawowej w Cześnikach poprosiła o ponowne przeliczenie kosztów, ponieważ zgodnie z decyzją RIO na każde dziecko, które kończy 2,5 r.ż w trakcie miesiąca kalendarzowego dotacja za ten miesiąc przysługuje proporcjonalnie do liczby dni pobytu dziecka w przedszkolu. Stwierdziła, że dużo dzieci w trakcie kończyło wspomniane 2.5 r.ż.

Pani Prezes powiedziała, że w statucie stowarzyszenia występuje ciągłość rekrutacji. Rekrutacja nie jest zamknięta, ponieważ w przedszkolu oddziały nie są przepełnione. Poprosiła tylko o przeliczenie miesięcy tych osób poniżej 2.5 r.ż.

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że zgodnie z zarządzeniem Wójta i uchwałą Rady Gminy, miała miejsce taka kontrola. Kontrola dotyczyła tylko dzieci w przedszkolach w oddziałach przedszkolnych realizujących roczne przygotowanie przedszkolne. Zgodnie z ustawą, wychowanie przedszkolne obejmuje dzieci od początku roku do 1 września w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, lecz w szczególnie uzasadnionych przypadkach wychowaniem może zostać także objęte dziecko, które ukończyło 2,5 r.ż. Na podstawie tych przepisów prawa została przeprowadzona kontrola, która wykazała nieprawidłowości. Korespondencja ze stowarzyszeniem wynikała z podjętej uchwały z dnia 2 marca 2018 r. W niej zapisana została procedura kontroli. Korespondencja trwała do momentu wyjaśnień przez stowarzyszenie. Stowarzyszenie poprosiło o to, żeby dzieci, które w dniu 1 września ukończyły 2.5 r.ż. odliczyć. Takie dzieci zostały odliczone na korzyść

stowarzyszenia. Kwota dotyczyła kontroli 133 dzieci, po uwzględnieniu uwag, poniżej 2.5 r.ż. było tych dzieci 91. W piśmie z dnia 12 czerwca 2019 r., które przesłało stowarzyszenie wynikało, że z ich wyliczeń takich dzieci w przedszkolu było 51. Stowarzyszenie chciało odliczyć dzieci nawet te, co skończyły 2.5 r.ż. w styczniu, czy też w lutym. W przypadku dzieci 5 i 6 letnich prawo nie zabrania łączenia grup, stworzenia oddziału 5 i 6 latków, natomiast prawo mówi, że dzieci z oddziału przedszkolnego „0” otrzymują subwencje od państwa i w 2018 r. była wyższa, niż dotacja na dzieci przedszkolne 3,4 i 5 letnie.

Pan Przewodniczący w związku z powyższym poprosił Komisję Rewizyjną o zorganizowanie spotkania.

Pan Lech Brzozowski nadmienił, że Pani Prezes musi przedstawić faktury celem kontroli.

Pan Przewodniczący zarządził 15 min przerwę. Po przerwie przeszedł do kolejnego pkt. obrad.

Ad. 6

Podjęcie uchwał

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański poprosił Komisję o odczytanie projektów uchwał.

Komisja odczytała kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

1. Uchwała Nr XIII/73/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 27 września 2019 r.

w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno na rok 2020”

Pan Przewodniczący nadmienił, że powyższy dokument był konsultowany z organizacjami pozarządowymi od 22 sierpnia br. do 6 września br. Nie wpłynęły żadne uwagi.

Wysokość środków przewidzianych to 140 000 zł, w tym kwota 20 000 zł na zastosowanie trybu pozakonkursowego.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6a do protokołu.

2. Uchwała Nr XIII/74/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 27 września 2019 r.

w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sitno

Pan Lech Brzozowski chciałby wnieść o zmianę zapisu w §56 w ust 1. I tak zapis w §56 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kontroli dokonują członkowie komisji rewizyjnej w liczbie, co najmniej 2”

Radni wyrazili zgodę na zmianę.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6b do protokołu.

3. Uchwała Nr XIII/75/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 27 września 2019 r.

w sprawie uchylenia UCHWAŁY RADY GMINY SITNO NR XI/69/2019 z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie zasad udzielania pomocy w ramach programu „Opieka Wytchnieniowa” – Edycja 2019

Pani Kierownik GOPS omówiła temat uchwały. Dodała, że uchylenie tej uchwały nie powoduje żadnych skutków. Jest podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim, są na to środki finansowe, na chwilę obecną nie posiada żadnego prawidłowo złożonego wniosku.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6c do protokołu.

4. Uchwała Nr XIII/76/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 27 września 2019 r.

w sprawie zasad i trybu zgłaszania projektów uchwał Rady Gminy Sitno w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej

Pan Przewodniczący omówił temat uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6d do protokołu.

5. Uchwała Nr XIII/77/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 27 września 2019 r.

w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Zamościu

Pan Przewodniczący poinformował, że w sprawie wyboru ławników musi zostać przeprowadzone głosowanie tajne, w związku z tym zaproponował osoby, które będą wchodziły w skład komisji skrutacyjnej: Pan Adam Mazurek, Leszek Kozak, Krzysztof Zwolak.

Wymienione osoby wyraziły zgodę na pracę w komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowanych kandydatów na członków komisji skrutacyjnej.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem kandydatur głosowało – 9 Radnych, wstrzymało się – 4, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił, żeby komisja skrutacyjna rozpoczęła procedurę głosowania.

Międzyczasie Pan Kamil Pyś Zastępca Przewodniczącego zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023 odczytał protokół z posiedzenia zespołu w sprawie zaopiniowania kandydatów na ławników z dnia 28 sierpnia 2019 roku wraz z załączoną do niego opinią.

Po przeanalizowaniu zgłoszeń pod względem wymogów formalnych, określonych w stosownych przepisach prawa oraz na podstawie odpowiedzi Komendanta Policji w Lublinie Nr WWK-III-2998/19 z dnia 10 lipca wpłynęło do Urzędu Gminy Sitno w dniu 12 lipca 2019 r., który to poinformował, że ww. osoby ubiegające się o stanowisko ławnika nie figurują w policyjnych systemach informatycznych. Zespół stwierdza, że wszyscy zgłoszeni kandydaci spełniają wymogi formalne. Są to: Pani Barbara Brzozowska i Pani Edyta Jersak.

Zespół wnioskuję do Rady o podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych spośród ww. kandydatów.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Adam Mazurek odczytał, w jaki sposób zostanie przeprowadzone głosowanie tajne.

Po przeprowadzonym głosowaniu tajnym, ławnikiem do Sądu Rejonowego w Zamościu na kadencję 2020-2023 została wybrana Pani Barbara Brzozowska, która otrzymała - 9 głosów za, 3 przeciwne, głosy bez dokonania wyboru - 1. Uzyskała więcej głosów za wyborem, niż przeciwnych. Pani Edyta Maria Jersak otrzymała 3 głosy za, 9 głosów przeciwnych, głosów bez dokonania wyboru 1, przez co nie uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciwnych i dlatego też nie została wybrana na ławnika do Sadu Rejonowego w Zamościu na kadencję 2020-2023.

6. Uchwała Nr XIII/78/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 27 września 2019 r.

w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Sitno

Pan Przewodniczący omówił temat uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6f do protokołu.

7. Uchwała Nr XIII/79/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 27 września 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2019 rok

Pani Violetta Wiech zapytała, czy na terenie gminy występuje problem narkomanii?

Pani Barbara Tor odpowiedziała, że co roku problem się pogłębia. Nadmieniła, że od 1 października rusza pomoc psychologa (2 razy w miesiącu).

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6g do protokołu.

8. Uchwała Nr XIII/80/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 27 września 2019 r.

w sprawie przygotowania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków

Pan Przewodniczący omówił temat uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6h do protokołu.

9. Uchwała Nr XIII/81/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 27 września 2019 r.

w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019

Pani Skarbnik omówiła temat uchwały.

Został również odczytany protokół z Komisji Budżetowej z dnia 20 września 2019 r., która zaakceptowała zmiany ujęte w uchwale.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6i do protokołu.

10. Uchwała Nr XIII/82/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 27 września 2019 r.

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2019-2026

Pan przewodniczący poinformował, że uchwała jest konsekwencją poprzedniej, zapytał czy występują jakieś uwagi?

Pan Wójt zaznaczył, że zmiany dotyczą dróg oraz inwestycji kolektorów fotowoltaicznych.

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6j do protokołu.

Ad.7

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy

Pan Wójt zabrał głos. Poruszył najistotniejsze tematy, takie jak:

1. Droga powiatowa – budowa 11 km odcinka Kornelówka – Rozdoły;
2. Droga w Stabrowie - zrealizowana, Jarosławiec osiedle do realizacji, pozostałe drogi do realizacji w 2019 r.: Boży Dar – Kliny, Czołki – zakręt;
3. Chodniki;
4. Parking w Szkole w Jarosławcu;
5. Program usuwania folii rolniczych – ankiety;
6. Sieć wodociągowa – badania wody przez sanepid dot. bakterii coli –poprosił o zaplanowanie w budżecie na 2020 r. lampy UV (bakteriobójcza);
7. Działalność OSP – złożone wnioski na 5 000 zł PLUS;
8. Zakończenie spotkań dot. Funduszu Sołeckiego;
9. Wniosek na fotowoltaikę - złożony;
10. Wnioski do Wojewody na drogi - złożone;
11. Podatki na 2020 r.;
12. Budżet na 2020 r.;
13. Piknik rodzinny w Sitnie;
14. Dożynki;
15. Puchar Przewodniczącego Rady.

Pan Przewodniczący poinformował radę o:

1. Piśmie z RIO w sprawie zaopiniowania informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2019 roku.
2. Piśmie z RIO dot. uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy Rzeczowej – przy podejmowaniu podobnych uchwał musi być zapisana konkretna kwota.

3. Piśmie z RIO dot. uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia tej wielkości – podjęcie następnej uchwały będzie wiązało się z tym, żeby wskazana została konkretna kwota, a nie jak do tej pory procent.
4. Mieszkańcy wsi Stabrow powiadomili, że złożyli pismo do RDOŚ w Lublinie informujące, że nie zgadzają się na budowę stacji transmisyjnej WA-0171 wraz z wieżą telekomunikacyjną.
5. Piśmie dotyczącym Wód Polskich, dotyczy uchwały.
6. Piśmie w sprawie poprawek do statutu, który został poprawiony i podjęty na dzisiejszej sesji.
7. Uchwała dot. Opłaty Wytchnieniowej – uchylenie (na dzisiejszej sesji uchwała została uchylona).
8. Petycji Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.
9. Strefie płatnego parkowania – brak na terenie gminy.
10. Reasumpcji uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy i niektórych innych składników wynagrodzenia oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom szkół prowadzonych przez Gminę Sitno – poprawa niektórych zapisów na najbliższych sesjach.
11. Piśmie w sprawie działek położonych na osiedlu Jarosławiec z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne bliźniacze – prośba o zmianę planu zagospodarowania (sprawa zostanie rozpatrzona w przyszłym roku z uwagi na ustalenie budżetu gminy na 2020 r.).
12. Piśmie ze stowarzyszenia w sprawie uregulowania 35 tys zł, które zostały obiecano w poprzedniej kadencji.
13. Petycji w sprawie likwidacji wysypiska śmieci – Jarosławiec osiedle.

Ad.8

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi

Pan Kazimierz Tokarz zapytał o kliniec i żużel na drogi w jego miejscowości. Wspomniał o geodecie, który wyprowadza działkę. Poprosił o podcięcie drzew.

Pan Wójt odpowiedział, że inwestycja będzie realizowana. Odnośnie prac geodezyjnych, podążają w dobrym kierunku. Dodał, że cały czas trwa podcinka drzew.

Pani Violetta Wiech zapytała o światłowód?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że na tę chwilę nie ma informacji na temat budowy światłowodu.

Pan Tomasz Gąsior podziękował za poprawę przejezdności dróg. Zapytał o drogę powiatową, poinformował o koszcie za przestrojenie radiostacji w OSP.

Pan Wójt odniósł się do powyższych pytań poinformował, że na tę chwilę dokumentacji na drogę o której mowa nie ma. Zostało wysłane pismo dot. drogi poscaleniowej. Jeżeli powiat złoży wniosek, to gmina na pewno przystąpi do danej inwestycji.

Pan Tomasz Gąsior podziękował za wycinkę krzaków - prosi o kontynuację. Poprosił o zasypanie dołu w lesie. Wspomniał o klincu, drodze na Rozdołach – geodeta, garaż strażacki.

Pan Wójt poinformował, że w miarę możliwości zostanie wszystko wykonane.

Pan Leszek Kozak zapytał o pelet, poprosił również o gruz.

Pan Wójt poinformował, że na stronie gminy Sitno jest wstawione zapytanie ofertowe na dostawę peletu.

Pan Kamil Pyś zapytał o fundusz sołecki na 2020 - realizacja, poprosił, żeby zapisać w prowidurum dodatkowe wsparcie dla sportu, drogę Sitno – Góra, polna droga za pocztą, próg zwalniający obok Zespołu Szkół w Sitnie.

Pan Wójt odpowiedział, że w miarę możliwości zostanie wszystko zrealizowane.

Pan Jan Ryszczyk poinformował o zaśmiecaniu obszarów w jego miejscowościach, naprawie radiostacji OSP. Poprosił o żużel, chodnik od Hrubieszowskiej w stronę remizy.

Pan Wójt odpowiedział, że jeśli chodzi o chodnik to mieszkańcy nie wyrazili chęci, żeby ta inwestycja została wykonana (na spotkaniu sołeckim zaplanowali środki na plac zabaw). Odnośnie drogi będzie realizowana za 2 lata.

Pan Krzysztof Zwolak poprosił o przełożenie chodnika i postawienie przystanku.

Pan Krzysztof Błaszka zapytał o 2 zatoki przystankowe, które zostały usunięte z planów drogi krajowej i usunięcie drzew na poboczu.

Pan Wójt odpowiedział, że na tę chwilę nie wie co się stało z tymi zatokami i dlaczego ich nie było w planach. Nawiązał również do utwardzenia pasa drogowego od osiedla w Jarosławcu w stronę Szopinka.

Pani Grażyna Błaszka poprosiła w imieniu mieszkańców o postawieniu znaku ograniczenia prędkości w miejscu, gdzie nie ma zatok przystankowych przy krajówce.

Pan Wójt odpowiedział, że mogą jedynie prosić na wniosek mieszkańców GDDKiA o umiejscowienie wspomnianego znaku.

Pan Przewodniczący podziękował Radnemu Powiatowemu Panu Januszowi Brzozowskiemu za pomoc w zatwierdzaniu wniosków na realizację inwestycji drogowych.

Radny Powiatowy Janusz Brzozowski zabrał głos, nawiązał do realizacji drogi w Stanisławce, zapytał, dlaczego poprzedni Wójt nie dążył do tego, żeby ta droga została ujęta w planach. Dodał, że jest szansa złożenia drogi w ramach funduszy kłuskowych na tzw. wąwozy. Jedną z głównych inwestycji drogowych to droga Czołki – Miączyn. Cały czas czuwa nad drogą Karp – Cześniki - Komarów. Poprosił o informowanie Radnych powiatowych o krokach, jakie podejmuje gmina, wójt, żeby nie było w przyszłości jakichkolwiek niedomówień.

Pan Wójt odpowiedział, że droga Czołki – Miączyn została wpisana do planu realizacji.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że tej drogi nie ma w planie.

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że plan dróg przedstawiany na sesjach początkowych.

Pan Wójt poinformował, że z gminy wysłał pismo o stwierdzeniu, czy droga została wpisana do planu realizacji na przyszłe lata.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Janusza Brzozowskiego o wpisanie do planu danej drogi.

Następnie przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 9

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam XIII Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Władysław Wydmański