

**Protokół Nr VIII/2019
Rady Gminy Sitno
z dnia 26 kwietnia 2019 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019 (47);
 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Sitno dla gminy Komarów - Osada w celu partycypowania w kosztach działania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Komarowie-Osadzie z siedzibą w Wolicy Brzozowej, gdzie uczęszczają osoby niepełnosprawne będące mieszkańcami gminy Sitno (48);
 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w zakresie powierzenia Gminie Józefów realizacji zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych i bytowych w formie rodzinnego domu pomoc (49);
 - w sprawie przygotowania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (50);
5. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno za rok 2018.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej.
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
8. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
4. Adam Mazurek
5. Grażyna Małgorzata Blaszk
6. Kamil Pyś
7. Krzysztof Blaszk
8. Krzysztof Zwolak
9. Leszek Krzysztof Kozak
10. Radosław Kwapisz
11. Tomasz Gąsior
12. Violetta Iwona Wiech

13. Jan Andrzej Ryszczyk

14. Kazimierz Tokarz

Radni nieobecni:

1. Lech Brzozowski

Ad. 1

Otwarcie obrad

Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady Gminy Sitno – otworzył obrady VIII Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Pana Wójta Krzysztofa Senia, Radnego Powiatowego Pana Janusza Brzozowskiego, Pana Sekretarza Mariana Bernata, Panią Skarbnik Jolantę Hryciuk, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor, Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Agnieszkę Grzesiuk, Koordynator Placówek Oświatowych Panią Teresę Baran, dyrektorów szkół, nauczycieli, rodziców, mieszkańców, gości, sołtysów oraz radnych.

Pan Wójt zaproponował, żeby przed otwarciem obrad radni wysłuchali zaproszonych gości.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12.00 i trwały do godz. 15.00.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 14 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Brak Pana Lecha Brzozowskiego. Następnie poprosił, żeby dodać do porządku obrad jeden pkt. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków, który będzie podjęty zaraz po Stwierdzeniu quorum (Ad. 3). W taki sposób kolejne punkty obrad otrzymają nową numerację.

Radni wyrazili zgodę.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie Zmianę porządku obrad – dodanie pkt. Powołania komisji uchwał i wniosków.

Głosowanie imienne w sprawie zmiany porządku obrad:

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek – „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką – „za”
4. Kamil Pyś – „za”
5. Krzysztof Blaszką – „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
8. Radosław Kwapisz – „za”

9. Tomasz Gąsior - „za”
10. Violetta Iwona Wiech - „za”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
12. Jan Andrzej Ryszczyk - „za”
13. Roksana Natalia Kotarska - „za”
14. Kazimierz Tokarz - „za”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem porządku obrad głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Pan Przewodniczący poprosił Radę o oddanie głosu rodzicom.

Radni wyrazili zgodę.

Mieszkanka z Cześnik poprosiła o przywrócenie kursu, który został zlikwidowany. Chodzi o kurs z godz. 11.20. Kursem zostają rozwożone dzieci najmłodsze ze Szkoły Podstawowej w Cześnikach. Poprosiła w imieniu rodziców o to, żeby ten kurs pozostał do końca roku szkolnego.

Pani Dyrektor ze Szkoły Podstawowej w Cześnikach wyjaśniła, na czym polega problem pozostawienia najmłodszych dzieci w szkole. Wtrąciła, że kurs z godz. 11.20 odbywa się 3 razy w tyg. Odwożone są dzieci najmłodsze od klasy „0” do „4”. Kursem jeździ około 13 dzieci. Poprosiła, żeby utrzymać kurs przynajmniej do końca roku szkolnego, ponieważ Ci nauczyciele, którzy opiekują się młodszymi dziećmi przechodzą i uczą dzieci w klasach wyższych, dlatego też dzieci młodsze zostają bez opieki.

Pan Tomasz Gąsior poparł stanowisko Pani Dyrektor, ponieważ taka sama sytuacja ma miejsce w Szkole Podstawowej w Kolonii Sitno. Jest zdania, żeby do końca roku kursy pozostawić bez zmian.

Pan Wójt odniósł się do powyższego. Nadmienił, że celem wprowadzenia zmian nie były oszczędności, tylko wprowadzenie takich samych zasad dowożenia dla każdej ze szkół. Racjonalizacją dowożenia dzieci do szkół zajmowała się Pani Dyrektor Dagmara Kosarska i Pani Teresa Baran Koordynator Placówek Oświatowych. Opracowanie schematu i dopracowanie kursów zajęło przeszło miesiąc. Z wprowadzeniem zmian czekali do maja ze względu na lepszą pogodę. Pan Wójt obawia się, że jeżeli zmiany zostaną wprowadzane w miesiącu wrześniu to wystąpi niebezpieczeństwo, że wprowadzenie ich może być problematyczne, a od września zamiast obecnych busów i kierowców zaistnieje potrzeba zatrudnienia dodatkowych kierowców i zakupienia 2 dodatkowych autobusów. Gdyby wystąpiła taka sytuacja, że dziecko czekałoby 3-4 godziny, to należy dążyć do tego, żeby taki kurs zostawić, ale w przypadku wspomnianego kursu taka sytuacja nie występuje. Dzieci czekają około godziny w szkole.

Rodzice odpowiedzieli, że dłużej, bo do 13.

Pan Wójt dodał, że w takim wypadku nie czekają do 16, czy też 17. Jeżeli ktoś miesiąc pracował nad grafikiem i teraz zostanie wprowadzona zmiana, cały harmonogram ponownie

będzie w rozsypce. Poprosił Panią Teresę Baran o zabranie głosu. Dodał także, że doszło dowożenie mieszkańców do Stanisławki do Domu Seniora.

Pani Teresa Baran poinformowała, że od stycznia br. w Referacie Oświaty pracowali nad tym, żeby zracjonalizować dowożenie. Dyrektorzy szkół sami informowali nas, że na tę chwilę powinny zostać podjęte jakieś kroki w gestii zmiany sposobu dowożenia. Nauczyciele, opiekunowie oraz kierowcy również to potwierdzają. Dzieci zabierane i odwożone są spod i pod dom. Pani Teresa Baran powołała się na zapisy w Ustawie i tak art. 39 Ustawy Prawo oświatowe:

„1. Sieć publicznych szkół podstawowych powinna być zorganizowana w sposób umożliwiający wszystkim dzieciom spełnianie obowiązku szkolnego, z uwzględnieniem ust. 2

2. Droga dziecka z domu do szkoły nie może przekraczać:

1) 3 km – w przypadku uczniów klas I–IV szkół podstawowych;

2) 4 km – w przypadku uczniów klas V–VIII szkół podstawowych.

3. Jeżeli droga dziecka z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka:

1) przekracza odległości wymienione w ust. 2, obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu dziecka środkami komunikacji publicznej, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice, a do ukończenia przez dziecko 7 lat – także zwrot kosztów przejazdu opiekuna dziecka środkami komunikacji publicznej;

2) nie przekracza odległości wymienionych w ust. 2, gmina może zorganizować bezpłatny transport, zapewniając opiekę w czasie przewozu.(...)”. Poinformowała, że wyszli naprzeciw i zaproponowali zracjonalizowanie dowożenia w tej kwestii, żeby nie wyznaczać, jak ustawa nakazuje 3-4 km tylko połowę, dostosowując się do obecnie obowiązującego regulaminu w Urzędzie. W celu wyjaśnienia w Urzędzie Gminy Sitno obowiązuje regulamin podjęty Zarządzeniem Nr 33/2016 Wójta Gminy Sitno z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie regulaminu dowożenia uczniów szkół z terenu Gminy Sitno oraz ustalenia zakresu obowiązków opiekuna uczniów w trakcie realizacji dowozu. Regulamin podpisują wszyscy rodzice, którzy chcą, żeby ich dziecko było dowożone. Nikt nie ma na celu zabrania kursu. Chodzi o to, żeby nie dowozić np. 5 uczniów tylko poczekać godzinę i odwieźć ich kursem, kiedy będzie więcej dzieci. Wszyscy mają żądania, żeby to dziecko po zakończonych zajęciach od razu odwieźć do domu. Racjonalizacja ma na celu, żeby przytrzymać dzieci w szkole, a następnie razem z innymi ich odwieźć. Dowożenie jest powiązane z innymi szkołami funkcjonującymi w gminie Sitno. U niektórych dyrektorów występuje taka sytuacja, że muszą zagwarantować dziecku pobyt do czasu odbioru ze szkoły. Jeżeli będziemy uczniów odwozić zaraz po zakończeniu zajęć, kursy będą musiały zostać pomnożone kilkakrotnie. 15 marca 2019 r. odbyło się spotkanie z Dyrektorami szkół, na którym to zostały ustalone trasy, przystanki itp. Wszyscy Dyrektorzy z każdej szkoły nie byli zadowoleni z tego, że muszą przyjechać wcześniej do szkoły, ponieważ kiedy jedzie autobus z Sitna i wiezie dzieci do Jarosławca, a dziecko zaczyna o 10.00, to musi poczekać 2 godziny, bo przecież kierowca nie pojedzie powtórnie o 10.00, żeby dowieźć dzieci do szkół. Na spotkaniu poprosiła o uwagi dotyczące: przystanków opiekunów, przestrzeganiu regulaminu, zapewnieniu bezpieczeństwa uczniów w czasie dowożenia, organizacji bezpłatnego dowozu dzieci, drogi dzieci do szkoły i tego, jak

zracjonalizować dowożenie. Były głosy ze strony Dyrektorów, że należy przystanek zabrać lub dołożyć. Z Panią Dyrektor Kosarską próbowały wszystko dostosować.

Jeden z rodziców zapytał, dlaczego rozmowy nie odbywały się z wszystkimi Dyrektorami, tylko jedną Panią Dyrektor Dagmarą Kosarską?

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że rozmawiała ze wszystkimi, ponownie podała datę 15 marca 2019 r. Panią Dyrektor Dagmarę Kosarską poprosiła o pomoc w organizacji dowożenia na terenie gminy Sitno. Jeżeli wystąpią uwagi, to należy je zgłaszać właśnie do Pani Dyrektor Dagmary Kosarskiej. Nadmieniła o piśmie, które przed chwilą wpłynęło. Rozmawiała z Panią Dyrektor z Cześnik, że jeżeli dzieci w Jarosławcu będą kończyć wcześniej zajęcia, to przyspieszy się ich odbiór ze szkoły. Pani Dyrektor z Cześnik zgłosiła, że musi przetrzymać dzieci w szkole podobnie jak inne Dyrektorki, które borykały się z podobnymi sytuacjami. Nadmieniła, że do niej nie wpłynęła żadna informacja, że coś należy zmienić, oprócz pisma rodziców.

Mieszkaniec Cześnik stwierdził, że Pani Teresa Baran wiedziała, że rodzice proszą, żeby nie zabierać tego kursu.

Pani Teresa Baran poinformowała, że pismo wpłynęło 3 kwietnia 2019 r.

Mieszkaniec z Cześnik Pan Janusz T. zaznaczył, że Pan Radny Tomasz Gąsior jest tego samego zdania co on, żeby pozostawić kurs przynajmniej do końca roku szkolnego.

Pan Wójt zabrał głos oznajmił, że Pan Tomasz Gąsior nie dopowiedział, że większość dzieci jest dowożonych nie z naszej gminy, tylko z miejscowości Żuków.

Mieszkaniec Cześnik Pan Janusz T. oznajmił, że na to dziecko zostaje przekazana subwencja.

Pan Wójt odpowiedział, że to nie jest subwencja dla gminy, tylko dla szkoły. Dodał, że dowożenie to zadanie własne gminy, za które gmina płaci, a subwencje dostaje szkoła.

Mieszkaniec z Cześnik Pan Janusz Torba zapytał, czy jest możliwe, żeby Dyrektorzy nie przyjmowali nie naszych dzieci z poza terenu gminy?

Pan Wójt odpowiedział, że występuje taka możliwość.

Mieszkaniec z Cześnik Pan Janusz T. oznajmił, żeby takich dzieci nie przyjmować, a na naszych dzieciach nie oszczędzać.

Pan Wójt odpowiedział, że takie uwagi należy zgłaszać do Dyrektorów Szkół.

Pan Janusz T. odpowiedział, że dowożenie jest po stronie gminy.

Pan Wójt w kwestii wyjaśnienia dodał, że za dowożenie płaci gmina, subwencja jest przekazywana szkole, są to inne budżety. Paradoxem jest to, że gmina nie dowozi dzieci, którym to dowożenie się należy np. z Sitna, czy Jarosławca. Natomiast dowożone są dzieci z zewnątrz.

Pan Janusz T. poprosił o wstrzymanie się do końca roku ze zmianą systemu dowożenia dzieci do szkół.

Pan Wójt odpowiedział, że 5 szkół na 6 potrafiło sobie z dowożeniem poradzić i się dostosować. Nie rozumie, dlaczego występuje taki problem tylko z jedną Szkołą w Cześnikach. Zapytał: „Jaki odcinek musi przejść dziecko do szkoły w Cześnikach?”

Pan Janusz T. powiedział, że jeżeli jest ustawa, że dzieci mają być dowożone, to tak powinno być.

Pan Przewodniczący zapytał, Pana Janusza T. co zapisać w protokole.

Pan Janusz T odpowiedział, że: „ Proszę o zapisanie tego, że jesteśmy przeciwni dowożenia dzieci z zewnątrz z poza naszej gminy, jeśli to ma się odbywać kosztem naszych dzieci, ale Wójt powiedział, że kosztem dowożenia dzieci z zewnątrz my musimy (bo tak powiedział) za nich płacić.”

Pan Wójt odpowiedział, że źle zrozumiał go Pan Janusz T. Ponownie zaznaczył, że dowożenia są po stronie gminy, a subwencja na dzieci jest przekazywana szkołom.

Pani Teresa Baran na początku poinformowała, że chcą zrationalizować dowożenie i tak: dzieci od 4 klasy mogą przejść do 4 km, gmina wychodzi naprzeciw i odbiera dziecko od połowy w/w kilometrów 1,5 -2 km. Z osiedla w Jarosławcu dzieci nie są dowożone, a do szkoły mają 1,5 km.

Rodzice wypowiedzieli się, że dzieci z Jarosławca mają chodniki, a na Cześnikach jest tylko pobocze. Ponownie powołała się na Ustawę o Systemie Oświaty, że dziecko z klas 4-8 dochodzi do szkoły 4 km i nie jest zapisane, w jaki sposób dochodzi do szkoły. Jest to sprawa rodzica, a nie szkoły. Jeżeli Pan Wójt odpowiada za dowożenie, to jasne, że odpowiada też za bezpieczeństwo w trakcie jego realizacji. Nadmienila, że na pewno Panu Wójtowi i Radnym byłoby na rękę, żeby nie dowozić dzieci do 4 km starszych i do 3 km młodszych, bo wtedy nie byłoby problemu z dowożeniem.

Pan Janusz T. zaznaczył, że tak powinno być już wcześniej.

Pani Teresa Baran zaznaczyła, że to nie o to chodzi. Próbuja zrobić zrationalizowanie dowożenia, wyznaczyć przystanki, ale jest duży opór społeczny. Jak zabiorą dowożenie, wtedy wystąpią protesty. Kolejna sprawa, która została poruszona to to, że za organizację pracy szkoły odpowiada Dyrektor i jest zdania, że gdyby Pani Dyrektor zaplanowała dodatkowe zajęcia np. świetlicę, zajęcia komputerowe, zabawy itp., to problem by nie wystąpił. Może uda się w Jarosławcu przyspieszyć kurs i dzieci ze szkoły Pani Dyrektor nie będą czekać 60 -70 minut, tylko 40 min. To jest kwestia dogadania się i porozmawiania.

Pan Tomasz Gąsior odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta, że nie chodzi o to, że dba się lepiej o dzieci z Żukowa, tylko o to, że ma uwagi do kierowcy, który te dzieci dowozi. Zaproponował, żeby do końca roku pozostawić dowożenie na takim samym poziomie, jak jest, a zmiany wprowadzić od września, żeby Dyrektorzy Szkół mieli czas na wprowadzenie zmian w grafikach.

Pan Wójt po raz kolejny zaznaczył, że we wrześniu będzie za późno na zmiany dot. dowożenia.

Trwa rozmowa na temat dowożenia.

Dalej Pan Wójt odniósł się także do dzieci, które są dowożone poniżej 5 roku życia, gmina nie może przewozić takich dzieci, a jest to realizowane. Z tym wiąże się duża odpowiedzialność. Dochodzi do takich sytuacji, że dziecko kończy zajęcia o 13.00, a 13.05 ma być zabrane. Funkcjonują świetlice, szkoły powinny zająć się takimi uczniami.

Dalej trwa rozmowa na temat dowożenia.

Pani Dyrektor Joanna Zosik - Kalbarczyk powiedziała, że w Cześnikach dzieci czekają 2 godziny lekcyjne. Pan Wójt mówi, żeby zorganizować opiekę w czasie tych godzin. Zgadza się z tym, ale to jest koniec roku szkolnego, budżet i środki są już rozdysponowane. Powiedziała, że się dostosuje, ale od września. Na tę chwilę trzeba byłoby jeszcze kogoś zatrudnić, ale nie ma już na to środków.

Pan Wójt poinformował, że jeżeli ten jeden kurs zostanie wprowadzony, całą rozpiskę trzeba będzie tworzyć od nowa.

Pan Janusz T. zapytał, czy kosztem Seniora dzieci mają być niedowożone?

Pan Wójt odpowiedział, że to nic nie ma wspólnego, tylko że kursy się nakładają. Zapytał, czy Pan Janusz T. będzie usatysfakcjonowany, że zgodnie z Ustawą od maja dzieci nie będą z Cześnik dowożone? Dodał, że Pan Janusz T. wspomniał także o tym, żeby Dyrektorzy Szkół nie przyjmowali dzieci z poza terenu gminy.

Pan Janusz T. nie zaprzecza.

Pan Wójt zaproponował powiedzieć to Pani Dyrektor.

Kolejny mieszkaniec zabrał głos. Zapytał, dlaczego wszystkie te konsultacje i wywiady nie przyniosły rezultatów, tylko dzisiaj Pani Teresa B. przekazała Dyrektorom, że jeszcze na ten temat porozmawiają. Zapytał, gdzie są radni z Cześnik i dlaczego pozwalają na takie rzeczy?

Pani Teresa Baran ponownie odpowiedziała, że 15 marca były ustalenia i uzgodnienia, czekała na inf. zwrotną ze strony Dyrektorów. Nie pomyślała nawet, że Państwo z Cześnik nie zechcą wydłużenia czasu oczekiwania na kolejny kurs w szkole. Przytoczyła przykłady, że uczniowie z oddziału przedszkolnego dowożone są od 900 m do 2.9 km

Pan Janusz T. zapytał, jakie dzieci i skąd dowożone są powyżej 4 km i którędy te busy jeżdżą i zabierają te dzieci, co mają 2.5 km? Jeżeli bus jedzie i zabiera dzieci z Niewirkowa przez Kolonię Cześniki Dolne, to dlaczego ma nie zabrać tych dzieci, co stoją na przystanku w Kolonii Cześniki Dolne?

Pani Teresa Baran nie dyskryminuje Cześnik, przytacza tylko listy, które przygotowała Pani Dyrektor. Na listach wykazane zostały wszystkie dowożone dzieci. Pracowała w Cześnikach i jest zdania, że Dyrektorzy cieszą się, gdy jest więcej dzieci w Szkołach i tak np. dzieci, które przyszłyby z Niewirkowa wsparłyby budżet szkoły o dodatkową subwencję. Gdyby takie dzieci do nas docierały i byłoby ich nawet 100, to naprawdę opłaca je się dowozić. Ale zgadza się z Panem Januszem T., że nieopłacalne jest dowożenie jednego dziecka z Miączyna. Gmina nie ma obowiązku dowożenia dzieci, które nie są w obwodzie. Gwarantuje, że Pan Wójt ma na myśli dobro wszystkich uczniów. Wszystkie uwagi są przyjmowane. Nie mogła przewidzieć, że takie spotkanie się odbędzie. Słuchamy opinii wszystkich.

Trwa rozmowa na temat dowożenia.

Pan Wójt zaznaczył, że lepszym rozwiązaniem byłoby zabezpieczenie 1000 zł dla szkoły na brakujące godziny, niż przesuwanie 10 kursów.

Pan Tomasz Gąsior poprosił o odniesienie się do innego pisma, które złożyli rodzice dzieci.

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że pismo wpłynęło i jest podobna sytuacja. Dzieci mają czekać 40 minut, prośba do Pani Dyrektor, żeby w ramach swojej kompetencji zorganizowała dzieciom wolny czas.

Pani Dyrektor Szkoły podstawowej w Kolonii Sitno Mariola Cacak odpowiedziała, że wstępne rozmowy były już prowadzone, chodzi o kurs 13.20. Jest im obojętne, kto będzie ich odbierać, chodzi tylko o to, żeby zostały zabierane spod szkoły, bo to są 5, 6, 7 latki i czekają na kierowcę w rowie.

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że takie informacje powinny docierać dużo wcześniej, a nie dzisiaj, bo na tę chwilę nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć.

Dalej trwa rozmowa na temat dowożenia.

Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Sitnie Monika Duras poinformowała, że jeżeli z planem organizacyjnym będzie czekać do września, to znajdzie się w trudnej sytuacji, żeby wszystko dopracować.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska poinformowała, że gdyby Pani Teresie Baran i Panu Wójtowi włącznie z Panią Dagmarą Kosarską udało się pozostawić ten kurs w takiej formie, jakiej była przed zmianami, to byłaby bardzo wdzięczna. Nadmienila o sytuacji, w której to Dyrektorki borykały się z takim problemem, że nie było przyznanych liczby godzin świetlic. Następnie, jeżeli dzieci będą musiały pozostać w szkole, liczba godzin świetlicy wzrośnie. W Szkole w Cześnikach poprzedni Wójt zgodził się na ten kurs. Odniosła się do słów Pani Dyrektor Moniki Duras, zaznaczyła, że jest za tym, ale to każdy Dyrektor miał zweryfikować, jak to będzie wyglądać.

Pani Teresa Baran poinformowała po raz któryś, że rozmawiała o tym 15 marca. Na tę chwilę nikt do mnie nie przyszedł i nie powiedział, tylko wystąpiła taka sytuacja teraz.

Pani Teresa Twardziszewska oznajmiła, że rodzice na zebraniu zostali poinformowani i to właśnie rodzice przygotowali to pismo.

Pani Roksana Kotarska w odpowiedzi na zarzuty zaznaczyła, że razem z Panem Krzysztofem Zwolakiem dowiedzieli się o całej sytuacji na początku kwietnia. Wypłynęło to od rodziców, a nie od Pani Dyrektor z Cześnik. Starali się skonfrontować Panią Dyrektor z Cześnik z Panem Wójtem. To jednak się nie udało. Nikt nie chciał spotkać się z Państwem, indywidualnie dążyliśmy do tego, żeby takie spotkanie miało miejsce, żeby Pani Dyrektor, Pan Wójt i rodzice wyjaśnili sobie całą sytuację. Nadmienila, że nie są na tyle władni, żeby zarządzać całym systemem oświaty. Starają się pomóc każdemu. Zaznaczyła, że nasze dzieci są dla nas bardzo ważne, dlatego też jesteśmy tutaj dzisiaj i też dzisiaj na ten temat dyskutujemy.

Pan Sekretarz zabrał głos, odniósł się do tematu dowożenia, jest zdania, że dowożeni uczniowie spoza gminy wspierają finansowo JST. Jest za reformą dowożenia, ale małymi krokami. W skrócie omówił temat dowożenia na terenie gminy Sitno. Odniosł się do szkół stowarzyszeniowych, arkuszy organizacyjnych oraz godzin organu.

Pan Adam Mazurek zapytał, ile uczniów z terenu gminy Sitno uczęszcza do innych szkół poza teren gminy i ilu jest przewoźników, którzy odbierają te dzieci z naszej gminy?

Pan Sekretarz poinformował, że gdyby wszystkie dzieci chodziły do szkół na terenie gminy Sitno, to byłaby większa subwencja. Dalej nawiązał do subwencji oświatowej i dowożenia dzieci z zewnątrz.

Mieszkaniec z Cześnik poprosił tylko o to, żeby to pismo zostało rozpatrzone pozytywnie i ten kurs pozostał przynajmniej do końca roku szkolnego.

Pan Wójt odpowiedział, że pismo wpłynęło niedawno i jeszcze na nie nie odpowiedział. Słyszał już takie zarzuty, że Wójt zabiera busy kosztem seniorów, zabiera busy, które mają wozić dzieci na czwartki lekkoatletyczne itp. Nawet zapytał Panią Dyrektor z Cześnik, z jakiego powodu bus nie jeździ na czwartki lekkoatletyczne, bo kierowane są w jego kierunku powyższe zarzuty.

Pani Dyrektor z Cześnik odpowiedziała, że to nieprawda, sama nie puszcza dzieci na czwartki, ponieważ chce, żeby się uczyły. Dodała, że sama o tym nie zdecydowała, tylko łącznie z radą pedagogiczną.

Pan Wójt odpowiedział, że do końca roku na dowożenie zaplanowane jest około 600 tys zł i ma nadzieję, że ta kwota wystarczy do końca roku. Poinformował o planach inwestycyjnych, jednym z nich jest budowa 15 km dróg. Odniósł się do wypowiedzi Pana Sekretarza, że sam powiedział, ile dzieci z gminy Sitno chodzi do innych gmin. Zapytał, czy Pan Sekretarz przez tyle lat wystąpił do Prezydenta Zamościa, żeby wysłał po dzieci z naszej gminy busa. Odpowiedział, że bez wątpienia by się na to nie zgodził. My jesteśmy hojni dla gmin okolicznych, zaś inne gminy z nami się nie liczą. Za każde dziecko musimy pisać o zwrot i często występuje sytuacja, że zwrot się nie należy. Poinformował, że rada gminy nie poruszała tematu, żeby z dowożenia zabrać środki. Jeżeli będzie dalej taka sytuacja z dowożeniem, jak obecnie, to trzeba będzie zaplanować około 1 000 000 zł na dowożenie dzieci do szkół, około 400 tys zł dotacji dla MKK.

Pan Sekretarz wtrącił się w rozmowę na temat dowożenia.

Pani Teresa Baran poinformowała, że dzisiaj odbędzie się spotkanie z Dyrektorami i zostaną wyciągnięte wnioski z dzisiejszej sesji. Dodała, że nikt nikomu dowożenia nie zabierze. Jeżeli wypadną nam Cześniki, to wrócimy do poprzedniego stanu i tak Pani Dyrektor z Kolonii Sitno także będzie chciała przywrócić dowożenie. Kolejne Pani Dyrektor także będą chciały przywrócić kursy. Odniosła się do wypowiedzi Pana Sekretarza i powiedziała, że ubolewa nad tym, że na tę chwilę mamy takie, a nie inne szkoły stowarzyszeniowe, że nauczyciele w świetle prawa zarabiają dużo mniej, tak jest i z tym musimy się pogodzić i to są dwa budżety, bo szkoła stowarzyszeniowa to jest organ prowadzący, tak jak JST prowadzi szkoły gminne. Gdyby w naszych szkołach były zajęcia pozalekcyjne świetlicowe, zajęcia dodatkowe jest zdania, że część z rodziców nie zabrałaby dzieci do Zamościa. Dlaczego zabierają do przedszkola do Zamościa? Bo nie ma świetlicy do godziny 17.00 i jeżeli dziecko zabiorą, to ono się już wiąże z inną grupą i rodzic nie odrywa tego dziecka, więc to nie na dowożenie powinniśmyłożyć pieniądze, tylko przekazać Dyrektorowi, żeby organizował dodatkowe zajęcia i dbał o efektywność nauczania i wysoki poziom w danej szkole. Zagwarantowała, że powyższe przykłady spowodują, że rodzice będą zapisywać dzieci do szkół funkcjonujących na terenie gminy.

Pan Przewodniczący zakończył temat dowożenia. Zaznaczył, że przesunął tę dyskusję do pkt. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Krzysztof Zwolak zapytał, kto zrobił aferę w Cześnikach w Szkole, że szkoła zostanie zamknięta? Prosił Panią Dyrektor, żeby nie podpuszczać ludzi. Stara się dbać jak może o tę Szkołę i nigdy nie zgadzał się na jej zamknięcie.

Pan Mariusz S. zapytał, czy na Komisji Oświaty był za, czy przeciwko odwołania tego kursu, o którym mowa na sesji?

Pan Krzysztof Zwolak odpowiedział, że nikt nie był za odwołaniem kursu, tylko za zmianami harmonogramu dowożenia.

Pani Teresa Baran zabrała głos i poprosiła o spotkanie dyrektorów szkół.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję na temat dowożenia.

Następnie zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie odczytał pismo od mieszkańców Karpia w sprawie utworzenia przystanku autobusowego na placu buraczanym w miejscowości Karp przy DK 74 w kierunku Miączyna.

Na sesji jest przedstawiciel przewoźników, który to poinformował, że Rada Gminy Sitno może podjąć uchwałę Rady Gminy, w której to Gmina udostępni teren tzw. wagę buraczaną pod zatokę przystankową.

Pan Wójt odpowiedział, że możliwość taka występuje, ale prędzej uda się wykonać zatoki przystankowe, niż obronić tą lokalizację. Ze względu na szereg pozwoleń, o które trzeba będzie wystąpić.

Przedstawiciel przewoźników poinformował, że zjazd na wagę jest, a przystanek organizuje gmina poza pasem drogowym.

Pan Wójt zapytał, czy został złożony wniosek na lokalizację przystanku?

Przedstawiciel odpowiedział, że ma przygotowany wstępny rozkład.

Pan Wójt odpowiedział, że zatoka tymczasowa zapewne będzie zlokalizowana, bo jest już ujęta w porozumieniu z GDDKiA. Na tę chwilę dokumenty podpisane są w Lublinie w GDDKiA. W poniedziałek lub wtorek będą przekazane Wojewodzie.

Przedstawiciel przewoźników zapytał, jak się zachowała Komenda Wojewódzka Policji w sprawie zatok tymczasowych?

Pan Wójt odpowiedział, że nie wnosi żadnych uwag, ponieważ nie może wnieść dlatego, że zatoki są zaprojektowane. Środki w budżecie są zabezpieczone. Myśli, że w maju zatoki autobusowe będą wykonane.

Przewoźnik naświetlił temat, że ludzie chcą, żeby się zatrzymywać, ale za to grozi mandat w wysokości 3 tys zł.

Pan Wójt zapytał, jakie przystanki są ujęte w harmonogramie dowożenia przygotowanego przez przewoźnika?

Przewoźnik odpowiedział, że przystanek koło szkoły w Jarosławcu i koło osiedla.

Pan Wójt odpowiedział, że miał telefony od mieszkańców osiedla, że tam busy się nie zatrzymują.

Przewoźnik odpowiedział, że każdy prowadzi swoją działalność i nie każdy ujmuje wszystkie przystanki.

Pan Wójt ma propozycję, żeby złożyć wniosek w sprawie tego zjazdu. Jest też wniosek o wydanie licencji na taksówkę. Po rozmowie z mieszkańcami zaproponował 2 lokalizację przystanku przed torami za zakrętem na Cześniki. Wspomniał o tym, że będzie próbował środkową zatokę przesunąć na Jarosławiec. W Karpiu ujęte są 3 zatoki tymczasowe: naprzeciwko Cykady, na środku Karpia i przy skřęcie na Boży Dar.

Pan Przewodniczący zapytał, czy gdyby sprawa placu została uregulowana, to już od przyszłego tygodnia przewoźnik mógłby zajeżdżać busem na plac buraczany?

Przewoźnik odpowiedział, że nie, bo wszystko jest objęte procedurą.

Pani Grażyna Błaszka poprosiła w imieniu mieszkańców, żeby nie robić zatoki koło Cykady, tylko na utwardzonym placu, ponieważ koło placu jest chodnik, a tam jest skrzyżowanie i nie ma chodnika. Zaproponowała zrobić przy skrzyżowaniu na Boży Dar, a z realizacją zatoki przy Cykadzie zaproponowała się wstrzymać. Jeżeli wystąpi taka sytuacja, że urzędy nie wyrażą zgody na lokalizację zatoki autobusowej na placu buraczanym, to wtedy wykona się zatokę koło Cykady.

Pan Wójt zaproponował przegłosować wniosek w sprawie utworzenia przystanku autobusowego na placu buraczanym w miejscowości Karp przy DK 74 w kierunku Miączyna, a na następnej sesji, jeżeli nie zostaną wykonane zatoki tymczasowe Rada Gminy podejmie uchwałę o placu buraczanym.

Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie wniosku w sprawie utworzenia przystanku autobusowego na placu buraczanym w miejscowości Karp przy DK 74 w kierunku Miączyna.

Głosowanie imienne: WNIOSEK w sprawie utworzenia przystanku autobusowego na placu buraczanym w miejscowości Karp przy DK 74 w kierunku Miączyna.

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
8. Radosław Kwapisz - „za”
9. Tomasz Gąsior - „za”
10. Violetta Iwona Wiech - „za”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
12. Jan Andrzej Ryszczyk – „za”
13. Roksana Natalia Kotarska – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Ad. 3

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Na sali obrad jest 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli n.w. Radni: Pani Grażyna Blaszką, Pani Violetta Wiech, Pan Kazimierz Tokarz.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

Głosowanie imienne: Powołanie komisji uchwał i wniosków

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
8. Radosław Kwapisz - „za”
9. Tomasz Gąsior - „za”
10. Violetta Iwona Wiech - „za”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
12. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”
13. Roksana Natalia Kotarska – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „wstrzymał się”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem komisji uchwał i wniosków głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 1, przeciw – 0.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu?

Brak.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji: Protokół nr VII/2019 z dnia 29 marca 2019 r.:

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
8. Radosław Kwapisz - „za”

9. Tomasz Gąsior - „za”
10. Violetta Iwona Wiech - „za”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
12. Jan Andrzej Ryszczyk - „za”
13. Roksana Natalia Kotarska - „za”
14. Kazimierz Tokarz - „za”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

***Protokół z sesji Rady Gminy o numerze: VII/2019 z dnia 29 marca 2019 r. został przyjęty.
Za przyjęciem protokołu głosowało – 14 radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0.***

**Ad. 5
Podjęcie uchwał**

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański poprosił Panią Violetę Wiech o odczytanie projektów uchwał.

Pani Violetta Wiech odczytała kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

- 1. Uchwała Nr VIII/47/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 26 kwietnia 2019 r.**
w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019;

Pani Skarbnik omówiła temat uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.

Głosowanie imienne w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019

1. Antoni Marian Gazda - „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszk - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszk - „za”
6. Krzysztof Zwolak - „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak - „za”
8. Radosław Kwapisz - „za”
9. Tomasz Gąsior - „za”
10. Violetta Iwona Wiech - „za”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
12. Jan Andrzej Ryszczyk - „za”
13. Roksana Natalia Kotarska - „za”
14. Kazimierz Tokarz - „za”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

2. Uchwała Nr VIII/48/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 26 kwietnia 2019 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Sitno dla gminy Komarów - Osada w celu partycypowania w kosztach działania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Komarowie-Osadzie z siedzibą w Wolicy Brzozowej, gdzie uczęszczają osoby niepełnosprawne będące mieszkańcami gminy Sitno

Pan Wójt omówił temat uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.

Głosowanie imienne w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu gminy Sitno dla gminy Komarów - Osada w celu partycypowania w kosztach działania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Komarowie-Osadzie z siedzibą w Wolicy Brzozowej, gdzie uczęszczają osoby niepełnosprawne będące mieszkańcami gminy Sitno

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
8. Radosław Kwapisz - „za”
9. Tomasz Gąsior - „za”
10. Violetta Iwona Wiech - „za”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
12. Jan Andrzej Ryszczyk – „za”
13. Roksana Natalia Kotarska – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

3. Uchwała Nr VIII/49/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 26 kwietnia 2019 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w zakresie powierzenia Gminie Józefów realizacji zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych i bytowych w formie rodzinnego domu pomoc

Pani Kierownik GOPS w skrócie omówiła temat uchwały.

Głosowanie imienne w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień międzygminnych w zakresie powierzenia Gminie Józefów realizacji zadania publicznego polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych i bytowych w formie rodzinnego domu pomoc

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
8. Radosław Kwapisz - „za”
9. Tomasz Gąsior - „za”
10. Violetta Iwona Wiech - „za”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
12. Jan Andrzej Ryszczyk – „za”
13. Roksana Natalia Kotarska – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

4. Uchwała Nr VIII/50/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 26 kwietnia 2019 r.

w sprawie przygotowania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków

Pan Przewodniczący w skrócie omówił temat uchwały.

Głosowanie imienne w sprawie przygotowania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”

3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
8. Radosław Kwapisz - „za”
9. Tomasz Gąsior - „za”
10. Violetta Iwona Wiech - „za”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
12. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”
13. Roksana Natalia Kotarska – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Ad. 6

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno za rok 2018

Głosowanie imienne: Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno za rok 2018

1. Antoni Marian Gazda– „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
8. Radosław Kwapisz - „za”
9. Tomasz Gąsior - „za”
10. Violetta Iwona Wiech - „za”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
12. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”
13. Roksana Natalia Kotarska – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Ad. 7

Ocena zasobów pomocy społecznej

Pani Kierownik GOPS omówiła temat oceny zasobów pomocy społecznej.

Głosowanie imienne w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszk - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszk - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
8. Radosław Kwapisz - „za”
9. Tomasz Gąsior - „za”
10. Violetta Iwona Wiech - „za”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
12. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”
13. Roksana Natalia Kotarska – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem oceny zasobów pomocy społecznej głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Ad.8

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy

Pan Wójt poinformował o:

1. Realizacja budżetu: kupno koparki;
2. Kolektory słoneczne, kotły- zakończenie inwestycji;

3. Drogi powiatowe – wniosek złożony na 11 km, Cześniki Kolonia z FOGR około 64.595 zł, udział własny gminy 20 tys zł, wnioskowane 44.600 zł; droga Jarosławiec osiedle strona prawa 1150 m, kwota z kosztorysu 800 tys zł; Jarosławiec strona lewa 960 m, kwota z kosztorysu 830 tys zł; droga Stabród koło Pana M. 500 m, wartość kosztorysowa 183 tys zł. Drogi gminne, które będą realizowane z własnych środków: Cześniki miasteczko 150 m, z kosztorysu wychodzi 32.100 zł; Cześniki Kolonia Górna 200 m. Zaproponował, żeby spotkać się i ustalić, które drogi zgłaszać w przyszłym roku na dofinansowanie. Zaznaczył, żeby nie ujmować takich odcinków, jak 100 m itp. Następna droga to Stabród Podleśna 309 m, kosztorys na 90 tys zł, na tą chwilę środków jest około 20 tys zł. Czołki 150 m do Pana Z. 31 tys zł, Kornelówka od szkoły do skrzyżowania 220 m – 47,5 tys zł, Czołki skrzyżowanie 50 m. Na razie nie będzie zgłaszana droga w Karpiu, ponieważ czeka z zatokami i też jest zdania, żeby drogę zrobić w całości, zostało 400 m jest to koszt rzędu 84 tys zł. Droga Boży Dar – Kliny 300 m, kosztorys na 50 tys zł – wrzesień. Poinformował radę, że jeżeli wszystko zostanie wykonane, to gmina nie będzie musiała zaciągnąć kredytu.
4. Żużel;
5. Podsypka z torów 300 t - realizacja maj/czerwiec, droga Karp w pasie kolejowym;
6. Spotkanie z Wojewodą – 28 kwietnia o 13.00;
7. 3 maja Horyszów Polski - Świętego Floriana rozpoczęcie o 12.00;
8. 12 maja Stanisławka – oficjalne otwarcie Domu Senior Plus;
9. 19 maja Czołki – Koncert Orkiestr Dętych;
10. 16 czerwca - zawody strażackie;
11. 26 maja - 100 lecie Parafii Horyszów Polski;
12. 26 maja - festyn rodzinny.

Ad.9

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi

Pani Violetta Wiech podziękowała za uprzątnięcie cmentarza z podrzuconych śmieci.

Pani Grażyna Błaszka podziękowała w imieniu mieszkańców Karpia za wyrównanie drogi.

Pan Wójt poinformował o tym, że droga wzdłuż torów będzie wysypana kłincem. Firma, która będzie remontować tory wydzierżawi od nas place buraczane w Jarosławcu i Karpiu w zamian za to dostaniemy 300 ton kłınca.

Pan Janusz Brzozowski Radny Powiatu Zamojskiego prosi o to, żeby nie zmieniać decyzji, jeżeli chodzi o inwestycje drogowe. Krzewy zostały usunięte, naprawa dróg po zimie została wykonana. Nadmieniał, że jest bardzo dużo rzeczy jeszcze do wykonania. Występuje możliwość pozyskania środków w sprawie wąwozów. Dodał, że są dwie drogi powiatowe: jedna Iłowiec w kierunku Stanisławki - droga polna, druga droga do Cieszyńska przez las w Stanisławce. Dofinansowanie, jakie można otrzymać do danego zagadnienia to 80 %, z czego powiat i gmina musi zagwarantować z własnego budżetu po 10%. W Horyszowie Ruskim kończy się droga w lesie przed Grabowcem. Brakuje około 300 m do połączenia. Na tą chwilę buduje się drogę asfaltową od Horyszowa do Komarowa. Dzięki temu

połączeniu mieszkańcy zaoszczędziliby dużo czasu. Dalej dodał, że jeżeli występują jakieś problemy, uwagi, to prosi o kontakt telefoniczny.

Pan Adam Mazurek podziękował za żużel wysypany na drogach. Poinformował, że jeden z mieszkańców jest niezadowolony z przysypyaniem drogi żużlem, prosi o przysypywanie drogi kamieniem. Nadmienił o orkiestrze, która gościnnie będzie grać w Licheniu, a następnego dnia będzie dawać koncert w Horyszowie. Wspomniał, że orkiestra gra charytatywnie i prosi Radę i Wójta o jej dofinansowanie.

Pan Wójt wie o powyższym, tylko musi się zastanowić, w jaki sposób przekazać środki.

Pan Janusz Brzozowski nadmienił o cmentarzu w Horyszowie Polskim i pochowanych na nim w 1920 r. żołnierzach. Na mogile żołnierzy z II wojny światowej nie widnieje orzeł, tylko gapa. Poprosił o to, żeby orzeł otrzymał koronę.

Pan Wójt oznajmił, że jest to zgłoszone do Wojewody.

Pan Kazimierz Tokarz poprosił o gruz. Następnie zapytał o uchwałę w sprawie stypendiów sportowych.

Pan Wójt zaznaczył, że uchwała została podjęta dużo wcześniej, ale na jej realizację nie zagwarantowano w budżecie żadnych środków. Dopiero na dzisiejszej sesji zostały przekazane na ten cel.

Pani Grażyna Błaszka zapytała o opiekę wytchnień.

Pan Wójt odpowiedział, że został złożony wniosek.

Pani Kierownik GOPS odpowiedziała, że wniosek został złożony do Urzędu Wojewódzkiego, na tę chwilę czeka na rozstrzygnięcie. W skrócie omówiła temat.

Pani Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie poinformowała o terminach, w których to odbywają się koncerty orkiestry:

- 3 maja w Horyszowie Polskim,
- 12 maja koncert w Domu Seniora,
- 19 maja w Czołkach,
- 24-25 maja wyjazd do Lichenia zlot wszystkich orkiestr,
- 15 maja zlot orkiestr z sąsiednich gmin w Czołkach,
- 26 maja koncert na 100 leciu w Horyszowie Polskim,
- 2 czerwca w Skierbieszowskim Parku Krajobrazowym,
- 9 czerwca w Zamościu, następnie koncert w Nieliszu.

Dodała, że obecnie orkiestra nagrywa teledysk. Dalej Centrum posiada budżet przekazywany jako dotację całościową. Jeżeli radni pochyli się nad prośbą o zwiększenie dotacji, to napisze pismo od Rady Gminy o dodatkowe środki.

Pan Janusz Brzozowski poinformował, że jest jeszcze dużo dróg do realizacji w gminie Sitno. Nadmienił o tym, że starał się pilotować temat podsypki z kamienia na drogę pod Komarowem – jest go około 800 ton. Dodał, że na terenie Gminy Komarów jest inna podbudowa. Jeżeli kamień trafi na naszą drogę, droga będzie tańsza przynajmniej o tą podbudowę.

Pan Krzysztof Zwolak zapytał o usunięcie zakrzaczenia.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że są wykonywane projekty na poszczególne odcinki drogowe i w związku z powyższym będą także realizowane.

Pan Jan Ryszczyk poprosił o żużel na drogę strażacką.

Pan Wójt obiecał, że będzie to wykonane.

Pan Przewodniczący podziękował za złożenie wniosku na budowę dróg osiedlowych.

Pan Przewodniczący poinformował o:

1. prośbie Sołtysa z Jarosławca Pana Krzysztofa Ożóg w sprawie wykonania parkingu przy szkole w Jarosławcu - przeznaczono na ten cel 23 tys zł z Funduszu Sołeckiego. Sołtys wnioskuję o wykonanie parkingu w roku 2019 a brakujące środki finansowe na tą inwestycję sugeruje uzupełnić z budżetu gminy;
2. o dofinansowaniu gminnej orkiestry dętej;
3. światłowodzie – Firma INEA - 18 kwietnia zakończyła się fazę zbierania ofert. Za 3 tyg. zostanie wyłoniony wykonawca. Rozpoczęcie realizacji projektu zaplanowane jest na sierpień / wrzesień 2019. Zakończenie realizacji projektu 2021;
4. piśmie Kierownik GOPS Pani Barbary Tor w sprawie dofinansowania usług opiekuńczych na kwotę 25 tys. zł.
Pan Wójt poprosił o poczekanie do końca pierwszego półrocza.
Pani Kierownik GOPS odpowiedziała, że na tę chwilę są dwa podania na usługi opiekuńcze. Omówiła temat.
5. piśmie z RIO o pozytywnym zaopiniowaniu wykonania budżetu gminy za rok 2018.
6. obowiązku złożenia przez radnych oświadczeń majątkowych z terminem do końca kwietnia.

Pan Adam Mazurek zapytał o zmianę rozkładu jazdy autobusu MZK, o miejsca pamięci - cmentarze itp. prośba o interwencję i zagospodarowanie terenu.

Pan Wójt poprosił o zgłaszanie takich miejsc. Po przedstawieniu kosztorysów dróg poprosił o przegłosowanie danych odcinków do realizacji. Chciałby zakończyć inwestycję dotyczącą krótkich odcinków dróg.

Pan Leszek Kozak zapytał o drogę Kolonia Kornelówka.

Pan Wójt odpowiedział, że jest ujęta droga w Kornelówce o nr. 110700 L. Poinformował, że w obecnym roku będzie realizowana również główna droga powiatowa w Kornelówce. Na wspomnianą drogę przez Pana Leszka Kozaka zaplanowane jest około 8 tys zł, ale jest to za mało.

Głosowanie imienne: Wniosek w sprawie budowy/remontów odcinków dróg gminnych wskazanych w sprawozdaniu Wójta Gminy Sitno

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
8. Radosław Kwapisz - „za”
9. Tomasz Gąsior - „nie oddał głosu (nieobecny)”
10. Violetta Iwona Wiech - „nie oddał głosu (nieobecna)”
11. Władysław Stanisław Wydmański - „za”

12. Jan Andrzej Ryszczyk – „za”
13. Roksana Natalia Kotarska – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”

Radny nieobecny:

1. Lech Brzozowski

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za wniosku j głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. W trakcie głosowania nieobecnych 3 radnych którzy nie oddali głosu (nieobecni)– 3 radnych.

Ad. 10

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam VIII Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Władysław Wydmański