

**Protokół Nr VI/2019  
Rady Gminy Sitno  
z dnia 22 lutego 2019 roku**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwał:
  - zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2019 rok (35);
  - w sprawie udzielenia przez Gminę Sitno pomocy finansowej Województwu Lubelskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie superwizji dla Oddziału Terapii i Uzależnień od Alkoholu Samodzielnego Publicznego Szpitala Psychiatrycznego w Radecznicy (36);
  - zmieniająca uchwałę w sprawie przeprowadzenia wyboru Sołtysów i Rad Sołeckich na terenie Gminy Sitno (37);
  - uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej (38);
  - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (39);
  - w sprawie przygotowania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (40);
  - w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019 (41);
  - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2019–2026 (42).
6. Sprawozdanie za rok 2018 z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie z Realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
8. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
9. Zamknięcie obrad sesji.

**Radni obecni:**

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
4. Adam Mazurek
5. Grażyna Małgorzata Blaszką
6. Kamil Pyś
7. Krzysztof Blaszką
8. Krzysztof Zwolak
9. Lech Brzozowski
10. Leszek Krzysztof Kozak
11. Radosław Kwapisz
12. Tomasz Gąsior
13. Violetta Iwona Wiech
14. Jan Andrzej Ryszczyk
15. Kazimierz Tokarz

**Ad. 1****Otwarcie obrad**

Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady Gminy Sitno – otworzył obrady VI Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Pana Wójta Krzysztofa Senia, Pana Sekretarza Mariana Bernata, Panią Skarbnik Jolantę Hryciuk, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor, Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Agnieszkę Grzesiuk, Panią Doktor Joannę Trześniowską, Pana Kierownika Piotra Harczuka, Pana Radnego Powiatowego Janusza Brzozowskiego, Pana Romana Legieć reprezentującego firmę EKOMEGA, gości, sołtysów oraz radnych.

Pan Wójt zaproponował, żeby przed otwarciem obrad radni wysłuchali zaproszonych gości i włączyli się w dyskusję wokół jednego szerokiego tematu, którym jest pomoc społeczna. Nadmienił, że uczestnicząc w zebraniach w różnych miejscowościach, mieszkańcy zadawali pytania na powyższy temat. Pytali, jaka jest forma przyznania zasiłku, świadczenia pielęgnacyjnego, dodatków rehabilitacyjnych itp. Dlatego też wyszedł naprzeciw potrzebom mieszkańców zapraszając Panią Doktor Joannę Trześniowską z zaprzyjaźnionego Ośrodka Zdrowia oraz Panią Kierownik GOPS Barbarę Tor. Specjaliści poinformują, za jaki obszar odpowiadają i wyjaśnią poszczególne zagadnienia. Zapytał, czy rada wyraża zgodę na przedstawienie powyższego?

Radni jednogłośnie odpowiedzieli, że tak.

Pani Kierownik Barbara Tor przybliżyła, za jakie zagadnienia odpowiada GOPS na podstawie zaświadczeń, czy też orzeczeń lekarskich:

1. Świadczenie pielęgnacyjne: z tytułu rezygnacji z zatrudnienia i nie podejmowania pracy dla matki, ojca, które opiekuje się niepełnosprawnym dzieckiem – świadczenie przyznawane na podstawie orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności bez kryterium dochodowego.

2. Specjalny zasiłek opiekuńczy: w aktualnej kwocie 620 zł, jest to świadczenie przyznawane przy ustalaniu dochodu rodziny. Łącznie nie może przekroczyć 764 zł na osobę. Osoba opiekująca się musi zrezygnować z pracy, natomiast osoba wymagająca tej opieki musi posiadać znaczny stopień niepełnosprawności lub pierwszą grupę inwalidzką.
3. Zasiłek pielęgnacyjny: przyznaje się dziecku, które ma stwierdzoną niepełnosprawność; osobie dorosłej, która ma stwierdzoną niepełnosprawność w stopniu znacznym albo również I grupę inwalidzką. Występuje możliwość przyznania zasiłku osobie z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym, ale gdy niepełnosprawność powstała do 18 r. ż. albo do 24 r.ż., jeżeli dziecko się kształci. Zasiłek przyznawany jest przez GOPS bez względu na dochód. Dodatek pielęgnacyjny przyznaje KRUS i ZUS dla osób z I grupą inwalidzką.
4. Zasiłek dla opiekuna: przyznawany jest na podstawie kryterium dochodowego na takich samych zasadach, jak specjalny zasiłek opiekuńczy.

Nawiązując do powyższego wszystkie świadczenia przyznawane są na podstawie orzeczeń lekarskich.

Pani Doktor Joanna Trześniowska mówiła o tym, że zadaniem lekarzy jest prawidłowa diagnoza leczenia, prowadzenie badań diagnostycznych i wydawanie zaświadczeń lekarskich o stanie zdrowia. Zaświadczenia lekarskie wydawane są do organów uprawnionych do ich otrzymania. Organami takimi są: ZUS, KRUS i zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności. Takowy dodatek pielęgnacyjny pacjent otrzymuje do 75 r.ż. wtedy, kiedy jest niezdolny do pracy i niezdolny do samodzielnej egzystencji. Pani Doktor przedstawiła szczegółowe informacje na temat powyższych zagadnień.

Pan Kazimierz Tokarz stwierdził na podstawie przedstawionych informacji, że takowe zaświadczenie mogą otrzymać tylko osoby leżące albo na wózku inwalidzkim.

Pani Doktor Joanna Trześniowska odpowiedziała, że tak.

Pani Grażyna Blaszką nadmieniła, że zna taką rodzinę w której 2 osoby są chore: jedna jest po udarze i nie zostały one poinformowane o tym, że mogą wyrobić grupę o niepełnosprawności. Pani, o której mowa dowiedziała się o takiej możliwości niedawno. Uważa, że społeczeństwo jest mało doinformowane. Wie, że byli przedstawiciele z GOPS i proponowali 1 godzinę pomocy każdego dnia. Dodała, że ta Pani nie zgodziła się na 1 godzinę, bo są to dwie osoby chore, natomiast nie jest w stanie tyle zapłacić (20 zł) za jedną godzinę. Pomoc na pewno przydała by się, ale nie 1 godzina, tylko 4-5 godzin i to przynajmniej 3 razy w tygodniu. W jaki sposób możemy pomóc osobom, które przekraczają kryterium dochodowe, które są same? Poinformowała także o swoich podobnych problemach.

Pani Kierownik GOPS odpowiedziała, że ze względu na ochronę danych osobowych nie chce udzielać informacji na powyższy temat.

Pan Wójt poprosił Panią Kierownik GOPS o sprecyzowanie, w jaki sposób gmina może pomóc w takich przypadkach? Co obligatoryjnie przysługuje mieszkańcowi po upływie 75 r.ż. itd.?

Pani Kierownik GOPS odpowiedziała, że każdy przypadek jest indywidualny, dlatego też powinny być rozpatrywane indywidualnie. Jeśli chodzi o osoby po 75 r.ż. – dodatek pielęgnacyjny z ZUS lub KRUS lub zasiłek pielęgnacyjny z GOPS, który jest bez kryterium, a o dodatku powyżej 90 r. ż nie słyszała. Natomiast, jeżeli ktoś nie nabył świadczeń

emerytalnych, to może starać się o zasiłek stały, który jest przyznawany na zasadach ustalonych w ustawie o pomocy społecznej.

Odnosnie wypowiedzi pani Grażyny Blaszkii kryterium dochodowe wynosi 764 na osobę i jest to kryterium z ustawy o świadczeniach rodzinnych. Jako GOPS nie możemy takowego kryterium zmienić. W trudnych przypadkach można przyznać specjalny zasiłek celowy. W sprawozdaniu, które Państwo otrzymali jest wszystko zapisane i szczegółowo wyjaśnione wszystkie kryteria.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12.00 i trwały do godz. 16.00.

## **Ad. 2**

### **Stwierdzenie quorum**

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 15 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

## **Ad. 3**

### **Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Na sali obrad jest 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli n.w. Radni: Pani Violetta Wiech, Pan Kamil Pyś, Pan Radosław Kwapisz. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

***W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.***

Głosowanie imienne w sprawie powołania Komisji Uchwał i Wniosków:

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek – „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszkiewicz – „za”
4. Kamil Pyś – „za”
5. Krzysztof Blaszkiewicz – „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski – „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz – „za”
10. Tomasz Gąsior – „za”
11. Violetta Iwona Wiech – „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański – „za”
13. Jan Andrzej Ryszczyk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***Zgłoszeni kandydaci zostali powołani do Komisji Uchwał i Wniosków przez Radnych - 15 głosami za, wstrzymało się - 0, przeciw - 0.***

**Ad. 4**  
**Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji**

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołu?

***Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji:***

***Protokół nr V/2019 z dnia 25 stycznia 2019 r.:***

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski - „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz - „za”
10. Roksana Natalia Kotarska - „za”
11. Tomasz Gąsior - „wstrzymuje się”
12. Violetta Iwona Wiech - „za”
13. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”

***Protokół z sesji Rady Gminy o numerze: V/2019 z dnia 25 stycznia 2019 r. został przyjęty. Za przyjęciem protokołu głosowało – 14 radnych, wstrzymał się – 1, przeciw – 0.***

**Ad. 5**  
**Podjęcie uchwał**

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański poprosił Pana Kamila Pysia o odczytanie projektów uchwał.

Pan Kamil Pyś odczytał kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

***1. Uchwała Nr VI/35/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 22 lutego 2019 r.***

*zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2019 rok;*

Pani Roksana Kotarska poprosiła o zapis w preliminarzu w tabeli pkt 2 podpunkcie 4 „Dofinansowanie dojazdów na leczenie odwykowe osób uzależnionych oraz na terapie zajęciowe dla osób współuzależnionych w tym dorosłe dzieci alkoholików i dorosłe dzieci z rodzin dysfunkcyjnych.”

Pan Wójt stwierdził, że nie widzi przeciwwskazań.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję zmiany.

***Głosowanie imienne: w załączniku do projektu uchwały (preliminarz) Nr VI/35/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 22 lutego 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2019 rok w tabeli pkt 2 podpunkt 4 otrzymuje brzmienie: Dofinansowanie dojazdów na leczenie odwykowe osób uzależnionych oraz na terapię zajęciową dla osób współuzależnionych w tym dorosłe dzieci alkoholików i dorosłe dzieci z rodzin dysfunkcyjnych.***

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek – „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką – „za”
4. Kamil Pyś – „za”
5. Krzysztof Blaszką – „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski – „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz – „za”
10. Tomasz Gąsior – „za”
11. Violetta Iwona Wiech – „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański – „za”
13. Jan Andrzej Ryszczyk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za podjęciem poprawki głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

***W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.***

***Głosowanie imienne: zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2019 rok***

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek – „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką – „za”
4. Kamil Pyś – „za”
5. Krzysztof Blaszką – „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski – „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz – „za”
10. Tomasz Gąsior – „za”
11. Violetta Iwona Wiech – „za”

12. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
13. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

**2. Uchwała Nr VI/36/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 22 lutego 2019 r.**

*zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2019 rok;*

Brak pytań do projektu uchwały.

***W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.***

***Głosowanie imienne w sprawie udzielenia przez Gminę Sitno pomocy finansowej Województwu Lubelskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie superwizji dla Oddziału Terapii i Uzależnień***

1. Antoni Marian Gazda– „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski - „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz - „za”
10. Tomasz Gąsior - „za”
11. Violetta Iwona Wiech - „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
13. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

**3. Uchwała Nr VI/37/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 22 lutego 2019 r.**  
*zmieniająca uchwałę w sprawie przeprowadzenia wyboru Sołtysów i Rad Sołeckich na terenie Gminy Sitno*

Pan Przewodniczący przedstawił, co zostało zamienione. Poprosił o zaakceptowanie zmian.

**Głosowanie imienne: w projekcie uchwały nr VI/37/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 22 lutego 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przeprowadzenia wyboru Sołtysów i Rad Sołeckich na terenie Gminy Sitno zmienia się w ust. 1 pkt 2 termin wyborów z 17 marca 2019 r. (niedziela) Kolonia Sitno 12<sup>00</sup> (I termin) 12<sup>15</sup> na 16 marca 2019 r. (sobota) Kolonia Sitno 18<sup>00</sup> (I termin) 18<sup>15</sup> (II termin).**

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek – „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszk – „za”
4. Kamil Pyś – „za”
5. Krzysztof Blaszk – „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski – „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz – „za”
10. Tomasz Gąsior – „za”
11. Violetta Iwona Wiech – „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański – „za”
13. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

Pan Tomasz Gąsior zapytał, czym podyktowana została zmiana?

Pan Wójt w skrócie wyjaśnił. Poinformował również o skardze, która wpłynęła do Urzędu Gminy Sitno na przebieg zgłaszania kandydatów na sołtysa. Skargę przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

***W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.***

**Głosowanie imienne: zmieniająca uchwałę w sprawie przeprowadzenia wyboru Soltysów i Rad Soleckich na terenie Gminy Sitno**

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek – „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką – „za”
4. Kamil Pyś – „za”
5. Krzysztof Blaszką – „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski – „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz – „za”
10. Tomasz Gąsior – „za”
11. Violetta Iwona Wiech – „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański – „za”
13. Jan Andrzej Ryszczyk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

**4. Uchwała Nr VI/38/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 22 lutego 2019 r.**

*uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej*

Pan Przewodniczący poinformował, że mieszkańcy wyszli z propozycją uchylenia powyższej uchwały. Następnie odczytał pismo. Wyjaśnił, na czym polega opłata adiacencka.

Zapytał, czy są jakieś pytania, co do powyższej uchwały.

Pan Leszek Kozak poinformował, że niektóre osoby na osiedlu uiściły opłatę, inni zaś nie.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że uchwała, która zostanie uchylona nie rości skutków prawnych wstecz. Prawo nie działa wstecz.

Pan Wójt oznajmił, że na spotkaniu mieszkańcy obawiali się, że w trakcie budowy dróg dojdzie do sytuacji, w której to będą musieli uiszczać opłatę adiacencką – wszystko zależy od wzrostu wartości działki.

Pan Przewodniczący dodał, że kto płaci podatek rolny jest zwolniony z opłaty adiacenckiej.

Pan Tomasz Gąsior zaznaczył, że jeżeli będzie budowana droga i światłowód to wartość działki wzrośnie.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że to także dotyczy innych miejscowości, bo wartość działek wzrasta wraz z każdą inwestycją.

Pan Adam Mazurek zapytał, jaki procent osób zapłaciło opłatę adiacencką i jaka to była kwota?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że wysokość wprowadzonej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości jest spowodowana budową urządzeń infrastruktury technicznej. Rada Gminy ustaliła wysokość na 30%. Kwoty od działki sięgały rzędu 3 tys. zł.

Pan Sekretarz omówił temat opłaty adiacenckiej na osiedlu w Jarosławcu.

Pan Kazimierz Tokarz odniósł się, dodał że z jednej strony sięga się po oszczędności i obniża się prowizję sołtysom, zaś z drugiej uchyla się opłatę adiacencką dotyczącą jakiś przychodów.

Pan Wójt wyjaśnił całą procedurę, jaka miała miejsce, kiedy została uchwalana przez radę opłata adiacencka. Poinformował o tym, że są mieszkańcy na osiedlu, którzy mieli takowe przełącza, lecz nie zostały odebrane, ale opłatę musieli uiścić. Następnie opłata nie dotyczy tylko i wyłącznie osiedla, ale i całej gminy, bo nie każdy odprowadza podatek rolny. Jest zdania, że w każdej miejscowości znajdzie się przynajmniej jedna osoba, która tę opłatę musiałaby zapłacić. Kolejna informacja jest taka, że pozostali mieszkańcy płacą za przyłącze wodne i inne. Mieszkańcy osiedla także ponoszą takie opłaty. Oprócz opłaty adiacenckiej za przyłącze kanalizacyjne, wodociągowe także jest pobierana opłata. W momencie wprowadzenia opłaty mieszkańcy zostali poinformowani, że środki zostaną przekazane na budowę dróg osiedlowych. Dodał, że gmina w tamtych latach zebrała kilkaset tysięcy zł, ale te pieniądze nie zostały przeznaczone na budowę dróg. Jeżeli takowa opłata zostanie, to zgodnie z prawem nie patrząc na to, z której miejscowości jest dany mieszkaniec będzie naliczana.

Pan Kazimierz Tokarz zaznaczył, że jeżeli taka opłata się należy, to dlaczego ma nie być naliczana.

Pan Wójt dał przykład mieszkańca, który musiałby takową opłatę uiścić i jest zdania, że żaden z mieszkańców gminy z takiej opłaty nie byłby zadowolony.

Pan Tomasz Gąsior zaznaczył, że kanalizacja została wybudowana w pasie gminnym, a wodociąg budowany jest po działkach mieszkańców tzw. służebność przesyłu.

Pan Władysław Wydmański odniósł się do wypowiedzi Pana Tomasza Gąsiora, czy to właśnie w związku z tym, osiedle ma ponosić konsekwencje tylko dlatego bo jest służebność przesyłu w innych miejscowościach?

Pan Tomasz Gąsior poinformował, że był budowany wodociąg przez jego działkę i w tym momencie już w tym miejscu nie może zrealizować żadnej inwestycji. Bez pozwolenia nie jest możliwa budowa.

Pan Przewodniczący poinformował, że osiedle także ponosiło koszty w związku z wykonaniem przyłączy. Przyłącza kosztowały od 1000 zł w górę.

Pan Sekretarz odniósł się ponownie do opłaty adiacenckiej.

Pan Krzysztof Zwolak jest zdania, żeby wszystkim wszystko wyrównać.  
Trwa rozmowa na temat powyższej uchwały.

***W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.***

***Głosowanie imienne: uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.***

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski - „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz - „za”
10. Tomasz Gąsior - „za”
11. Violetta Iwona Wiech - „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
13. Jan Andrzej Ryszczyk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

***5. Uchwała Nr VI/39/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 22 lutego 2019 r.  
w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego Gminy Sitno***

Pan Wójt wyjaśnił, czego dotyczy uchwała. Wspomniał o wniosku intencyjnym, który został złożony do UG Sitno w sprawie zmiany procentów dotyczących zazielenienia działek.

***W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.***

***Głosowanie imienne w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno.***

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski - „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz - „za”
10. Tomasz Gąsior - „za”

11. Violetta Iwona Wiech - „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
13. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

***6. Uchwała Nr VI/40/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 22 lutego 2019 r.  
w sprawie przygotowania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków***

Pan Wójt poinformował o tym, że jest to projekt, a na następnej sesji zostanie podjęta stosowna uchwała.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.

***Głosowanie imienne w sprawie przygotowania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.***

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski - „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz - „za”
10. Tomasz Gąsior - „za”
11. Violetta Iwona Wiech - „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
13. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

**7. Uchwała Nr VI/41/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 22 lutego 2019 r.  
w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019**

Pan Przewodniczący poprosił o zapoznanie się ze zmienioną uchwałą.

**Głosowanie imienne w sprawie uzupełnienia uchwały Nr VI/41/2019 Rady Gminy Sitno  
z dnia 22 lutego 2019 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019**

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek – „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką – „za”
4. Kamil Pyś – „za”
5. Krzysztof Blaszką – „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski – „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz – „za”
10. Tomasz Gąsior – „za”
11. Violetta Iwona Wiech – „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański – „za”
13. Jan Andrzej Ryszczyk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

**W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało –  
15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.**

Pan Sekretarz zabrał głos, zapytał Pana Janusza Brzozowskiego o nakładki na drogi?  
Pan Przewodniczący zaznaczył, że ten temat będzie poruszany w kolejnych punktach  
obrad.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały.

Pan Tomasz Gąsior zapytał, czy 62 tys zł to nie będzie za mało?

Pan Wójt poinformował, że z projektu termomodernizacji budynku UG Sitno, na które  
było przekazane 272 tys. zł zrezygnował. Środki z projektu podzielone zostały w taki sposób,  
że 40 tys. zostało przekazane na wóz strażacki OSP Kornelówka, 50 tys. zł (miało być 40 tys.  
zł) przekazane na dach remizy OSP w Horyszowie Polskim, 62 tys. zł także zostało zabrane  
z realizacji projektu termomodernizacji. Przesunięcie środków z zakupu busa na koparkę  
90 tys. zł, dlatego 6 tys. z dachu należy dodać do zakupu koparki. Dalej 25 tys. zł należy  
przeznaczyć na remont chodnika za UG Sitno. Poinformował, że jest to tylko zakup  
materiałów. Jest propozycja, że z Urzędu Pracy skierowane zostaną osoby, które będą się  
szkolić, zdobywać uprawnienia brukarza i za darmo mają u nas tę inwestycję realizować,  
zajmie im to około 2-3 tyg. Szkolić muszą się w miejscach publicznych, takich jak np.: UG  
Sitno. Po konsultacjach z budowlancem nie ma potrzeby zmieniać konstrukcji dachu  
w gminie. Wstępnie powyższe środki na dach mają wystarczyć. 88 tys. zł zostało przesunięte

do rezerwy. Dzięki temu rezerwa zwiększyła się do około 220 tys. zł. Pan Wójt poinformował o nakładkach, że do starostwa zostało wysłane pismo, że gmina jest zainteresowana realizacją inwestycji. Z tego co się dowiadywał, to gmina jest ujęta w tym roku na 500 m nakładki. W sprawozdaniu będzie przedstawiał odcinki kilometrowe. Poprosił, żeby zabezpieczyć środki właśnie na te odcinki.

***W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną uchwałę.***

#### ***Głosowanie imienne w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019***

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski - „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz - „za”
10. Tomasz Gąsior - „za”
11. Violetta Iwona Wiech - „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
13. Jan Andrzej Ryszczyk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

#### ***8. Uchwała Nr VI/42/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2019–2026***

#### ***Głosowanie imienne w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2019–2026***

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszką - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszką - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski - „za”

8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz - „za”
10. Tomasz Gąsior - „za”
11. Violetta Iwona Wiech - „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
13. Jan Andrzej Ryszczuk – „za”
14. Kazimierz Tokarz – „za”
15. Roksana Natalia Kotarska – „za”

***W głosowaniu jawnym głosowało 15 Radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało – 15 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

Pan Wójt zabrał głos przypominając o tym, że gmina szykuje się do przygotowania specyfikacji przetargowej dotyczącej odbioru nieczystości z terenu gminy. Na zebraniach mieszkańcy wychodzili z wieloma propozycjami, żeby np.: ustalić opłaty od liczby osób, inni chcą uiszczać opłaty od wielkości pojemnika, od posesji itp. Dlatego też zaproszony został Pan Roman Legieć przedstawiciel „EKOMEGI”, który świadczy takowe usługi na terenie gminy Sitno. Pan Wójt korzystając z chwili poprosił o odczytanie pisma z PGK w sprawie zwiększenia kosztu odbioru nieczystości. Poprosił Pana Romana Legiecia o zajęcie stanowiska.

Pan Roman Legieć przedstawił cennik, jaki występuje w okolicy dotyczący odbioru śmieci. Nadmieniał, że przed przetargiem w specyfikacji można wpisać jakieś uwagi, ale będzie to się wiązało z podwyżką za odbiór śmieci, po przetargu będzie za późno. Przedstawił procentowo, jak wygląda odbiór odpadów segregowanych i niesegregowanych. Gmina Sitno w 2018 r. miała około 31% odpadów segregowanych. Nawiązał do odpadów gabarytowych, takich jak opony. Poruszył temat częstotliwości odbierania odpadów, opon, popiołu.

Pan Wójt zapytał o częstotliwość odbioru opon? Do jakiej średnicy opony będą odbierane?

Pan Roman Legieć poinformował, że nie ma ustalonego terminu odbioru opon, nie chcą odbierać opon traktorowych. Jako jedyna firma odbierają opony osobowe i ciężarowe. Wyjaśnił, jakie są zasady przyjmowania opon i jaki jest koszt związany z odbiorem.

Pan Przewodniczący poprosił, żeby śmieci na osiedlu były odbierane w cyklach 2 tyg. Odczytał pismo z sołectwa wsi Jarosławiec Dolny. Zaproponował zrobić odbiór plastiku z jednego miejsca.

Pan Roman Legieć poinformował, że takiego punktu nie radzi robić, bo może wystąpić do zaśmiecania danego punktu odbioru. Stwierdził, że odpady może odbierać, co tydzień, tylko że kwota odbioru bardzo wzrośnie.

Pan Wójt zabrał głos poinformował, że cena będzie uregulowana tym, co będzie zapisane w specyfikacji, będzie na pewno dużo wyższa. W specyfikacji zapiszemy, co chcemy lecz po przetargu nie będziemy mogli nic zmienić, zasad, terminu, aż do następnego przetargu.

Żeby później nie było pretensji do gminy, że coś nie zostało zapisane.

Pan Sekretarz zapytał, czy jest Pan w stanie odebrać wszystkie opony, big bag, owijki, folie, środki ochrony roślin? Czy PSZOK może być u wykonawcy, a nie w gminie?

Radni rozmawiali na temat odpadów, popiołu itp.

Pan Roman Legieć odpowiedział, że odnośnie PSZOKu nie widzi przeciwwskazań, żeby był na terenie jego firmy, o oponach poinformował już wcześniej. Odnosił się również do kolejnych zapytań, na które starał się w sposób wyczerpujący odpowiadać.

Pan Lech Brzozowski poinformował, że słyszał o ustawie o zagospodarowaniu odpadów i w tej ustawie to producent jest zobligowany do odbioru opakowań big bag, sznurków, folii itp.

Pan Roman Legieć dodał, że środki chemiczne powinny być oddawane do producenta. Dodał, że folia i sznurki traktuje, jako plastik.

Dalej trwała rozmowa na temat odpadów pomiędzy Panem Romanem, sołtysami i radnymi.

Pan Przewodniczący zarządził 15 min przerwy.

Po przerwie przeszedł do kolejnego pkt. obrad.

#### **Ad.6**

**Sprawozdanie za rok 2018 z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie z Realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.**

Pani Kierownik GOPS Barbara Tor omówiła powyższe sprawozdanie. Odniosła się do wypowiedzi Pani Grażyny Blaszk, dodała, że temat usług opiekuńczych wraz z uchwałą odnośnie ich odpłatności był uchwalony na poprzedniej sesji jednogłośnie w kwocie 20 zł.

Pani Grażyna Blaszk wie, że jest to 20 zł, ale jeżeli w rodzinach przekracza kryterium dochodowe, to czy można pomóc tej rodzinie w inny sposób, żeby nie musiała płacić 20 zł?

Pani Kierownik GOPS odpowiedziała, że odpłatność szacuje się do 40%.

Pani Grażyna Blaszk zapytała o zatrudnianie na staż opiekunki.

Pani Kierownik GOPS poinformowała, że jeżeli doszłoby do takiej sytuacji, musiałaby ją zatrudnić po okresie stażu, na co najmniej 3 miesiące.

***Głosowanie imienne: Sprawozdanie za rok 2018 z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie z Realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych oraz wykaz Potrzeb w Zakresie Pomocy Społecznej.***

1. Antoni Marian Gazda – „za”
2. Adam Mazurek - „za”
3. Grażyna Małgorzata Blaszk - „za”
4. Kamil Pyś - „za”
5. Krzysztof Blaszk - „za”
6. Krzysztof Zwolak – „za”
7. Lech Brzozowski - „za”
8. Leszek Krzysztof Kozak – „za”
9. Radosław Kwapisz - „za”

10. Tomasz Gąsior - „za”
11. Violetta Iwona Wiech - „za”
12. Władysław Stanisław Wydmański - „za”
13. Kazimierz Tokarz – „za”
14. Roksana Natalia Kotarska – „za”

**Radny nieobecny:**

1. Jan Ryszczyk

***W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.***

Kolejno głos zabrali sołtysi.

Sołtysi w składzie Pani Ewa Baraniak, Stec Mieczysław, Mazurek Janusz, Krzysztof Ożóg, Kazimiera Pieńkosz, Alina Tarkot, Kazimiera ParDYka, Grygiel Jan, Eugeniusz Greła, Czesław Gęborys, Skóra Zdzisław, gość: Wołoszyn Stanisław, podnieśli temat prowizji za inkso.

Pani Ewa Baraniak odniosła się do wypowiedzi Pana Radnego powiatowego Janusza Brzozowskiego, że na poprzednich sesjach przytoczył słowa, że to sołtysi podnieśli sobie procent prowizji za swoje usługi. Poinformowała, że to nieprawda. W skrócie opowiedziała całe zajście. Poinformowała, że za kadencji byłego Wójta Pana Kajetana Protasa została wprowadzona przez radnych podwyżka dla radnych, a posterunek policji został oddany do innej miejscowości. Z tego, co pamięta to sołtysi ubiegali się o podwyżkę prowizji składając wnioski do Pana Wójta Kajetana Protasa, po czym przedstawił propozycję na sesji Rady Gminy i to Rada podwyższyła prowizję sołtysom. Ponownie odniosła się do Pana Radnego Powiatowego, kiedy był Radnym Gminy pierwszych 3 kadencji ówczesnego wójta. Nie jest w stanie powiedzieć, w której kadencji, ale także uczestniczył w podwyżce diet z 200 na 300 zł.

Pan Jan Grygiel poinformował, że podwyżki zostały opiniowane przez komisję budżetową, była wtedy propozycja prowizji na poziomie 12%, ale opozycja robiąc na złość byłemu Wójtowi podniosła do 15%. Poprosił Pana Sekretarza o wyjaśnienie.

Pan Sekretarz odniósł się i jest zdania, że wpłaty z prowizji, co roku się zmniejszały, ze względu na to, że mieszkańcy wpłacają do banku, czy też płacą przez Internet. To właśnie radni przegłosowali, żeby była taka, a nie inna podwyżka. W skrócie omówił temat.

Pan Przewodniczący odniósł się do słów Pani Ewy Baraniak wtrącając, że nie słyszał, żeby sołtysi sobie podnieśli prowizję, gdyż sołtysi nie mogli sobie sami podnieść prowizji, tak więc te informacje są nieprawdziwe, prosi o ignorowanie takich informacji. Uchwała została podjęta wcześniej, żeby każdy startujący kandydat miał świadomość, jaki występuje procent prowizji dla inkasenta. Przed wyborami każdy sołtys wiedział, jaką prowizję otrzyma, zostało to obniżone do 7% + został zagwarantowany stały ryczałt za pełnienie funkcji sołtysa.

Pani Ewa Baraniak poprosiła Pana Przewodniczącego, żeby sprawdził, czy to, co zanotowała zgadza się z nagraniem.

Pan Radny Powiatowy Janusz Brzozowski zabrał głos. Odniósł się do dogrywki w wyborach do Powiatu i całego okręgu nr 6. Na tę chwilę zawieszone ma prawa radnego, ale jest członkiem zarządu powiatu, dlatego też jest na tej sesji. Odniósł się do wypowiedzi Pani Ewy Baraniak i zapytał, czy on miał udział w ustaleniu diet obecnych sołtysów? Rada Gminy,

poprzedni Wójtowie próbowali podnieść prowizję sołtysom. Mówił o tym, że sołtysom została podniesiona prowizja. Wniosek Pana Janusza był taki, żeby wszystkie środki, co miały wpływać na radę przekazać na naukę pływania dla dzieci.

Pani Ewa Baraniak nie kwestionuje zasług Pana Janusza Brzozowskiego, tylko kwestionuje temat wypowiedzi, że sołtysi sami podnieśli sobie procent prowizji.

Pan Wójt wyjaśnił, że w tamtych latach sołtysi byli też radnymi i głosowali w tamtej sprawie dotyczącej prowizji. Sam zrozumiał to w ten sposób.

Pan Krzysztof Ożóg odczytał pismo dotyczące obniżki dla sołtysów. W piśmie zapytano, czym podyktowano takie kroki, które miały na celu obniżkę prowizji za inkaso. Pismo odnosi się również do wysokości diet radnych w gminie Sitno i powiecie, pracy sołtysa, zawiadomieniach o sesji i innych. Decyzje odnośnie obniżenia prowizji przyjmują ze zrozumieniem i pokorą ze względu o troskę o finanse gminy jednocześnie wnioskując o obniżenie diet o 50 % wszystkim radnym włącznie z Przewodniczącym. Wniosek złożony został na ręce Przewodniczącego Rady.

Pan Przewodniczący poinformował, że informacje o sesji umieszczane są w skrzynkach w UG Sitno i są umieszczane na stronie internetowej BIP Sitno. Jeśli chodzi o stawki, które wymienił w piśmie Pan Krzysztof Ożóg, to takie stawki są ryczałtowe, a nie za udział w sesji i posiedzeniach komisji. Nie wie, ile to wynosi w skali miesiąca i w chwili obecnej nie może się odnieść do kwot, które przedstawił Pan Krzysztof. Dalej odczytał wniosek złożony przez sołtysów dotyczący obniżenia diet o 50% przewodniczącemu, wiceprzewodniczącemu i radnym.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni odniosą się do wyżej odczytanego pisma.

Pan Lech Brzozowski ma propozycję, żeby na rok obniżyć prowizję o 100 % radnym, jak i sołtysom.

Pan Janusz Mazurek odniósł się do uchwały dotyczącej obniżenia stawek. Sołtys jest inkasentem, a nie doręczycielem nakazów, czy upomnień. Do tej pory mogliśmy nawiązać współpracę. Przedstawił wyliczenia. Nadmienił o pracy sołtysa i czasu, który zostaje poświęcony na ich pracę.

Pan Wójt odpowiedział, że zakres praw i obowiązków się nie zmienił. Nawiązał do statutu sołectwa. Rada Gminy może ustalić wysokość opłat od dostarczenia dokumentów.

Pan Przewodniczący nadmienił, że mylone są pojęcia inkasent, a sołtys. Inkasentem może być każda osoba. Gmina na to miejsce może kogoś zatrudnić.

Pan Adam Mazurek dodał, że 7% plus ryczałt daje 9,8% brutto. Pan Sołtys przedstawił, jakie diety mają radni, ale nie zostały przedstawione prowizje sołtysów z innych gmin.

Trwa rozmowa na temat prowizji sołtysów i diet radnych.

Dalej Pan Adam Mazurek powiedział, że stawki dotyczące diet poza zmniejszeniem diety Wiceprzewodniczącemu pozostały na takim samym poziomie, jak w poprzednich latach.

Pan Czesław Gęborys, odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta cytując statut sołectwa, a dokładniej, jakie obowiązki ma sołtys względem gminy i mieszkańców.

Pan Przewodniczący nawiązał do przedstawionych kwot diety radnych. Zapytał, czy rada ma opublikować zarobki sołtysów oraz stawki procentowe, jakie występują w okolicznych gminach?

Sołtysi nie mają nic przeciwko.

Dalej trwa rozmowa pomiędzy radnymi, a sołtysami na temat diet.

Pan Wójt wtrącił się w dyskusję dodając, że to radny odpowiada za budżet gminy. Wtrącił, że nie głosował za zmianą prowizji. Wy tłumaczył, na czym polega rola radnego.

Sołtysi mają pretensję do radnych, że nie obniżyli sobie diety.

Pan Krzysztof Zwolak zapytał, dlaczego sołtysi na wyborach nie poinformowali, jaki mają procent prowizji za inkaso? Mieszkańcy oceniliby, czy jest to dużo, czy mało.

Pani Ewa Baraniak odpowiedziała, że sołtysi nie mają nic przeciwko obniżeniu prowizji, są tylko zdania, żeby radni wyszli naprzeciw.

Pan Jan Grygiel odniósł się do diet, prowizji, współpracy i zrozumienia.

Pan Lech Brzozowski dodał, że prowizja została bardzo dobrze przeanalizowana. Sołtysi mniejszych sołectw dostaną więcej dzięki stałemu ryczałtowi. Poinformował, ile razy w miesiącu odbywają się spotkania komisji stałych. Zastanawia się, kto wprowadza podział i niezgodę między nich.

Pan Adam Mazurek wtrącił, że jako rolnik nakazy płatnicze opłaca bezpośrednio w banku. Odniósł się do kadencji rady, w której to została podjęta uchwała i stawki 15%. Wyjaśnił, jak wyglądała sytuacja podjęcia tej uchwały.

Pan Tomasz Gąsior zapytał Przewodniczącego, ile na tej obniżce gmina zaoszczędzi? Odniósł się do wypowiedzi Lecha Brzozowskiego do czasu, jaki poświęca, że każdy radny liczył się z tym, że będzie musiał ten czas poświęcić. Odniósł się także do opłaty adiacenckiej, że każdy był za jej zniesieniem. Zauważył, że dzięki niej gmina miała dodatkowe dochody.

Pani Roksana Kotarska powiedziała, że była przygotowana na to, że radny ma dietę w wysokości 400 zł. Sołtysi także wiedzieli, jakie środki zostały im zagwarantowane. Zauważa, że w swojej miejscowości część obowiązków przejęła. Jeżeli Państwo się nie zgadzają, to może trzeba porozmawiać z Panem Wójtem, żeby wyznaczyć innych inkasentów.

Pan Krzysztof Zwolak dodał, że „sołtys siedzi w domu”.

Pan Jan Grygiel zabrał głos dodając, że startując w wyborach sołtysi nie startowali, żeby trwać, tylko żeby przyjść na tę sesję, żeby radni wiedzieli o tym.

Pani Roksana Kotarska odpowiedziała „No to mi bardzo przykro, bo myślałam, że dla ludzi Państwo startowali.”

Pan Jan Grygiel stwierdził, że to rada wszystko rozpoczęła. Sołtysi nie mieli z tym nic wspólnego, wniosek to wtórna sprawa. Dodał, że sołtysi pomimo wyboru mogą zrezygnować.

Pani Ewa Baraniak ponownie zaznaczyła, że nie mają żadnych pretensji o obniżkę, tylko o to, że rada nie zaczęła od siebie.

Pan Krzysztof Ożóg zapytał, co oznacza zdanie „sołtys siedzi w domu”?

Pan Krzysztof Zwolak odniósł się tylko do swojego sołtysa w swojej miejscowości, dodał, że nie ma z nim żadnej współpracy.

Pan Zdzisław Skóra odniósł się do tej całej zaistniałej sytuacji, prosi żeby się pobratać i zaniechać takich incydentów.

Pani Kazimiera Pardyka odpowiedziała, że wiedziała, na co się pisze i startuje. Jeżeli Pan Krzysztof nie chce z sołtysem rozmawiać, to niech nie zarzuca nikomu, że sołtys nie pracuje z radnymi.

Pan Adam Mazurek nawiązał do ryczałtu radnych, jeżeli jakiegoś radnego nie ma na komisji lub na sesji, to dieta zostaje obniżona zgodnie z zapisami uchwały.

Pan Wójt odniósł się do słów Pana Zdzisława, cieszy się, że rada uchwaliła dietę w wysokości 100 zł za te działania, co sołtysi wykonują w terenie. Rada gminy zmieniła zasady wypłacania prowizji. To nie znaczy, że sołtys straci. Może nawet zyskać. Jeżeli chodzi o statystykę, to będziemy wiedzieć dopiero za rok, jakie będą skutki uchwały rady gminy.

Pan Janusz Mazurek dał przykład przy zebraniu 10 tys. zł prowizji.

Pan Wójt przeliczył i podał kwoty, powiedział, że przy poborze 10 tys. zł rocznie sołtys zyska.

Pan Lech Brzozowski nawiązał do wypowiedzi sołtysa Zdzisława Skóry. Jako radny może oddać nawet 100 % swojej diety.

Dalej trwa rozmowa pomiędzy radnym Panem Lechem Brzozowskim, a Panem sołtysem Krzysztofem Ożógiem na temat diet i prowizji.

Pan Janusz Brzozowski Radny Powiatowy poinformował, że każdy z nas zgłosił się, żeby działać dla dobra gminy. Odniósł się do kampanii wyborczej. Chciał przedstawić na sesji to co jest zaplanowane przez powiat na przyszłe lata. Dodał, że w krótkim czasie można zrobić dla gminy bardzo dużo, co nie było robione przez kilkanaście lat. Poinformował, że w 2011 roku nie był radnym. Kadencję zakończył w 2010 r. Są radni, którzy mogą to potwierdzić, między innymi Pan Leszek Kozak i Pan Antoni Gazda.

Pani Ewa Baraniak nadmieniła, że chodzi o pierwsze 3 kadencje Pana Janusza Brzozowskiego licząc od 1998 r.

Pan Leszek Kozak dodał, że dieta miała być podniesiona o 100 zł, lecz Pan Janusz Brzozowski poprosił, żeby została przekazana dla dzieci na naukę pływania. Dzięki temu z każdej szkoły dzieci jeździły na naukę pływania. Dieta radnego nie była podnoszona od 12 lat.

Pan Krzysztof Zwolak odniósł się do zebrania ASF, które miało miejsce dwa dni wcześniej w Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie. Zapytał, czy jakiś sołtys był na tym spotkaniu? Zaproszenia i informacja była rozpowszechniona.

Pan Krzysztof Ożóg zapytał, co ma sołtys do hodowców trzody chlewnej?

Pan Krzysztof Zwolak odpowiedział, że od przekazywania informacji mieszkańcom.

Pan Władysław Wydmański odpowiedział, że na następnej sesji Rada Gminy odniesie się do pisma, które wpłynęło. Na przyszłej sesji sołtysi będą siedzieć razem z radnymi przy głównym stole, a nie tam gdzie są miejsca dla gości. Nie wiedział, że przybędą tak licznie, gdyż przekazał sołtysom tylko informację, a nie zaproszenie. Przeprosił sołtysów.

Pan Krzysztof Ożóg odparł, że sołtysi się nie obrazili.

## **Ad.7**

### **Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy**

#### **Pan Wójt poinformował o:**

1. 29 stycznia – walne zgromadzenie LGD (absolutorium);
2. 30 stycznia Szkolenie Gminnej Komisji do spraw Przeciwdziałania Alkoholizmowi;
3. 31 stycznia – CK w Sitnie spotkanie z nauczycielami ze szkół Stowarzyszeniowych;
4. 1 lutego – walne zgromadzenie Klubu GKS Potok Sitno (absolutorium);
5. 1 lutego – spotkanie z przedstawicielami firmy INEA;

6. 6 lutego – wyjazd do Lublina w sprawie dróg, zatok, posterunku policji;
7. 8 lutego – szkolenie organizowane przez cukrownie w sprawie szkodników;
8. 12 lutego – szkolenie dotyczące stosowania nawozów azotanowych;
9. 15 lutego – rozstrzygnięcie konkursu inicjatywy lokalne LGD;
10. 20 lutego – spotkanie dotyczące ASF;
11. Aneksowanie wniosku Domu Senior Plus, 4 marca wręczenie promes na funkcjonowanie Domu – 72 tys. zł;
12. Złożony został wniosek dotyczący szkolenia informatycznego mieszkańców gminy Sitno – do przeszkolenia 180 osób (40 % działania to zakup laptopów, a po realizacji zadania zostaną przekazane Szkole w Sitnie);
13. Drogi powiatowe – wykaz inwestycji drogowych do realizacji 2019-2023 – przebudowa drogi powiatowej Czołki – Kornelówka, w obecnym roku 5,8 km wartość około 6 milionów zł (I etap). II etap od skrzyżowania w Kolonii Sitno do końca Rozdół. Etap III Rozdół – Żuków – Świdniki planowany na 2023 r. Odnosnie Stanisławki, planowana jest do nakładek. Realizowane jest to z Funduszu Dróg Samorządowych. W przyszłych latach również realizowana będzie droga Karp – Cześniki – Wolica Śniatycka, odcinek Karp – Cześniki 4,4 km w tym roku opracowywana dokumentacja, w przyszłym realizacja. Ta sama droga, tylko odcinek od Cześnik do Wolicy Śniatyckiej 3,7 km w przyszłym roku realizacja. Odcinek drogi Sitno – Jarosławiec realizacja 2021 r. Następny odcinek drogi Jarosławiec Górny – Cześniki – Kotlice – na terenie gminy Sitno odcinek 8,6 km realizacja 2022 -2023 r. Cześniki – Łabunie, Cześniki – Bródek 2,3 km na terenie gminy Sitno – opracowanie dokumentacji 2022-2023 r. Brakuje jednego odcinka Czołki – Horyszów Polski, ale jest zdania, że takowy odcinek także zostanie zrealizowany;
14. Żużel;
15. Zakup koparko – ładowarki;
16. Piece i kolektory słoneczne – realizacja w marcu.

## **Ad.8**

### **Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi**

Pani Violetta Wiech poprosiła o transport żużlu na parking przy Sali siłowni.

Pan Jan Grygiel zapytał, jak zamierza zrealizować dyrektywę RODO?

Pan Wójt odpowiedział, że w gminie jest pracownik, który się tym zajmuje. Jeżeli będzie taka potrzeba, to sołtys podpisze oświadczenia o przetwarzaniu danych osobowych zgodnie z przepisami.

Pan Tomasz Gąsior ma pytanie do Radnego Powiatowego odnośnie nakładek.

Pan Radny Powiatowy Janusz Brzozowski oznajmił, że najpierw trzeba wybudować drogi i zabezpieczyć środki. Realizowane są także inne zadania: kostka chodnikowa itp. Realizacja inwestycji nie występuje tylko w jednej gminie, ale we wszystkich, które należą do powiatu. Jest zdania, że nie zostawi Stanisławki i także tam zostaną wykonane inwestycje.

Pan Tomasz Gąsior zapytał o zakrzaczenie między Rozdółami, a Janówką – uprzątnięcie drzew. Zapytał Pana Wójta o podział geodezyjny do drogi Pana Stanisława T.

Pan Wójt odpowiedział, że złożył zlecenie, czeka na wycenę. Złożona została wspomniana droga (wznowienie drogi), jak i również wskazanie drogi Boży Dar.

Pan Tomasz Gąsior podziękował za zakup wozu strażackiego oraz za słowa budujące, że nie zostawi się Stanisławki samej z inwestycjami. Odniósł się także do słupa przy Remizie Strażackiej i zapytał, czy będzie realizowany?

Pan Wójt odpowiedział, że ma się zgłosić z zakładu energetycznego osoba, która jest odpowiedzialna za taką realizację.

Pani Roksana Kotarska odniosła się do Pana Sekretarza i zapewnia, że jeżeli chodzi o drogi powiatowe w miejscowości Cześniki Kolonia Dolna to sam wie, jaki ludzie mają stosunek do tej drogi, bo miała przyjemność rozmowy z nimi na ten temat kilka lat temu.

Pan Lech Brzozowski po raz kolejny zaproponował 100% obniżenie radzie i sołtysom diety i prowizji.

Pan Wójt odpowiedział, że musi być ustalona jakaś kwota.

Pan Sekretarz poprosił o współpracę sołtysów z radnymi.

Pan Adam Mazurek poinformował, że 15-17 marca odbywają się targi rolnicze w Kielcach. Odniósł się do parkingu przy kościele, poprosił o kamień, bądź żużel.

Pan Czesław Gęborys zaproponował, żeby radni, chociaż raz roznieśli nakazy płatnicze.

Pan Przewodniczący odczytał pismo dotyczące realizacji środków na dokończenie remontu świetlicy – wniosek zrealizowany przez Wójta. Podziękował Panu Wójtowi i Piotrowi Harczukowi za doraźny remont dróg osiedlowych. Wspomniał o składaniu oświadczeń majątkowych.

## **Ad. 9**

### **Zamknięcie obrad sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam VI Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy  
/-/ Władysław Wydmański