

ST.0002.VII.37.2017

**Protokół Nr XXXVII/2017
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 30 czerwca 2017 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2017 (205);
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2017 –2026 (206);
 - w sprawie: oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Sitno;(207)
6. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
7. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
8. Lustracja terenu gminy Sitno dotycząca potrzeb remontowych i inwestycyjnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Tomasz
2. Chaińska Joanna
3. Chmiel Teresa
4. Gąsior Tomasz
5. Klikicki Krzysztof
6. Kozak Leszek
7. Łazarczyk Tomasz
8. Mazurek Janusz
9. Ryszczuk Jan
10. Szawarski Ryszard
11. Torba Janusz
12. Wydmański Władysław
13. Polski Robert
14. Sokołowski Dariusz

Radny nieobecny:

1. Tokarz Kazimierz

Ad. 1

Otwarcie obrad

Pan Krzysztof Klikicki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXXVII Sesji Rady Gminy Sitno. Na wstępie Przewodniczący powitał Wójta Gminy Sitno Pana Mariana Bernata, Skarbnik Gminy Panią Jolantę Hryciuk, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor, Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Agnieszkę Grzesiuk, gości oraz radnych.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 15⁰⁰.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 14 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Zapytał, czy występują jakieś uwagi, jeśli chodzi o porządek obrad.

Pan Wójt poinformował, że do Urzędu Gminy wpłynęły dwie petycje (28 i 29 czerwca) dotyczące nie dokonywania odtworzenia drogi gminnej dojazdowej do pól. Zaznaczył, że w związku z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach organ stanowiący, do którego wpłynęła petycja jest zobowiązany taką petycję rozpatrzyć, w związku z tym wspólnie z Panem Przewodniczącym i Panią Mecenasa doszli do wniosku, że w danej sprawie należy podjąć stosowną uchwałę, żeby Komisja Rewizyjna mogła zająć stanowisko. Nadmienił, że część mieszkańców wystąpiła o odtworzenie drogi gminnej, która w chwili obecnej jest zajęta przez rolników z gminy Łabunie i gminy Sitno.

Pan Przewodniczący poparł prośbę Pana Wójta i odczytał petycję. Wtrącił, że podobne pismo otrzymali 9 czerwca. Zostało ono potraktowane, jako wniosek, który byłby przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Wtrącił, że do powyższej petycji organ stanowiący musi się ustosunkować, czas na realizację to 3 miesiące. Dlatego też jest propozycja, żeby Komisja Rewizyjna mogła temat powyższy skontrolować i przedstawić wyniki swojej kontroli na obradach kolejnej sesji Rady Gminy. Następnie zostanie stworzony projekt uchwały, po czym radni będą mogli podjąć decyzję w sprawie w/w drogi.

Zaznaczył, że na Sali obrad jest mieszkaniec z miejscowości Jarosławiec, który chciałby zabrać głos. Zapytał, czy radni wyrażają zgodę?

Radni odpowiedzieli, że tak.

Pan Ryszard Ł. zabrał głos i wyjaśnił, że reprezentuje swoje córki, które są współwłaścicielkami działek, których ma dotyczyć odtworzenie drogi. Oznajmił wszystkim, że jest przeciwny odtworzenia drogi, następnie krótko przedstawił, dlaczego składa sprzeciw. Wtrącił, że z listy, która została dodana, jako załącznik do petycji wynika, że niektórzy mieszkańcy mają dostęp do drogi, co więcej są osoby posiadające grunty, które nie graniczą z tą drogą, są też tacy, co nie posiadają nieruchomości. Nadmienił, że ci, co chcą odtworzenia drogi mają dostęp do drogi gminnej przebiegającej przez wieś Jarosławiec. Przypuszcza, że odtworzenie drogi może dotyczyć tylko jednej osoby, ze względu na utrudniony dojazd – powody rodzinne. Odniósł się do kosztów, jakie gmina poniesie względem odtworzenia drogi. Zarzucił Panu Wójtowi kłamstwo dotyczące pisma z dnia 23 maja 2017 r., w którym Pan Wójt nadmienia, że mieszkańcy wyrazili zgodę na czynności geodezyjne i złożyli na spotkaniu stosowne podpisy w dniu 12 kwietnia. Jest zdania, że jest to nieprawda, ponieważ

przyznał, że spotkanie odbyło się 12 kwietnia w miejscu, gdzie miała być odtworzona droga i wtedy to mieszkańcy podpisali listę obecności, lecz czynności geodezyjne były wykonywane już dużo wcześniej. Następnie poinformował, że podtrzymuje wniosek o nieodtworzeniu drogi, uznał, że jest to niecelowe i gmina naraża się na niepotrzebne koszty. Pan Leszek Kozak zapytał, czy droga podzieli pole Pana Ryszarda Ł.

Pan Ryszard Ł. odpowiedział, że ma przebiegać na granicy.

Pan Ryszard Szawarski stwierdził, że w takim wypadku działka nie będzie podzielona na dwie części.

Pan Ryszard Ł. odpowiedział, że tak tylko, że część działki będzie im odebrana.

Pan Ryszard Szawarski zapytał, czy pozostałe działki zostałyby podzielone na połowę, gdyby droga powstała?

Pan Ryszard Ł. odpowiedział, że nie.

Pan Ryszard Szawarski oznajmił wszystkim, że dana droga będzie przebiegać na granicy wszystkich działek.

Pan Ryszard Ł. nadmienił, że zajęłaby część działek mieszkańców Jarosławca i część mieszkańców Łabuń, którzy także nie wiadomo, czy wyrażą na nią zgodę.

Pan Ryszard Szawarski wtrącił, że ta droga kiedyś istniała.

Pan Ryszard Ł. odparł, że od lat 60 pamięta, że była tam bardzo szeroka miedza.

Pan Ryszard Szawarski wtrącił, że dalsza część drogi w stronę Łabuń istnieje.

Pan Ryszard Ł. odpowiedział, że tak. Nadmienił, że jest szeroka na około 3 m.

Pan Ryszard Szawarski zaznaczył, że ma od 3-4m. Dodał, że w takim wypadku każdy tą miedzę zabrał na swoją korzyść.

Pan Ryszard Ł. odpowiedział, że możliwe.

Pan Leszek Kozak nie widzi problemu, wystarczy wziąć geodetę i sprawdzić, czy droga faktycznie istnieje.

Pan Wójt odniósł się do pism i bezpodstawnego oskarżenia. Stwierdził, że pisma dotyczące czynności geodezyjnych zostały już wcześniej wysyłane do mieszkańców. Dlatego też zostało napisane 2 pismo, bo jeżeli mieszkańcy mieli by nadal wątpliwości to odnieśli by się do pierwszego pisma i wyraziliby sprzeciw. Wyjaśnił jak wyglądała procedura dostarczenia pism. Jest zdania, że Pan Ryszard Ł. nie mówi wszystkiego, dodał, że jest to droga graniczna i mieszkańcy gminy Łabunie zajęli część terenu gminy Sitno. Wtrącił, że przebieg drogi obrazuje mapa, na której jest dokładnie zaznaczona. Oznajmił, że gdyby nawet jeden człowiek miał problem z dojazdem, to gmina ma obowiązek odtworzyć daną drogę. Zaznaczył także, że gmina nie wyznaczyła rozgraniczenia dróg, tylko zostały wyznaczone osie drogi. Poprosił także, żeby nasi rolnicy oraz rolnicy z gminy Łabunie od wyznaczonej osi odstąpili 1,5 m. Dodał, że późną jesienią, przyjedzie koparka i wyrówna drogę. Nadmienił, że takie drogi są potrzebne. Wyjaśnił, że jeżeli występuje pismo z podpisami 12 mieszkańców celem odtworzenia drogi, to organ musi tę drogę odtworzyć, ponieważ Wójt byłby oskarżony o bezczynność organu. Wspomniał o możliwości ponownego spotkania z mieszkańcami. Zwrócił uwagę, że dzisiaj jest sesja objazdowa, radni pojadą w teren zobaczyć przedmiotową drogę, o którą toczy się spór.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący zaznaczył, że jest propozycja dodania uchwały w sprawie zlecenia komisji rewizyjnej kontroli w charakterze doraźnym.

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują jakieś uwagi dotyczące porządku obrad. Następnie poddał go pod głosowanie.

Radni Gminy Sitno przyjęli proponowany porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami jednomyślnie.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Rady Gminy zaproponowałby w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pani Teresa Chmiel, Pan Ryszard Szawarski i Pan Janusza Torba.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu przez radnych 11 głosami za, wstrzymało się - 3, przeciw- 0.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję. Po czym zapytał, czy występują jakieś uwagi dotyczące protokołu, następnie poddał go pod głosowanie.

Protokół z sesji Rady Gminy o numerze XXXVI/2017 został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5

Podjęcie uchwał

Pan Wójt zaproponował żeby przenieść uchwałę XXXVII/207/2017 na początek ze względu na zaproszonych gości.

Pan Przewodniczący zaproponował przegłosować zmianę.

Radni Gminy Sitno przyjęli propozycję zmiany jednomyślnie.

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki poprosił Panią Teresę Chmiel o odczytanie projektów uchwał.

Pani Teresa Chmiel odczytała kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

1. Uchwała Nr XXXVII/207/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 30 czerwca 2017 r.

w sprawie: oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Sitno

Pan Wójt zabrał głos, w skrócie poinformował o potrzebie podjęcia w/w uchwały, zaznaczył, że ludzie czekają na zmiany, a bez tego dokumentu nie będzie możliwa ich realizacja. Wymienił, jakie zmiany będą występowały, między innymi: zmiana 30% dachu, zmiana linii wysokości, zabudowy, frontów działek itp. Wspomniał o biogazowni.

Pan Przewodniczący odniósł się do 28 wniosków, których nie uwzględniono ze względu na to, że są to tereny budowlane. Zapytał, czy są to już wszystkie wnioski i czy były one analizowane?

Pani Agnieszka R. odpowiedziała, że wszystkie zostały analizowane, a odrzucone zostały tylko te, które były już ujęte.

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują jakieś pytania?

Pan Andrzej R. nawiązał do wypowiedzi Pana Wójta i zaznaczył, że obecni odczytując projekt uchwały mogą zapoznać się z oceną aktualności studium i oceną aktualności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tylko w jakimś stopniu. Omówił zagadnienie, którymi poruszają się na terenie i w obszarze gminy. Pan Leszek Kozak zapytał, czy zmiany będą wszędzie obowiązywały.

Pan Andrzej R. odpowiedział, że tak. Rozwinął temat i w skrócie go objaśnił. Zaznaczył, że plan, który został uchwalony w 2002 roku do czasu niepodjęcia uchwały i jego likwidacji jest aktualny. Do planu przed wprowadzeniem zmian trzeba zrobić rozeznanie, czy ta zmiana pokrywa się ze zgodnością w studium, bo te dwa dokumenty muszą być ze sobą spójne. Każda zmiana wymusza podjęcie przez Państwa takiej uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują jakieś pytania do autorów i do Pana Wójta?

Pan Wójt powiedział, że ocena wchodzi w życie z dniem podjęcia, natomiast wszystkie zmiany studium w planie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują jakieś uwagi?

Pan Władysław Wydmański: „Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Ja mam pytanie, bo Pan Wójt powiedział, że po przegłosowaniu tej uchwały znajdziemy przede wszystkim tutaj cele generalne, to mam takie pytanie, czy jak mieszkaniec przyjdzie i powoła się na konkretny punkt z tych zapisów, to zostanie to zrealizowane i czy zostanie wysłuchany.”

Pan Wójt odparł, że zapisy i ocena aktualności planu, która występuje jest napisana przez inwestora prywatnego, następnie trzeba złożyć projekt zmiany w planie i studium. Dopiero po tej procedurze zajmuje stanowisko gmina. Wtrącił, że za około 9 miesięcy od chwili podjęcia decyzji dopiero fachowcy dokonają zmian w studium i w planie. W skrócie wyjaśnił i podał przykłady, na czym polega cała procedura. Poinformował o zmianach w planie w zakresie zabytków, zabudowy zagrodowej, usług itp.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

2. Uchwała Nr XXXVII/205/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 30 czerwca 2017 r.
w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2017

Pani Skarbnik w skrócie omówiła, jakie zmiany występują w powyższej uchwale.

*W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.
W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych,
wstrzymało się – 0, przeciw – 0.*

3. Uchwała Nr XXXVII/206/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 30 czerwca 2017 r.
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2017 –2026

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższa uchwała jest konsekwencją poprzedniej.

*W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.
W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych,
wstrzymało się – 0, przeciw – 0.*

4. Uchwała Nr XXXVII/208/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 30 czerwca 2017 r.
w sprawie zlecenia komisji rewizyjnej kontroli o charakterze doraźnym.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że uchwała została wprowadzona do porządku obrad i w skrócie omówiona przez Pana Wójta.

*W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.
W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych,
wstrzymało się – 3, przeciw – 0.*

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy

Pan Wójt omówił następujące kwestie:

1. GOPS – odznaczony medalem;
2. Zaproszenia ODR wystawa;
3. Sieć wodociągowa;
4. Drogi i chodniki;
5. Przygotowania do wystawy rolniczej;
6. Oznakowania posesji;
7. Przetarg Starostwa na drogi;
8. Igrzyska Wojewódzkie LZS - 30 lipca 2017 r.;
9. RPO – termomodernizacja budynku gminy- problem z kosztami kwalifikowalnymi;
10. Modernizacja budynku KGW Horyszowie Polskim;
11. OZE;

12. Przetarg na odbiór odpadów komunalnych – raz w miesiącu wywóz śmieci, plastiki raz na kwartał, zmieniła się częstotliwość odbioru ze względu na ponoszone koszty, popiół odbiór we własnym zakresie. Radni rozmawiali z Panem Wójtem na tematy dotyczące odbioru odpadów komunalnych;
13. Orlik Jarosławiec;
14. Konkurs na dyrektora Zespołu Szkół w Sitnie;
15. Konkurs na stanowisko Urzędnika Samorządowego.

Ad. 7

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.

Pan Władysław Wydmański zabrał głos: „Panie Wójcie ja mam jeszcze taką sprawę odnośnie dróg osiedlowych. Prosiłem, żeby Pan wysypał kamyk na te drogi osiedlowe, wysypał Pan żużel, to jest po prostu masakra, tumany kurzu, naprawdę no to jest szok. Jak samochód przejedzie to takie widoki są, że głowa mała. Druga sprawa, z tego co wiem to mam jakieś pomysły informacje od Pana sołtysa naszego Czesława Gęborysa, że informuje mieszkańców osiedla, że jak Pan zostanie wybrany na 2 kadencję, to będzie Pan budował wszystkie drogi osiedlowe z nawierzchnią asfaltową i teraz mam pytanie do Pana, czy Pan potwierdza te nowe newsy Pana Czesława Gęborysa, a drugie pytanie, to czy Pan sołtys otrzymał pełnomocnictwo od Pana, że może się wypowiadać w Pańskim imieniu.”

Pan Wójt stwierdził, że każdy może mówić, co chce, a Wójt odpowiada za wszystko.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że „Dlatego pytam, czy ma pełnomocnictwo, bo nas cieszą takie newsy.”

Pan Wójt oznajmił, że dzisiaj jest sesja objazdowa, więc radni sprawdzą, czy to prawda, co Pan Władysław Wydmański powiedział, że na Osiedlu się kurzy.

Pan Władysław Wydmański odpowiedział, że „Ma Pan tą przewagę, że dzisiaj padało.”

Pan Wójt wymienił inne podobne drogi na terenie gminy Sitno.

Pan Władysław Wydmański: „Ja rozumiem Panie Wójcie tylko, że była ta droga już w takim stanie, że naprawdę się mniej kurzyło, gdy Pan wysypywał ten kamyk.”

Pan Wójt stwierdził, że po kamyku także się kurzy i każdy by chciał mieć drogi przykryte asfaltem.

Pan Władysław Wydmański: „Ja zaczynałem pić mleko, a już kończę pić kawę.”

Pan Wójt zaznaczył, że będą plany, żeby zrobić więcej.

Pan Władysław Wydmański zapytał o oświetlenie na osiedlu.

Pan Wójt wspomniał o aneksie do projektu, stara się wszystko przyspieszyć, ale także prosi, żeby Pan Władysław Wydmański cały czas się mu przypominał.

Pan Władysław Wydmański: „Szczerze mówiąc ja mam do niego numer telefonu, dzwoniłem kilka razy, ale już nie mam zdrowia do takich ludzi, ja takich ludzi to bym od razu (...). Jeśli ktoś bierze pieniądze za wykonanie pewnej usługi, a robi sobie żarty i nie może zakończyć prostego projektu(...).

Pan Wójt zaznaczył, że on nie wziął żadnych pieniędzy za ten projekt jedynie mapy. Zapytał, co by radni zrobili w takim przypadku. Projekt zobowiązał się wykonać do końca czerwca po uprzednim ponagleniu i otrzymaniu aneksu.

Pan Władysław Wydmański: „Zabrałbym mu te mapy”.

Pan Wójt odparł, że w takim wypadku oświetlenie dalej ciągnęłoby się kolejne lata i dalej byłoby niewykonane.

Pan Władysław Wydmański zapytał: „Nikt się nie znajdzie, kto może zrobić takie oświetlenie?”

Pan Wójt odpowiedział, że za takie pieniądze to nikt nie robi takiego projektu.

Pan Władysław Wydmański: „Ale Panie Wójcie on ten projekt robi już 2 lata.” Oznajmił, że pamięta Pana projektanta, jak pierwszy raz przyszedł na oględziny projektu na osiedlu. Odparł, że projektant twierdził, że będzie to wykonane za 2-3 tyg, a do tej pory to się ciągnie.

Pan Wójt odpowiedział, że 3 lata.

Pan Ryszard Szawarski zabrał głos, zapytał o klucze na Orlik. Zaznaczył, że dom ludowy jest zamknięty przez Panią Przewodniczącą KGW, podobnie jest z Orlikiem. Wtrącił, że dzieci chcą grać w piłkę, zapytał czy nie byłoby możliwości dać więcej godzin lub dać cały etat na 2 miesiące opiekunce Orlika. Odniósł się także do sanitariatów, do siłowni fitness – ponowna prośba o naprawę. Jest tego zdania, że jeżeli wykonawcy nie wywiązują się z realizacji projektów, należy nakładać na nich kary umowne i kierować sprawy do sądu. Odniósł się również do wypowiedzi Pana Władysława Wydmańskiego, dodał, że jest za tym, że lepiej jest zainwestować większe środki w lepszego wykonawcę, niż tańszego, który przeciąga terminy realizacji, albo się z nich nie wywiązuje.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi, wyjaśnił dokładnie jak wyglądają sprawy oświetlenia, siłowni i Orlika oraz zatrudnienia opiekunki Orlika. Zaznaczył, że wszystkie uwagi, jakie Pan Ryszard Szawarski zgłosił są ciągle realizowane i jeżeli po kolejnych upomnieniach wykonawcy nie dotrzymają terminów, sprawy zostaną skierowane do sądu.

Pan Ryszard Szawarski zaproponował zlecenie pilnowania Orlika także 2 pracownikom zatrudnionym w szkole w Jarosławcu.

Pan Wójt wyjaśnił, że jeżeli będą pracować w sobotę i niedzielę to odbiorą sobie za to dni wolne na tygodniu, przez co w szkole nie będą pracować.

Pan Ryszard Szawarski poinformował o rezerwacjach Orlika, o grafiku i w/w pracownikach, podał również różne przykłady.

Pan Wójt jest zdania, że Pani P. stara się jak może wywiązywać z dodanych zajęć. Nadmienił o rezerwacji Klubu Sportowego Potok Sitno oraz temat Księdza z Miączyna (rezerwacja Orlika). Zaznaczył, że nie ma możliwości sprawdzenia wszystkich grających na boisku.

Pani Teresa Chmiel odczytała prośbę Przychodni w Sitnie o pilną interwencję i remont instalacji centralnego ogrzewania.

Pan Wójt zapytał skąd na te wszystkie problemy wziąć środki? Nadmienił, że podobna sytuacja jest w Jarosławcu przy szkole – problem z ogrzewaniem. Temat Przychodni w Sitnie będzie jeszcze poruszany, prosił także o stanowisko rady w tym temacie.

Pan Janusz Torba zapytał o możliwość dokończenia drogi powiatowej na Kolonii.

Pan Wójt oznajmił, że jakby zostały się jakieś środki, to można byłoby coś do tych dróg dołożyć asfaltu. Wspomniał o porządku na zatokach. Nadmienił, gdzie będą jeszcze remontowane drogi.

Pan Robert Polski podziękował za wszystko, co zostało do tej pory wykonane w jego miejscowości. Odczytał pismo. W piśmie podziękował władzom gminy za utrzymywanie wszystkich jednostek OSP. Zaznaczył, że jednostka KSRG (*Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy*) w Sitnie musi być zawsze w pełni wyposażona, lecz nie zawsze tak jest np.: brak

jest atestów sprzętu. Wtrącił, że dowiedział się o aspiracjach innych jednostek, by dostać się do systemu KSRG. Zaznaczył, żeby się wcześniej zastanowić przed podjęciem takiej decyzji, ponieważ włączenie nowej jednostki generuje dodatkowe koszty dla gminy. Oznajmił, że jest za tym, żeby takich jednostek w gminie było jak najwięcej, lecz zapytał czy gminę na takie rozwiązanie stać i czy jedna jednostka z KSRG w gminie nie wystarczy?

Pan Wójt w skrócie omówił temat straży, zaznaczył, że Czołki aspirują do KSRG. Wtrącił, że przydzielenie do KSRG nie zależy od Wójta, ani od rady Wspomniał o kontroli, że brakuje tylko jednego szkolenia naczelnika, wszystkie inne przesłanki zostały spełnione. Nawiązał do 3 gmin w powiecie zamojskim, które mają tylko jedną jednostkę w KSRG. Oznajmił, że dane jednostki, w tym Czołki dostałyby 50 tys zł i około 10 tys zł na bramę garażową. Wspomniał o likwidacji barszczu Sosnowskiego (podziękował za udział), wyposażeniu straży pożarnej, przepychaniu przepustów, samochodach strażackich, szkoleniach dla strażaków itp.

Pan Dariusz Sokołowski podziękował za wszystko, co do tej pory zostało wykonane w jego miejscowości. Poprosił również o wykoszenie boiska i trawy przy sklepie na Janówce oraz zapytał o łańcuszki na barierki.

Pan Wójt odpowiedział, że w miarę możliwości temat zostanie zrealizowany.

Pan Tomasz Gąsior poinformował Pana Wójta, że jest mu przykro, że jednostka OSP Stanisławka nie została doceniona, poprosił Pana Wójta o zorganizowanie wycieczki na spływ kajakowy dla dziewczyn ze Stanisławki.

Pan Wójt odpowiedział, że wszystkim jednostkom dziękuje, a w sprawie wyjazdu na spływ kajakowy nie widzi przeszkód.

Pan Tomasz Gąsior odniósł się do dodatkowej jednostki w KSRG - OSP Czołki, dodał, że nie ma nic przeciwko, jest nawet, za, ale jest zdania, że gmina będzie musiała ponieść dodatkowe koszty utrzymania, ponieważ dojdzie 2 kierowców. Nadmienił również o doposażeniu takiej jednostki w odpowiedni sprzęt za nie małe środki. Wspomniał o samochodzie strażackim w Stanisławce, że jego stan techniczny nie spełnia norm. Oznajmił, że Stanisławka, jako 3 jednostka w gminie wyjeżdża na różne interwencje. Następnie powiedział, że straże obrzebne niebędące w KSRG będą niedowartościowane i na końcu doposażone.

Pan Przewodniczący dodał, że Stanisławka jest najbardziej oddalona od Zamościa.

Pan Tomasz Biłant: „Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Panie Wójcie, jak Pan tutaj słusznie zauważył ja chciałem Panu podziękować za dotację, jaką Pan przekazał na naszą jednostkę. Było już po zawodach, ale zakupiony sprzęt został wykorzystany przy tej akcji przy barszczu, także serdecznie dziękujemy. Panie Wójcie moja taka uwaga, bo ten barszcz rośnie na prywatnych posesjach. Gmina angażuje tutaj swoje środki, swoje koszty, czy nie warto byłoby się zastanowić nad tym, aby temu zapobiec dużo wcześniej, czyli wiosenne opryski? Na pewno to dużo taniej wyjdzie, niż zaangażowanie ludzi i narażanie tych ludzi na jakąś utratę zdrowia, ale przy wycinie tego barszczu tam jest tysiące innych różnych chwastów, które też utrudniają pracę przy tym, także na pewno taki oprysk może nie pomoże, aczkolwiek nie wiem, bo są opryski, których używa kolej przy przyskaniu torów to tam nawet barszcz nie wyrasta, więc warto byłoby się zastanowić.”

Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli będą nasiona barszczu to i tam urośnie nawet po różnych zabiegach chemicznych.

Pan Tomasz Biłant: „Panie Wójcie tam nasiona już były, bo tam te paki się już prawie rozwijały, także Pan powinien się nad tym zastanowić, czy nie zastosować tam jakiś wiosennych oprysków, bo no naprawdę praca w upały przy tym jest trudną pracą i dziękujemy Panie Wójcie, że sprawnie to zostało załatwione zgodnie z ustawą i zgodnie z uchwałą rady gminy, że zostały wypłacone chłopakom ekwiwalenty. To na pewno jest dodatkowa zachęta dla mnie, żeby jednak w tej straży uczestniczyć. Dziękuję Panu bardzo.”

Pan Wójt podziękował wszystkim strażakom za udział w likwidacji barszczu.

Pan Janusz Mazurek zapytał Pana Wójta o straż OSP Czołki i dodatkowe środki.

Pan Wójt odpowiedział, że temat zostanie poruszony na kolejnych sesjach, bo na tą chwilę muszą się z Panią Skarbnik nad tym tematem zastanowić. Wyjaśnił jak wygląda finansowanie straży.

Pan Przewodniczący poinformował o:

1. Piśmie z aktywnego klubu sportowego dla niepełnosprawnych Krok za krokiem (wsparcie finansowe dla zawodnika z gminy Sitno Bartłomieja N.);
2. Pismach z prokuratury odnośnie uchwał: w sprawie wydawania decyzji w celu określającym za opłatę i zagospodarowanie odpadami komunalnymi oraz w sprawie opłat parkowania pojazdów samochodowych oraz określenie sposobu poboru tych opłat (zgodnie z ustawą prokuratura żąda takich informacji a każda gmina musi na takie pismo odpowiedzieć).

Pan Wójt wspomniał o odpadach komunalnych oraz o zawodniku, o którym poinformował Pan Przewodniczący. Zawodnik reprezentuje naszą gminę, trzeba będzie się zastanowić nad wsparciem dla niego. Nadmieniał o dożynkach i zmianach w planie.

Pan Przewodniczący poinformował, że jeżeli będzie potrzeba, to zostanie zwołana sesja w miesiącu lipcu. Na tę chwilę zaprosił na dalsze uczestnictwo w lustracji terenu gminy Sitno.

Ad. 8

Lustracja terenu gminy Sitno dotycząca potrzeb remontowych i inwestycyjnych

Pan Przewodniczący zaznaczył, że lustracja terenu gminy Sitno przebiegła pomyślnie. Zgłoszone wnioski będą na bieżąco omawiane na przyszłych sesjach.

Ad. 9

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący
Rady Gminy
Krzysztof Klikicki