

ST - 0043/V/2/2006

**Protokół Nr II/2006
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 6 grudnia 2006 roku.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Złożenie ślubowania przez Wójta Gminy Sitno.
3. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Ustalenie wynagrodzenia dla Wójta Gminy Sitno.
6. Ustalenie ryczałtu na używanie samochodu prywatnego do celów służbowych przez Wójta Gminy Sitno.
7. Określenie stawek podatków i opłat lokalnych na 2007 rok.
8. Określenie kwot opłat przyłączeniowych przy budowie kanalizacji sanitarnej.
9. Zmiany w budżecie Gminy na 2006 rok.
10. Przedstawienie przewidywanego budżetu na 2007 rok.
11. Interpelacje i zapytania Radnych - odpowiedzi.
12. Sprawy różne.
13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
14. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie przyznania wynagrodzenia dla Wójta Gminy Sitno
 - w sprawie ustalenia miesięcznego limitu kilometrów dla Wójta Gminy Sitno w jazdach lokalnych
 - w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów ustalenia podatku rolnego na 2007 rok
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zarządzenia poboru podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa
 - w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych
 - w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso
 - w sprawie zarządzenia poboru podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso
 - w sprawie określenia wysokości opłaty za przyłączenie się do sieci kanalizacji sanitarnej
 - w sprawie zmian w budżecie Gminy Sitno na 2006 rok
15. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Adamczuk Małgorzata
2. Brzozowski Janusz
3. Gazda Antoni
4. Juszczyk Andrzej
5. Karski Aleksander
6. Kozak Leszek

7. Łuczyszyn Lucjan
8. Mazurek Janusz
9. Mazurek Jerzy
10. Monastryski Ryszard
11. Niedźwiedź Zygmunt
12. Pawlicha Bogdan
13. Szajnoga Marek
14. Tukiendorf Edward
15. Wrotniak Mieczysław

Ad 1

Otwarcie obrad sesji

Otwarcia obrad II Sesji Rady Gminy w bieżącej kadencji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Edward Tukiendorf.

Przewodniczący powitał Radnych a także gości zaproszonych: Wójta Gminy Pana Kajetana Protasa, Sekretarza Gminy Pana Mariana Bernata, Skarbnika Gminy Panią Marię Lichotę, Radcę Prawnego Panią Stanisławę Bielecką, Przewodniczącego Gminnej Komisji Wyborczej Pana Kazimierza Senia, Kierownika Referatu Podatków i Opłat Panią Elżbietę Blaszkę.

Obrady rozpoczęły się o godz. 10⁰⁰ i trwały do godz. 16⁰⁰.

Ad 2

Złożenie ślubowania przez Wójta Gminy Sitno

Przewodniczący Gminnej Komisji Wyborczej Pan Kazimierz Seń poprosił Wójta Gminy Sitno Pana Kajetana Protasa o złożenie ślubowania.

W związku z powyższym Pan Wójt złożył ślubowanie o następującej treści:

„Obejmując urząd Wójta Gminy Sitno uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców Gminy Sitno. Tak mi dopomóż Bóg”.

Następnie Pan Kazimierz Seń wręczył Panu Wójtowi zaświadczenie o wyborze i złożył życzenia.

Do życzeń i gratulacji przyłączył się Przewodniczący Rady Gminy.

Ad. 3

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 15 Radnych, co stanowi pełne quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący przedstawił porządek obrad pytając, czy są uwagi do tego porządku.

Pan Sekretarz poinformował o dodatkowej uchwale dotyczącej zwolnień od podatku od nieruchomości.

W związku z brakiem innych uwag lub propozycji Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku (z dodatkową jedną uchwałą).

Państwo Radni przyjęli proponowany porządek jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 4

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pan Lucjan Łuczyszyn, Pan Mieczysław Wrotniak i Pan Antoni Gazda.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 5

Ustalenie wynagrodzenia dla Wójta Gminy Sitno

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Radcę Prawnego o przedstawienie informacji prawnych w zakresie ustalania wynagrodzenia dla Wójta Gminy.

Pani Stanisława Bielecka wyjaśniła, że zasady wynagradzania wójtów gmin określa ustawa z 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych. Jest to kompetencja wyłączna Rady Gminy. Wynagrodzenie zasadnicze może się wahać od 3.450,-zł do 4.630,-zł, dodatek funkcyjny od 1.080,-zł do 1.550,-zł. Dodatek specjalny wynosi 20 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego natomiast dodatek za wieloletnią pracę – 20 % wynagrodzenia zasadniczego.

W 2006 r. pracownicy Urzędu Gminy otrzymali tzw. Indeksację płac, natomiast wójt tą indeksacją nie został objęty, dlatego Rada powinna podwyższyć wynagrodzenie wójta.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał zebranym, że Rada ma kompetencje w zakresie ustalenia wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Pan Sekretarz dodał, że należałoby zwiększyć wynagrodzenie wójta chociaż o inflację.

Pan Andrzej Juszcak zapytał czy najniższe stawki wynagrodzeń uległy zmianie.

Pani Stanisława Bielecka wyjaśniła, że nie uległy one zmianie.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że stawki wynagrodzenia dla wójta powinien zaproponować Przewodniczący Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował zwiększenie wynagrodzenia zasadniczego o 2 %.

Pan Mieczysław Wrotniak poprosił, by Pan Wójt sam wypowiedział się w tej sprawie.

Pan Wójt stwierdził, że jego stanowisko jest takie, żeby pozostawić najniższe stawki wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady Gminy wycofał swój wcześniejszy wniosek, gdyż dałoby to podwyżkę ok. 90 zł miesięcznie. Obecnie Wójt zarabia 6.226,-zł brutto.

Pan Andrzej Juszczak zaproponował wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 3.600,-zł natomiast dodatek funkcyjny w wysokości 1.200,-zł.

Pan Bogdan Pawlicha dodał, że jak będą efekty pracy wójta to za rok można będzie podnieść to wynagrodzenie.

W związku ze zgłoszoną propozycją Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za ustaleniem wynagrodzenia Wójta w wysokości:

wynagrodzenie zasadnicze – 3.600,-zł

dodatek funkcyjny – 1.200,-zł

dodatek specjalny – 960,-zł

dodatek za wieloletnią pracę – 720,-zł

łącznie – 6.480,-zł brutto od dnia 6 grudnia 2006 r.

Panowie Radni opowiedzieli się za ww. wynagrodzeniem jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Pan Wójt podziękował za ten wyraz szacunku i uznania.

Ad. 6

Ustalenie ryczałtu na używanie samochodu prywatnego do celów służbowych przez Wójta Gminy Sitno

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował pozostawienie ryczałtu na obecnym poziomie tj. 300 km.

Pan Bogdan Pawlicha zapytał ile wynosi stawka za 1 km.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że stawka wynosi 0,7846zł/km.

Pan Aleksander Karski zaproponował zwiększenie limitu kilometrów.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że 300 km jest maksymalną wielkością.

Pan Jerzy Mazurek przyłączył się do wniosku, by pozostawić ryczałt na obecnym poziomie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za ustaleniem ryczałtu dla Wójta Gminy Sitno wysokości 300 km.

Panowie Radni opowiedzieli się za ww. wnioskiem jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 7

Określenie stawek podatków i opłat lokalnych na 2007 rok

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że wstępnie do przewizorium budżetowego na 2007 rok przyjęto stawki podatków i opłat na poziomie 2006 r.

Następnie Przewodniczący poprosił o dyskusję.

Pan Bogdan Pawlicha stwierdził, że w gminie Sitno są dość niskie stawki podatków i tak powinno być dalej. Należy zachęcać osoby do zakładania działalności gospodarczej. Jeżeli stawki mieszczą się w granicach 50 % + 1 stawki ministerialnej to należy je zostawić.

Pan Wójt wyjaśnił, że teraz zmieniły się zasady ustalania podatków – są podane w ustawie tylko stawki minimalne.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że od wielu lat te stawki nie są zwiększane. Mieszkańcy się już przyzwyczaili do tych podatków. Rada nie powinna podwyższać podatków ale nie może też ich obniżać, gdyż zmniejszy się budżet. Dlatego jest propozycja utrzymania podatków i opłat na obecnym poziomie.

Pan Jerzy Mazurek zapytał ile procentowo obniżono ministerialną cenę żyta a ile obniżono procentowo stawki ministerialne innych podatków.

Pani Elżbieta Błaszka poinformowała, że ministerialna cena żyta wynosi 35,52 zł natomiast ustalona przez Radę Gminy Sitno – 27,-zł.

Pan Sekretarz dodał, że z podatku rolnego wpływa największa kwota. Natomiast w przypadku innych podatków skutki zwiększenia będą żadne a będzie mnóstwo dyskusji. Dlatego lepiej pozostawić obecne stawki.

Pan Jerzy Mazurek proponował, by ujednolicić stawki podatku od środków transportowych dla samochodów z zawieszeniem pneumatycznym i resorowym – a wysokość stawki ustalić np. jako średnią tych dwóch stawek.

Pan Marek Szajnoga zauważył, że samochody z zawieszeniem resorowym chyba bardziej rozbijają drogi niż samochody z zawieszeniem pneumatycznym.

Pan Wójt stwierdził, że podnoszenie podatków też ma negatywne skutki. W tym roku trudno będzie wykonać plan realizacji podatków. W innych gminach cena żyta ustalona jest na poziomie 22 – 24 zł. Nie wiadomo jaki będzie 2007 r. Obecnie wpływa bardzo dużo podań w zakresie elementów suszowych i upadków i gospodarstwie.

Pan Leszek Kozak zapytał o sprawę pomocy suszowych.

Pan Marek Szajnoga zapytał czy mimo stawki 27 zł/q żyta podatek rolny wzrośnie.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że nie. Podatek pozostanie na obecnym poziomie. Natomiast obniżanie stawek odbije się na subwencji – gmina dostanie mniej środków z budżetu państwa.

Pan Marek Szajnoga zapytał ile więcej gmina by dostała subwencji gdyby rolnicy zapłacili wyższy podatek rolny.

Pan Sekretarz stwierdził, że można byłoby podnieść tą stawkę, ale mniej osób by płaciło podatek rolny.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że nie można niczego zaproponować, bo nie ma Komisji Rolnictwa. Trzeba zostawić stawki podatków bez zmian.

Pan Bogdan Pawlicha zapytał jaka jest realizacja płatności podatku rolnego.

Pan Wójt wyjaśnił, że ok. 73 %. Wpływają podania o pomoc w zakresie spraw suszowych. Może zabraknąć ok. 30 – 40 tysięcy złotych do planu.

Pan Sekretarz dodał, że sytuacja nie jest najlepsza - bardzo trudno będzie sfinansować wylewisko w Jarosławcu, zabraknie też środków na oświetlenie i inwestycje drogowe.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za utrzymaniem stawki podatku rolnego na poziomie ubiegłego roku.

Panowie Radni opowiedzieli się za tą propozycją jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Następnie przystąpiono do dyskusji w sprawie podatku od środków transportowych.

Pan Jerzy Mazurek ponowił wniosek by ujednolicić stawki podatku dla różnych zawieszek.

Pani Stanisława Bielcka wyjaśniła, że nie można tego zrobić, gdyż ustawa różnicuje stawki podatku w zależności od zawieszenia.

Pan Jerzy Mazurek stwierdził, że zgadza się z tym, ale można ustalić stawkę minimalną.

Pan Bogdan Pawlicha stwierdził, że po drogach gminnych i tak duże samochody ciężarowe nie jeżdżą bo wszędzie są zakazy. Nikomu się nie podwyższa stawek więc trzeba zostawić bez zmian i stawki podatku od środków transportowych.

Pan Wójt zauważył, że gmina na razie nie stawia żadnych znaków ale zamierza je postawić.

Pan Ryszard Monastyrski stwierdził, że jak postawi się znaki to zrobi się tylko wygodę dla policji a utrudnienia dla mieszkańców.

Pan Wójt zauważył, że w Stabrowie samochody ciężarowe załamały podbudowę drogi i trzeba będzie ją remontować.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że nie można jednemu podnieść podatek o 100 % a innym zostawić bez zmian. Podatek od tych, co zabierają buraki i tak nie wpływa do gminy Sitno bo nie są to nasi mieszkańcy. Stawki podatku od środków transportowych należy pozostawić bez zmian.

Pan Jerzy Mazurek zapytał jakie są przyjęte stawki na jedno i drugie zawieszenie i jakie są stawki ministerialne.

Pan Sekretarz wyjaśnił, odnośnie znaków drogowych, że chodziło o takie znaki jak “ustąp pierwszeństwa” czy “stop”.

Pan Bogdan Pawlicha zauważył, że buraki wozi się jeden miesiąc a samochody są takie jakie są. Jak pójdzie się tak daleko to trzeba będzie zabronić rolnikom produkcji buraków. Jest propozycja pozostawienia obecnych stawek.

Ponadto Pan Pawlicha zapytał jaka jest realizacja podatków od działalności gospodarczej.

Pani Elżbieta Błaszka wyjaśniła, że prawie wszyscy podatnicy zapłacili (oprócz dwóch dłużników).

Pan Wójt dodał, że wykonanie tego podatku wynosi ok. 90 %.

Pan Sekretarz stwierdził, że trzeba zrobić wszystko, żeby cukrownia nie zabierała buraków w grudniu gdyż tracą na tym rolnicy i niszczą się drogi.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał, kto jest za propozycją Pana Bogdana Pawlichy by stawki podatku od środków transportowych pozostawić bez zmian.

W głosowaniu jawnym za opowiedziało się 14 Radnych, przeciw – 1 Radny.

Następnie przystąpiono do dyskusji w sprawie podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Mieczysław Wrotniak odczytał wnioski ze spotkania Komisji przed sesją Rady Gminy (wnioski stanowią załącznik do protokołu) – informując jednocześnie, że Komisja proponuje pozostawienie stawek podatku od nieruchomości bez zmian.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za ww. wnioskiem.

W głosowaniu jawnym za opowiedziało się 14 Radnych, przeciw – 0, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 8

Określenie kwot opłat przyłączeniowych przy budowie kanalizacji sanitarnej

Pan Sekretarz przedstawił Uchwałę w sprawie kwoty przyłączeniowej do sieci kanalizacji sanitarnej (propozycja 1.500,-zł).

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że taka sama kwota jest proponowana przy oczyszczalniach przydomowych.

Pan Ryszard Monastyrski zaproponował, by pozostawić tą proponowaną opłatę.

Pan Jerzy Mazurek zapytał czy ta opłata dotyczy przyłączenia się do sieci i czy wykonanie instalacji do budynku ma wykonać sam właściciel.

Pan Wójt wyjaśnił, że ta opłata ma pomóc gminie w zakresie inwestycji kanalizacyjnej. Na dzień dzisiejszy opłata przyłączeniowa do wodociągu wynosi 1000,-zł a do kanalizacji i oczyszczalni przydomowej – propozycja 1500,-zł. Chcemy w styczniu składać wniosek do Funduszu Norweskiego. Dotacja może wynieść do 85 % - natomiast pozostałe 15 % sfinansuje gmina i mieszkańiec. Gminie brakuje dochodów na to zadanie. Wchodzi również możliwość składania wniosków na termomodernizację i sieć drogową. Natomiast odnośnie tego czy to jest prawne czy nie – to ma być to zrealizowane poprzez zawarcie umów cywilno-prawnych z mieszkańcami.

Pan Andrzej Juszczak stwierdził, że Pan Wójt nie odpowiedział na pytanie Pana Mazurka – za co będą wpłacane te pieniądze.

Drugą sprawą jest to, że gmina balansuje na krawędzi prawa. Rada nie może podjąć takiej uchwały, która by nakazała mieszkańcom wpłacanie opłaty przyłączeniowej. Jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w tej sprawie. Trzeba znaleźć inne wyjście z tej sytuacji.

Pan Sekretarz wyjaśnił, odnośnie pytania Pana Mazurka, że przyłączy zaczyna się od pierwszej studzienki od wyjścia z budynku. Natomiast w przypadku wodociągu – przy pierwszym zaworze przed wodomierzem. Za wodomierz odpowiada właściciel. Ta uchwała jest przygotowana na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej.

Podjęto wcześniej taką uchwałę odnośnie wody i RIO do tej pory jej nie zakwestionowało. Zabraknie 127.500,-zł do prowizorium budżetowego. Nie można w inny sposób wyegzekwować tych środków. Potrzebne jest spotkanie z wszystkimi mieszkańcami i zawarcie umów albo szukanie innego rozwiązania.

W prowizorium muszą być zaplanowane środki na to zadanie. Czasami trzeba działać na granicy prawa. Do Funduszu Norweskiego wchodzi tylko kanalizacja a na wodociągi trzeba szukać innych źródeł finansowania.

Pan Andrzej Juszcak zapytał, czy na swojej posesji mieszkaniec sam dalej finansuje sieć.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że tak.

Pan Wójt dodał, że jest propozycja w zakresie wybudowania wodociągu do Kolonii Sitno – koszt mieszkańców to ok. 50 tysięcy złotych a także Jarosławca – koszt mieszkańców ok. 85 tysięcy zł. Kanalizacja Jarosławiec – 127.500,-zł a oczyszczalnie przydomowe (północ gminy) – 50 punktów – 75 tysięcy zł.

Razem planuje się kwotę 340.000,-zł jako wpłaty mieszkańców.

Pan Andrzej Juszcak zapytał w jaki sposób wyegzekwuje się od mieszkańców podpisanie umów.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że w inny sposób nie ustali się wysokości wpłaty – musi być umowa cywilno-prawna z mieszkańcami. Trzeba od czegoś zacząć – albo od umów albo od uchwały o opłacie przyłączeniowej.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że bardzo źle się stało, że na sesję nie zaproszono radnego powiatowego Pana Krzysztofa Gałaszkiwicza. Jest możliwość przejęcia przez gminę oczyszczalni ścieków w Sitnie za symboliczną złotówkę. Na sesję trzeba zapraszać również radnych powiatowych. Rada powiatu powinna się łączyć z radą gminy. Taka sytuacja jest lekceważeniem radnych powiatowych.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że sytuacja w zakresie oczyszczalni w Sitnie jest znana ale ta oczyszczalnia jest nierentowna.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że jeżeli się nie podejmie uchwały w sprawie opłaty przyłączeniowej to gmina się cofnie odnośnie kanalizacji. Jak nie złoży się wniosku do Funduszu Norweskiego to będą zarzuty pod adresem gminy.

Następnie głos zabrała Pani Stanisława Bielecka wyjaśniając, że ta uchwała będzie legalna, z tym że opłata może być za przyłączenie się do gminnych obiektów użyteczności publicznej – do już istniejących obiektów. Gmina musi wybudować sieci kanalizacyjną i dopiero pobierać opłaty od mieszkańców. Gmina na etapie budowy nie ma prawa do pobierania opłaty przyłączeniowej. Natomiast po wybudowaniu sieci gmina może pobierać opłaty w przypadku przyłączania się mieszkańców. Ale ustalenie takiej stawki pozwoli na zaplanowanie budżetu.

Następnie Pan Andrzej Juszcak odczytał i przekazał Pani Stanisławie Bieleckiej wyrok NSA w sprawie opłat przyłączeniowych.

Pan Bogdan Pawlicha zauważył, że jeżeli przy budowie sieci kanalizacyjnej wykona się na ulicy tylko jedną studzienkę, to koszty podłączenia dla mieszkańców będą znacznie wyższe. Koszt wykonania szamba jest na pewno większy niż 1.500,-zł. 170 studni i 170 szamb w bliskiej odległości to jest bomba ekologiczna.

Pan Sekretarz dodał, że ta kwota 1.500,-zł nie jest wygórowana, tym bardziej że jak będzie wybudowana kanalizacja to mieszkańcy będą musieli się do niej podłączyć.

Pan Andrzej Juszcak zapytał, czy ta opłata będzie za samo podłączenie się do sieci.

Pani Stanisława Bielecka wyjaśniła, że ta opłata jest za zezwolenie na przyłączenie się do sieci.

Pan Aleksander Karski zwrócił się z wnioskiem by zakończyć dyskusję i przegłosować uchwałę w sprawie opłaty przyłączeniowej.

Pan Wójt dodał, że odrębną kwestią będzie to, czy ta opłata będzie płacona jednorazowo czy ratami. Natomiast odnośnie oczyszczalni ścieków w Sitnie – to do obsługi tego biobloku potrzeba czterech osób. Gminy na to nie stać. W Krasnobrodzie za niewielkie środki wybudowano oczyszczalnię na 110 osób.

Natomiast odnośnie propozycji rozszerzenia sieci kanalizacyjnej do Szkoły w Jarosławcu – to może być problem z umowami z mieszkańcami jak już teraz jest problem na osiedlu mieszkaniowym.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za uchwałą w sprawie opłaty przyłączeniowej do sieci kanalizacyjnej w wysokości 1.500,-zł.

W głosowaniu jawnym za opowiedziało się 12 Radnych, przeciw – 0, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 9

Zmiany w budżecie Gminy na 2006 rok

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Państwo Radni zapoznali się z projektem zmian i czy są do tych zmian uwagi.

Pan Bogdan Pawlicha zaproponował, by te zmiany przedstawić obrazowo, tak żeby każdy Radny wiedział co oznaczają poszczególne pozycje zmian.

Pan Skarbnik wyjaśniła, że w związku z taką propozycją od przyszłego roku zmiany w budżecie będą przedstawiane Radnym z częścią opisową.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła projekt zmian zawarty w uchwale Nr II/15/06.

Ponadto Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie gospodarstwa pomocniczego – w kwocie 115.000,-zł.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że chodzi o chodnik w Jarosławcu i wodociąg w Rozdołach.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są pytania lub uwagi do przedstawionych zmian.

Panowie Radni nie wnosili uwag i przyjęli ww. zmiany jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 10

Przedstawienie prowizorium budżetowego na 2007 rok

Prowizorium budżetowe na 2007 rok przedstawił Wójt Gminy Pan Kajetan Protas i stanowi ono załącznik do protokołu.

Ad. 11

Interpelacje i zapytania Radnych - odpowiedzi

Pan Andrzej Juszcak zapytał czy Radni mogą jeszcze przed świętami otrzymać to prowizorium na 2007 rok.

Pan Wójt wyjaśnił, że jak będzie taka potrzeba to przygotuje się materiały dla tych Radnych, którzy zechcą je otrzymać.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że każdy Radny otrzyma projekt budżetu.

Pan Sekretarz poinformował, że prowizorium budżetowe na 2007 r. otrzymał Przewodniczący Rady Gminy 15 listopada 2006 r.

Jest deficyt 404 tysięcy złotych i trzeba się zastanowić czy dalej brnąć w kredyty.

Trzeba zastanowić się nad siecią szkolną. Gminy nie stać dokładać do oświaty więcej jak 1 – 1,2 mln złotych. Nie ma sensu utrzymywania szkoły przy 30 uczniach gdyż to się zrobiła prywatna szkoła. W roku 2007 jest przywilej odchodzenia nauczycieli na wcześniejszą emeryturę. Teraz będą rekompensaty a później Gmina sama będzie finansować odprawy. Trzeba stwarzać warunki dobre w dużych szkołach. Do 15 lutego należy podjąć uchwałę o zmianie sieci szkół.

Pan Jerzy Mazurek zapytał o sprawę planowanej na 2007 r. wymiany okien w Szkole w Cześnikach.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że cztery szkoły – Kol. Sitno, Horyszów Polski, Cześniki i Jarosławiec – są planowane do zgłoszenia do Funduszu Norweskiego w zakresie termomodernizacji.

Trzeba będzie wrócić do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i Planu Rozwoju Lokalnego.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, odnośnie prowizorium budżetowego, że Wójt ma obowiązek do 15 listopada przedłożyć go Radzie Gminy a nie Przewodniczącemu Rady. To jest obowiązek Wójta. Radni te materiały powinni otrzymać.

Natomiast jeżeli chodzi o zmiany w oświacie – to poprzednia Komisja Oświaty zwracała na to uwagę ale nikt nie chciał tego słuchać, w związku z czym była złożona moja rezygnacja. Dzisiaj jest nowa Komisja i niech ona działa. Gminy nie stać wydawać 6,5 mln złotych na oświatę. Są też w budżecie inne zadania.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, odnośnie wymiany okien w szkołach, że w Horyszowie Polskim szkoła czeka na tą wymianę już trzecią kadencję Rady.

Pan Wójt wyjaśnił, odnośnie prowizorium, że Urząd Gminy jest zobowiązany do 15 listopada opracować dokumenty i przedłożyć je do RIO.

Natomiast procedura przedstawienia Radzie Gminy jest do uzgodnienia. Nie było potrzeby wysyłania tych materiałów do wszystkich Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaapelował do wszystkich Komisji by poustalały plany pracy i terminy spotkań. Obecna sytuacja wynikła w związku z wyborami – wszystko się jeszcze układa. W przyszłości na sesję będą zapraszane osoby z zewnątrz według potrzeb.

Na tym zakończono realizację ww. punktu porządku obrad.

Ad. 12

Sprawy różne

Pan Ryszard Monastyrski zapytał, czy do stabilizacji brany jest pod uwagę cały odcinek drogi Rozdoły – Horyszów Polski. Ponadto Pan Monastyrski zwrócił się z propozycją, by zakupić tablice dla nowych sołtysów.

Pan Wójt wyjaśnił, że do stabilizacji jest brany cały odcinek drogi.

Pan Janusz Brzozowski poruszył temat “becikowego” stwierdzając, że Rada Gminy poprzedniej kadencji przyznała po 300 zł każdej matce, która urodziła dziecko. Natomiast jest tak, że gmina sprawdza czy matka spełnia kryterium dochodowe. Rada przyznała po 300 zł dla każdej matki i to powinno być zrealizowane. W rozliczeniu półrocznym wykonanie tej pozycji budżetowej wynosi “0”. Trzeba dopilnować, żeby wszystkie matki otrzymały pieniądze.

Następnie Pan Brzozowski poruszył temat wywożenia przez mieszkańców śmieci – w Jarosławcu był taki przypadek, że osoba wyrzucała różne śmieci, także obok kontenera a po zwróceniu uwagi posypała się tylko wiązanka wyzwisk. Po przyjechaniu policji i sprawdzeniu w Gospodarstwie Pomocniczym okazało się, że ta osoba nawet nie płaci za śmieci. Ostatecznie ta osoba dostała mandat, ale pilnowanie takich spraw nie jest rolą radnego. Po to jest Gospodarstwo Pomocnicze, żeby sobie potrafiło ściągnąć pieniądze.

Kolejną sprawą jest działanie komisji przeciwalkoholowej. Odbyły się “Andrzejki” w Szkole w Sitnie – młodzież miała po 1,5 promila alkoholu. Czy komisja przeciwalkoholowa jest tylko po to, żeby zarobić skoro nie można zlikwidować meliny, która działa naprzeciw Szkole.

Na tym Pan Brzozowski zakończył wypowiedź.

Pan Leszek Kozak zapytał, czy planowana jest poprawa drogi do Kol. Kornelówki.

Pan Wójt wyjaśnił, że są pewne propozycje. Nadleśnictwo ma dołożyć pewne środki do tej drogi. Ale na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć coś na temat tej drogi.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu przybyłej na obrady Pani Marii Piłat – kierownikowi GOPS w Sitnie.

Pani Piłat wyjaśniła, odnośnie 300 zł “becikowego”, że należy się ono dla rodzin, które się kwalifikują, czyli ich dochód nie przekracza 504,-zł miesięcznie na osobę.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że to “becikowe” miało być dla wszystkich matek.

Pani Piłat stwierdziła, że Rada nie miała takich kompetencji i innej uchwały nie mogła podjąć.

Pan Janusz Brzozowski zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego czy Rada Gminy mogła przyznać 300 zł dla każdej matki.

Pani Stanisława Bielecka wyjaśniła, że podjęta uchwała dotyczyła podwyższenia dodatku do zasiłku rodzinnego (1.000,-zł) o 300 zł. Innej uchwały nie można było podjąć.

Pan Janusz Brzozowski zapytał po co w takim razie Rada Gminy podejmowała taką decyzję, skoro po roku okazuje się, że nie można było tego zrobić. Każda matka miała otrzymać te pieniądze.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że państwo mogło przyznać 1000 zł dla każdej matki. W gminie Sitno bez względu na dochód matka powinna otrzymać dodatkowo 300 zł.

Pani Piłat wyjaśniła, że państwo dało 1000 zł dla każdej matki i 1000 zł dla osób, które spełniają kryterium dochodowe.

Pan Mieczysław Wrotniak zapytał ile matek otrzymało do tej pory tą pomoc (300 zł).

Pani Piłat poinformowała, że 30 osób.

Pan Brzozowski zauważył, że w wykonaniu półrocznym budżetu nic nie było wypłacone.

Pani Piłat wyjaśniła, że dlatego, że uchwała Rady Gminy weszła w życie po publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Pan Bogdan Pawlicha stwierdził, że skoro Rada Gminy podjęła taką decyzję, to zadecydowała, że nie będzie żadnych obwarowań w otrzymaniu tego dodatkowego “becikowego”.

Pan Sekretarz stwierdził, że nie ma co szukać winnych tylko zrekompensować tą sytuację.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że jeżeli są nieścisłości to decyzję trzeba zapisać do protokołu i jeszcze w tym roku wypłacić te środki (przed zamknięciem roku budżetowego).

Następnie Przewodniczący zapytał kto jest za tym, by dla wszystkich matek, bez względu na dochód przekazać dodatkowo 300,-zł “becikowego” - od wejścia w życie ustawy.

W głosowaniu jawnym za opowiedziało się 14 Radnych, przeciw – 0, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Radca Prawny Pani Stanisława Bielecka stwierdziła, że w każdej chwili można wrócić do protokołu oraz treści uchwały i sprawdzić co było wcześniej przegłosowane.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przyniesienie protokołów z wcześniejszymi decyzjami dotyczącymi dodatkowego “becikowego”.

Pan Marek Szajnoga poruszył temat zdjęć przy śmietniku w Jarosławcu Górnym pytając, dlaczego nie zrobiono zdjęć przy pełnym kontenerze.

Ponadto Pan Szajnoga zapytał o sprawę planu zagospodarowania przestrzennego, nagłośnienia w Szkole w Jarosławcu oraz przejścia przez tory LHS.

Pan Janusz Brzozowski poruszył sprawę pasu drogowego 10 m. od środka jezdni w kierunku Sachalina – w wyniku czego wydano odmowę zezwolenia na płot.

Pan Sekretarz wyjaśnił, odnośnie przejścia przez tory, że projektant ma wykonać już projekt a na wiosnę przejście zostanie wykonane, natomiast nagłośnienie w Szkole w Jarosławcu jest u Pani Dyrektor.

Pan Bogdan Pawlicha stwierdził, że zbyt długo trwa wprowadzenie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan Marek Szajnoga dodał, że bliżej niż 10 m od jezdni nie można postawić budynku a garaż można postawić.

Pan Wójt wyjaśnił, że dokąd Ministerstwo nie zmieni stanowiska to gmina będzie czekać na decyzję.

Pan Leszek Kozak zwrócił się z wnioskiem by dróg polnych nie równać na jesień.

Następnie Pan Wójt poinformował, że Chór "Wiarus" uczestniczył w konkursie w Dęblinie, gdzie zajął I miejsce.

Na tym zakończono realizację ww. punktu porządku obrad.

Ad. 13

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Protokół Nr I/2006 wyłożony był do wglądu bezpośrednio w trakcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy Państwo Radni zapoznali się z tym protokołem i czy są do niego uwagi.

Państwo Radni nie wnosili uwag i przyjęli ww. protokół w głosowaniu jawnym przy 13 głosach za, 0 przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 14

Podjęcie uchwał

Przy podejmowaniu uchwał brało udział 15 Radnych. Pan Mieczysław Wrotniak odczytał kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

- 1) Uchwała Nr II/7/06 Rady Gminy w Sitnie z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie przyznania wynagrodzenia dla Wójta Gminy Sitno.
Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.
- 2) Uchwała Nr II/8/06 Rady Gminy w Sitnie z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie ustalenia miesięcznego limitu kilometrów dla Wójta Gminy Sitno wjazdach lokalnych.
Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 3) Uchwała Nr II/9/06 Rady Gminy w Sitnie z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów ustalenia podatku rolnego na 2007 rok.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 4) Uchwała Nr II/10/06 Rady Gminy w Sitnie z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zarządzenia poboru podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa.

W głosowaniu jawnym za ww. uchwałą opowiedziało się 14 Radnych, przeciw – 0, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

- 5) Uchwała Nr II/11/06 Rady Gminy w Sitnie z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

W głosowaniu jawnym za ww. uchwałą opowiedziało się 14 Radnych, przeciw – 1 Radny.

- 6) Uchwała Nr II/12/06 Rady Gminy w Sitnie z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

W głosowaniu jawnym za ww. uchwałą opowiedziało się 14 Radnych, przeciw – 0, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

- 7) Uchwała Nr II/13/06 Rady Gminy w Sitnie z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie zarządzenia poboru podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 8) Uchwała Nr II/14/06 Rady Gminy w Sitnie z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie określenia wysokości opłaty za przyłączenie się do sieci kanalizacji sanitarnej.

W głosowaniu jawnym za ww. uchwałą opowiedziało się 12 Radnych, przeciw – 0, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

- 9) Uchwała Nr II/15/06 Rady Gminy w Sitnie z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Sitno.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 10) Uchwała Nr II/16/06 Rady Gminy w Sitnie z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie gminy Sitno.

Pan Sekretarz dodał, że w proponowanej uchwale należy dopisać “budynki gospodarcze niezwiązane z działalnością gospodarczą”.

Wyżej wymieniona uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Następnie po wyjaśnieniu zapisów i decyzji w protokołach z poprzedniej kadencji Rady Gminy powrócono do dyskusji w sprawie “becikowego”.

Pani Maria Piłat poinformowała, że te matki które spełniały kryterium dochodowe otrzymały po 2.300,-zł natomiast pozostałe matki – po 1.000,-zł.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że w tej chwili urzędnik tłumaczy Radzie Gminy co Rada może a czego nie może. Rada podjęła decyzję o dodatkowym “becikowym” w wysokości 300 zł dla każdej matki i to ma zostać wykonane.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że taka była intencja Rady, tylko teraz Radca Prawny musi się zastanowić jak to wykonać.

Pani Stanisława Bielecka poinformowała, że przygotowuje taką uchwałę, ale zostanie ona prawdopodobnie uchylona.

Pan Janusz Brzozowski stwierdził, że była na dzisiejszej sesji sprawa sporna – opłata przyłączeniowa – i Radca wyjaśniła, że można taką uchwałę podjąć na granicy prawa – więc i tą uchwałę można podjąć.

Pan Wójt dodał, że należy wyjść z tej sytuacji z honorem i ustalić wspólnie z Radcą Prawnym jakieś rozwiązanie.

Na tym zakończono realizację ww. punktu porządku obrad.

Ad. 15

Zamknięcie obrad sesji

Na zakończenie obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował: