

ST.0002.VII.29.2016

**Protokół Nr XXIX/2016
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 2 grudnia 2016 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
5. Podjęcie uchwał:
 - *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno;*
 - *w sprawie wskazania jednostek oświatowych prowadzonych przez Gminę Sitno, które tworzą wydzielony rachunek dochodów oraz ustalenia źródeł dochodów i ich przeznaczenia;*
 - *w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2016;*
 - *w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy;*
 - *w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku z realizacją nowych inwestycji i utworzenia nowych miejsc pracy;*
6. Omówienie projektu budżetu na 2017 r. (dyskusja)
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
8. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Tomasz
2. Chaińska Joanna
3. Gąsior Tomasz
4. Klikicki Krzysztof
5. Kozak Leszek
6. Łazarczyk Tomasz
7. Mazurek Janusz
8. Ryszczyk Jan
9. Szawarski Ryszard
10. Tokarz Kazimierz
11. Torba Janusz
12. Wydmański Władysław
13. Sokołowski Dariusz
14. Polski Robert

Radni nieobecni:

1. Chmiel Teresa

Ad. 1

Otwarcie obrad

Pan Krzysztof Klikicki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXIX Sesji Rady Gminy. Na wstępie Przewodniczący powitał Wójta Gminy Sitno Pana Mariana Bernata, Skarbnik Gminy Panią Jolantę Hryciuk, Agnieszkę Grzesiuk Kierownik CK z Biblioteką w Sitnie, radnych.

Obrady rozpoczęły się o godz. 16⁰⁰ i trwały do godz. 20⁰⁰.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 13 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Wójt zabrał głos, poprosił o dodanie uchwały do porządku obrad w *sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez inne podmioty niż Gmina Sitno oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania*. Poprosił także o wycofanie uchwały i zarazem propozycji Pana Tomasza Biłanta z poprzedniej sesji w *sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku z realizacją nowych inwestycji i utworzenia nowych miejsc pracy z powodu braku opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów*. Nadmienił, że powyższa uchwała zostałaby zastąpiona nowo wprowadzoną do porządku obrad. Dodał, że w uchwale w *sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy* wyrzuca się niektóre zapisy.

Pan Robert Polski zabrał głos, poinformował, że po raz kolejny do porządku obrad są dodawane nowe uchwały, szczególnie oświatowe bez ich wcześniejszej analizy. Składa wniosek, żeby plan porządku obrad nie był zmieniany i żeby te uchwały w dniu dzisiejszym nie były przegłosowywane.

Pan Tomasz Łazorczyk dotarł na sesję (obecnych jest 14 radnych).

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi Pana Roberta Polskiego, omówił znaczenie uchwały, zaznaczył, że dana uchwała była analizowana już na wcześniejszych sesjach. W uchwale jest zapis, że wszystkie dotąd podjęte uchwały tracą moc. Wtrącił, że jeżeli występują nadal wątpliwości, jeśli chodzi o powyższe uchwały, to muszą się spotkać na sesji nadzwyczajnej i te uchwały podjąć.

Pan Władysław Wydmański także wnioskuje za tym, żeby mieć czas na zapoznanie się z punktami w uchwale, która została przed chwilą przedłożona. Dodał, że musi zostać przeprowadzona analiza, żeby w sposób prawidłowy ją przegłosować.

Pan Robert Polski zaznaczył, że Pan Wójt kolejny raz tłumaczy się brakiem czasu i koniecznością podejmowania takich uchwał. Dodał, że jeżeli tryb będzie na to wskazywał, to spotkamy się także w niedzielę, żeby dane uchwały podjąć.

Pan Tomasz Biłant: „Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Sprawa Oświaty jest, no bardzo ważną sprawą, jeżeli chodzi o podejmowanie decyzji, nie można tego zrobić tak z marszu, gdzie nie znamy wielu spraw. Ja proponuję, aby to głosowanie tej uchwały przełożyć i dobre by było, gdyby na tej sesji, gdzie będzie głosowana ta uchwała mogli się wypowiedzieć dyrektorzy szkół, jakie jest ich stanowisko, bo to jest bardzo ważna opinia dla nas, jeżeli chodzi o podjęcie decyzji Panie Wójcie. Dziękuję Bardzo.”

Pan Wójt zachęcił radnych do pracy w Komisjach. Dodał, że po zaopiniowaniu uchwał przez Komisje będą poddane pod głosowanie. Zaznaczył, że Komisja Oświatowa i Budżetowa powinny spotkać się przed sesją i je przeanalizować.

Pan Robert Polski zapytał, kiedy zostali poinformowani o tej uchwale – przed chwilą?

Pan Wójt wyjaśnił, że 3 razy radni głosowali nad tą uchwałą, zaznaczył, że wprowadzona jest tylko niewielka korekta.

Pan Robert Polski stwierdził, że jest to zmiana organizacyjna pracy szkoły.

Pan Wójt zapytał, jaka? Zaznaczył, że Pan Robert Polski myli uchwały. Miała być propozycja tej uchwały, o której Pan Robert Polski mówi, lecz nie została dodana do porządku obrad. Obecnie zaproponowana uchwała dotyczy dotacji dla Stowarzyszenia.

Pan Tomasz Biłant zapytał: „A Szkoła Podstawowa w Jarosławcu, jest taki zapis w uchwale?”

Pan Wójt zaznaczył, że dotyczy ona szkół, których organem nie jest gmina Sitno. Poprosił radnych o dokładną analizę uchwały.

Pan Robert Polski zaznaczył, że na tą chwilę radni nie są przygotowani, ponieważ nie było czasu na zapoznanie się z daną uchwałą.

Pan Wójt poinformował obecnych, że uchwała dotyczy szkół Stowarzyszeniowych.

Pan Przewodniczący zabrał głos i poinformował, że uchwała, o której mowa była podejmowana w ubiegłym roku (było łącznie 3 zmiany). Zaproponował kilka minut przerwy na zapoznanie się z nią.

Pan Władysław Wydmański odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta: „(...) zachęcił radnych do pracy w Komisjach” Zaznaczył, że z tego, co pamięta w dniu dzisiejszym miało być posiedzenie Komisji. Dalej tłumaczył, że w trakcie kilku tyg. została zmieniona decyzja, że tego posiedzenia nie będzie, tylko odbędzie się sesja. Uważa, że ten zarzut jest bezzasadny.

Pan Wójt zaznaczył, że nie będzie organizował radnym pracy w Komisjach.

Pan Władysław Wydmański dodał, że to oni zorganizowali pracę Komisji w dniu dzisiejszym.

Pan Wójt stwierdził, że Komisje wiedziały, że w dniu dzisiejszym będzie sesja i jeżeli występowały jakieś wątpliwości, co do programu, to Komisje mogły spotkać się wcześniej.

Pan Władysław Wydmański dodał, że w programie było wyraźnie napisane: dyskusja na temat budżetu, dlatego też stwierdził, że jest to połączenie prac Komisji i Sesji. Dodał, że jest punkt w programie i dotyczy on dyskusji na temat budżetu.

Pan Wójt oznajmił, że do tego pkt. jeszcze daleka droga, bo trzeba jeszcze podjąć uchwały.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że, w jaki sposób mieli dyskutować wcześniej na temat powyższej uchwały, jeżeli otrzymali ją w trakcie ustalania porządku obrad.

Pan Wójt ponownie zakomunikował, że dana uchwała była wcześniej głosowana 3 razy.

Pan Robert Polski oznajmił Wójtowi, że chodzi mu o sposób, w jaki radni dostają uchwały na samym początku sesji. Dodał, że jest siedmiodniowy, a nawet 2 dniowy termin, żeby można byłoby się z nimi zapoznać. Wtedy radni nie mieliby żadnych zastrzeżeń.

Pan Przewodniczący zapytał pana Wójta, czy dalej wnioskuję, aby wprowadzić do porządku obrad wspomniane uchwały.

Pan Wójt oznajmił, że uchwała dotyczy dotacji do stowarzyszenia, wszystko jest zgodnie z przepisami. Nadmienił również o budżecie, który był przekazany radnym 15 listopada. Wspomniał o sytuacjach, w których co niektórzy nie chcą współpracować, dążą do ośmieszania gminy, przez co są składane różne skargi do sądów, robione antywywiady, wstawianie różne rzeczy na stronach internetowych. Wszystko to dąży do zniesławienia naszej gminy. Poinformował również, że uchwały wraz z protokołami na sesje dostarczane są 7 dni przed sesją. Wspomniał o cenzorach dot. protokołów.

Pan Przewodniczący zabrał głos i zaznaczył, że jest wniosek Pana Wójta, żeby dodać jedną uchwałę „161” i usunąć obecną, która znajduje się w porządku obrad, mianowicie uchwałę

dot. zwolnień, ponieważ nie ma opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Dodał, że jest także zmiana w uchwale w „160” w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy. Poinformował o zmianach. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zmiany.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Wójta dotyczący usunięcia niektórych zapisów w uchwale w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy „160”.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało – 10 radnych, wstrzymało się – 4, przeciw – 0.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Wójta dotyczący usunięcia uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień z podatku od nieruchomości w związku z realizacją nowych inwestycji i utworzenia nowych miejsc pracy.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało – 14 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Radni poprosili o dokładne omówienie projektu uchwały dot. dotacji.

Pan Wójt szczegółowo omówił projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Wójta dotyczący dodania do porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez inne podmioty niż Gmina Sitno oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało – 10 radnych, wstrzymało się – 4, przeciw – 0.

Wnioski Pana Wójta zostały przyjęte do porządku obrad.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Na sali obrad jest 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponowałby w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli n.w. Radni: Tomasz Łazorczyk, Jan Ryszczuk, Ryszard Szawarski.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu przez radnych 11 głosami za, wstrzymało się - 3, przeciw- 0.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że 2 protokoły zostały dostarczone radnym tydzień wcześniej razem z projektami uchwał oraz projektem budżetu na rok 2017. Przewodniczący wtrącił, że do jednego z protokołów z dnia 28 października 2016 r. Pana Tomasz Gąsior wnioskował o rozszerzenie swojej wypowiedzi. Wypowiedz została rozszerzona, treść cytowana: „Pan Tomasz Gąsior zabrał głos poprosił Pana Wójta o wycięcie krzaków za

Panem Pieczykolanem. Poprosił także o gruz na w/w drogę. Poinformował także o rodzinie wielodzietnej w Stanisławce, w której występuje patologia. Powiedział, że Mieszkańcy miejscowości są przeciwni temu, że Pani M..., tam mieszka. To nie jest rozwiązanie odizolować matkę z dziećmi o znęcającego się nad nimi ojca w ten sposób, że mieszkają po przeciwnych stronach ulicy. Jeżeli ten Pan zechce to przejdzie przez ulicę i zrobi im krzywdę. Dlatego uważa, że to nie jest żadne rozwiązanie i budzi oburzenie wśród mieszkańców. Dlatego poprosił w imieniu swoim i Mieszkańców o rozagę w tym zakresie i o to, że jeśli ma być ta osoba rozlokowana to na pewno nie po przeciwnej stronie ulicy.”

Pan Tomasz Gąsior podziękował za rozszerzenie wypowiedzi.

Kontynuując zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi dotyczące protokołów, następnie poddał je pod głosowanie.

Protokoły z sesji Rady Gminy o numerze XXVII/2016 i XXVIII/2016 zostały przyjęte jednomyślnie.

Następnie przeszedł do kolejnego porządku obrad.

Ad. 5 **Podjęcie uchwał**

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki poprosił Pana Tomasza Łazorczyka o odczytanie projektów uchwał.

Pan Tomasz Łazorczyk odczytała kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

1. *Uchwała Nr XXIX/157/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 2 grudnia 2016 r.*
w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno
w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Sitno na 2017 r.;

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania odnośnie powyższej uchwały.

Pan Kazimierz Tokarz poprosił o wyjaśnienie.

Pan Wójt zabrał głos i poinformował, że w danej uchwale rozszerza się zakres o kilka punktów/paragrafów. W uzasadnieniu jest napisane, czego dotyczy.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

2. *Uchwała Nr XXIX/158/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 2 grudnia 2016 r.*
w sprawie wskazania jednostek oświatowych prowadzonych przez Gminę Sitno, które tworzą wydzielony rachunek dochodów oraz ustalenia źródeł dochodów i ich przeznaczenia;

Pan Wójt omówił uchwałę zaznaczając, że jest wydzielony rachunek na szkołę. Dzięki temu pieniądze wpłacane przez rodziców lub z innych różnych źródeł np. darowizn nie będą przechodziły przez budżet gminy. Wspomniał o zmianach, jakie będą miały miejsce od

przyszłego roku. Zmiany dotyczą dyrektorów szkół, którzy będą robili przetargi na dożywianie.

Pan Tomasz Gąsior zapytał, czy gmina nie może zapłacić za całe dożywianie?

Pan Wójt oznajmił, że nie mogą zaprzestać przyjmowania środków z Budżetu Państwa, ponieważ jest to znacząca kwota. Jest tego zdania, że dla dzieci powinno być wszystko bezpłatne (np.: ZOO, teatr, wyżywienie i inne). Wspomniał o zadaniach zleconych, które narzuca Państwo na Urząd Gminy.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

3. Uchwała Nr XXIX/159/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 2 grudnia 2016 r.
w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2016

Pani Jola w skrócie omówiła, jakie zmiany występują w dochodach i wydatkach.

Pan Kazimierz Tokarz zapytał, czy kwota, która dot. napojów alkoholowych (4 700 zł) to jest zysk?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to zwiększenie planu.

Pan Kazimierz Tokarz zadał drugie pytanie, czy pomimo podwyżki śmieci, dalej gmina dokłada do śmieci??

Pan Wójt zaznaczył, że z tamtego roku zostały jeszcze do opłacenia dwie zaległe faktury za śmieci. Poinformował, że mieszkańcy nie deklarują prawdziwej ilości zamieszkałych osób w domu. Dlatego też trzeba będzie zmienić zapis i naliczać śmieci od posesji. Następnie omówił temat dotyczący napojów alkoholowych. Dodał, że ze środków alkoholowych w tym roku zostają jeszcze pieniądze. Ma propozycje, żeby przeznaczyć je na zadanie trybun na stadionie w Sitnie (koncepcja projektu).

Pan Władysław Wydmański odniósł się do odpadów komunalnych, wspomniał, że czytał sprawozdanie z 2015 r., a w nim była nadwyżka, jeśli porównywalibyśmy ilość pobranych pieniędzy, a ilość wpłaconych należności za śmieci. Natomiast w tym roku mamy deficyt, zapytał, z czego wynika ten deficyt, że rok 2015 zamknął się na plus, a 2016 na minus.

Pan Wójt zaznaczył, że na podstawie analizy był niedobór 31 tys zł.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że w powyższym dokumencie koszty funkcjonowania w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie Sitno zamknęły się kwotą 307 tys zł.

Pan Wójt uważa, że to nie ta analiza.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że wpływy zamknęły się w kwocie 310 tys zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że dwie faktury powinny być wystawione w 2014 r. i stąd ta różnica w płatnościach.

Pan Wójt zaproponował, żeby Komisja Budżetowa spotkała się z Panią Skarbik i wyjaśniła temat. Dodał, że to wszystko powinno się bilansować, a nawet zostać jeszcze dla pracownika.

Pan Kazimierz Tokarz zaznaczył, że jeżeli podatek za śmieci będzie liczony od posesji, to będzie trzeba liczyć się z podwyżką.

Pan Wójt oznajmił, że wszystko będzie zależeć od przetargu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

4. Uchwała Nr XXIX/160/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 2 grudnia 2016 r.
w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych gminy

Pan Wójt zaznaczył, że obsługa szkół może przyjąć 3 formy. Na chwilę obecną przyjęta zostaje forma wspólnej księgowości w gminie Sitno. Oznacza to, że cała odpowiedzialność spada na Pana Wójta i Panią Skarbnik. Powyższy temat będzie umiejscowiony w gminie w Referacie Finansowym. Referatu Oświatowego nie będzie. Pani Iwona zostanie kierownikiem Działu Referatu Administracyjnego ze względu na brak Sekretarza i Zastępcy Wójta. Wspomniał również o dowożeniu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych, wstrzymało się – 4, przeciw – 0.

5. Uchwała Nr XXIX/161/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 2 grudnia 2016 r.
w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych przez inne podmioty niż Gmina Sitno oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi dotyczące uchwały.
Radni nie zgłosili uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych, wstrzymało się – 4, przeciw – 0.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 min przerwy.
Po przerwie Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego pkt. obrad.

Ad. 6
Omówienie projektu budżetu na 2017 r. (dyskusja)

Pan Wójt poinformował, że RIO pozytywnie zaopiniowało temat dot. budżetu na 2017 r.

Pan Przewodniczący przedstawił dwie uchwały pozytywnie zaopiniowane przez RIO, jedna dotyczy budżetu gminy na 2017 r., a drugi projekt uchwały dot. wieloletniej prognozy finansowej. Następnie odczytał powyższe uchwały. Poinformował, że 4 listopada radni ustalili termin spotkania komisji, lecz ze względu na uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno, która musiała być jak najszybciej podjęta, trzeba było zwołać sesję w dniu dzisiejszym o godz. 16.00, po sesji komisje powinny się spotkać i zaopiniować, co sądzą na temat projektu budżetu na 2017 r. Pan Przewodniczący otworzył dyskusję na temat budżetu.

Pan Leszek Kozak zabrał głos i poinformował, że był złożony wniosek na drogę

w miejscowości Kornelówka dot. osób niepełnosprawnych, zaznaczył, że w tym miejscu, gdzie mieszkają dane osoby, stan drogi jest bardzo zły.

Pan Wójt poinformował o donosach i zainteresowaniu ze strony fundacji oraz dziennika wschodniego, którzy to prześwietlają poczynania gminy Sitno. Poinformował również, że przedstawi całe sprawozdanie dot. projektu budżetu.

Miejscowości:

Boży Dar – 33 tys zł droga „sosny”, działka remizy- regulacje prawne, rozliczenie Domu Ludowego 2 tys zł;

Cześniki – chodnik 24 tys zł, droga „kułaczówka” około 30 tys. zł;

Cześniki Kolonia Dolna – droga 26 tys zł, projekt chodnika, remont chodnika;

Cześniki Kolonia Górna – droga gminna 40 tys zł, odwodnienie w szkole, wytyczenie drogi;

Czołki –remont budynku OSP, droga 25 tys zł, planuje się położenie kostki około 350 m;

Horyszów Polski –pieniądze zewnętrzne z LGD – świetlica, zakup kosiarki samojezdnej dla szkoły, umundurowania dla strażaków, wyznaczenie drogi, wycięcie zarośli remont pieców gazowych KGW, siłownia – plan z LGD;

Nowa Kolonia Horyszów Polski – zakup okien drzwi do świetlicy 24 tys zł ew. instalacja elektryczna;

Horyszów Stara Kolonia- kontynuacja chodnika 24 tys zł;

Janówka – chodnik;

Kolonia Sitno- 34 tys zł chodniki;

Karp – 50 tys zł droga od krajówki do torów;

Kornelówka - zakup okien do szkoły za 20 tys zł, imprezy integracyjne - 2928, 28 zł, zakup sprzętu ogrodniczego, brama przy remizie, zamiar wykonania drogi koło osób niepełnosprawnych;

Kolonia Kornelówka – droga za punktem widokowym: 20 tys zł;

Rozdoły – przebudowa chodnika; plan na następny rok 30 tys zł;

Sitno – przedszkole, remont chodnika 5 tys zł, dokończenie chodnika około 12 tys zł, doposażenie KGW 2 tys zł, zakup sprzętu OSP 2 tys zł, doposażenie placu zabaw w Sitnie 2 tys zł, droga Sitno – stara wieś 48 tys zł, chodnik z 2016 r. około 15 tys zł, powiększenie boiska – zadaszenie, kanalizacja środki, które będzie mogła gmina pozyskać to około 4 mln zł, możliwość pozyskania środków z projektu, bezawaryjna dostawa wody około 600 tys zł, termomodernizacja.

Pan Wójt przeszedł do miejscowości Stabrow, zapytał Pana Tomasza o cel realizacji ogrzewania nadmuchowego w remisie OSP. Wtrącił, że środki, jakie zostały zaplanowane na to przedsięwzięcie to 17 tys zł.

Pan Tomasz Biłant odpowiedział: „ To jest wniosek mieszkańców. Został złożony wniosek na zebraniu, którym Pan był - zebraniu sołeckim. Około 50 mieszkańców się podpisało pod tym wnioskiem, jeżeli chodzi o ogrzewanie. Nasz budynek, jako świetlica wiejska niestety nie ma warunków do funkcjonowania i Pan doskonale o tym wie. Zebrania jakiegokolwiek, czy spotkania młodzieży w okresie jesiennym, zimowo-wiosennym są niemożliwe, bo nie ma warunków, nie było wcześniej podłogi, która wcześniej był dziurawa, podłoga teraz została zrobiona, ocieplona, została zrobiona scena z poprzedniego funduszu sołeckiego, dzięki zaangażowaniu mieszkańców udało nam się zaoszczędzić ponad 5 tys zł, te środki przeznaczyliśmy na zrobienie sceny, zrobienie schodów tak, jak to ma wyglądać i w przyszłości mieszkańcy chcą, żeby było w tej świetlicy ogrzewanie jakieś. Zebrania strażackie robimy tutaj w Centrum Kultury dzięki uprzejmości Pani Dyrektor, dzięki uprzejmości Pana Wójta, ale też mamy swój budynek, który został postawiony w czynie społecznym w latach 60 –tych i nie były przeprowadzane tam żadne nakłady Panie Wójcie. Budynek jest do remontu, skąd ta kwota. Pan doskonale zna zasady składania wniosków do funduszy sołeckich. Trzeba podać konkretną kwotę, trzeba się dowiedzieć, jakie to są koszty,

więc myśmy tak zrobili i zaprosiliśmy 3 firmy, żeby nam zrobiły wycenę ogrzewania, czy te pieniądze wystarczą, czy z tych pieniędzy zostanie, bo my nie wiemy, jaka będzie cena w przyszłym roku tak? Jeżeli ma Pan propozycję, ja Panu składałem propozycję. Były tak samo 3 firmy na zrobienie posadzki. Powiedzmy sobie szczerze, przyjechaliśmy do Pana z zarządem straży, przedstawiliśmy Panu propozycję, że jeżeli Pan ma firmę, która nam to zrobi taniej, to jak najbardziej jesteśmy za. Zaproponował nam Pan firmę i Pan się więcej nie odezwał. Poznał Pan cenę, za którą firma chce zrobić. Zaproponował Pan, Pana Adama S. miał Pan do nas oddzwonić i zapadła cisza z Pana strony. Nie wiem czy cena, którą uzyskaliśmy od tej firmy na zrobienie tej posadzki była za niska dla Pana Adama S. nie mam o tym pojęcia, bo Pan się już nie odezwał, więc dlatego Pana pytam, jeżeli będzie firma ma Pan firmę, która robi nam ogrzewanie no to proszę bardzo, ja jestem za tym.”

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi i poinformował, że fundusz sołecki zatwierdza Wójt. Dodał, że się zastanawia, czy na około 3 imprezy gmina jest skłonna wydać 17 tys zł. Kolejna sprawa dot. tematu zakupu kosiarki samojezdnej około 7 tys zł. Zapytał, po co Panu Tomaszowi taka kosiarka. Dodał, że nie ma aż tyle terenu do koszenia, żeby kupować samojezdną.

Pan Tomasz Biłant: „Odniosę się do tego, mieszkańcy decydują o funduszu sołeckim. To nie ja Panie Wójcie decyduje, tylko jest zebranie, na które przyszli mieszkańcy i mieszkańcy o tym zdecydowali, żadnych wniosków dodatkowych nie było. Były dwa wnioski, było głosowanie. Wszystko zostało zrobione zgodnie z planem, więc ja nie rozumiem Pańskich zapytań.”

Pan Wójt stwierdził, że Pan Tomasz ma ogromny wpływ, ponieważ są to po prostu jego propozycje. Zapytał: „Czy 24 tys zł, które są na powyższe cele, nie przeznaczyć na drogę od Pana M. i położyć asfalt? Czy to nie byłoby lepsze rozwiązanie dla mieszkańców?”

Pan Tomasz Biłant odniósł się: „Panie Wójcie 3 lata druhowie z jednostki ze Stabrowa trawę kosili w czynie społecznym. Kosiarka jednego kolegi Andrzeja S. uległa uszkodzeniu, nikt nam tego nie finansował, sami swoje paliwo, swój sprzęt przez 3 lata. Dzwoniłem do Pana, wielokrotnie prosiłem o wykoszenie, trwało to tygodniami, nie oszukujmy się trwało to tygodniami, nikt nie przyjechał. Po pewnym czasie ktoś się pojawił, wykosił boisko pod remizą zarastało, więc jest pytanie. Padło również pytanie do mieszkańców Panie Wójcie, czy wyznaczamy kolejne osoby, bo przecież teren pod świetlicą, boisko to nie jest moje prywatne, czy nie jest prywatne Pana S. tylko to jest teren mieszkańców. Padło pytanie, czy wyznaczamy osoby, co roku na zebraniu sołeckim do koszenia tego terenu, czy zakupujemy kosiarkę. Nikt się nie zgłosił do koszenia Panie Wójcie nikt, a czymś kosić trzeba, czym mamy to kosić, no, czym mamy kosić trawę koło remizy na boisku, no ja Pana pytam.”

Pan Wójt w celu wyjaśnienia zaznaczył, że teren, o którym mowa w wypowiedzi Pana Tomasza, gmina wielokrotnie kosiła. Sam zawsze powtarza, żeby wykosić, bo jest to przy głównej drodze. Wszystkiego jest około 30 arów. Dodał, czy stać na taką propozycję gminę. Rada będzie podejmować decyzję w tej sprawie. Następnie po w/w inwestycjach Pan Tomasz zapewne zażąda, żeby wybudować w jego miejscowości drogi i chodniki.

Pan Janusz Mazurek dodał, że w Czołkach koszą trawę kosiarką rotacyjną.

Pan Wójt nadmienił, że gmina będzie starała się zakupić kosiarkę bijakową na pobocza za 7 tys zł. Dodał, że to jest sprawa mieszkańców i jeżeli tak chcą, to tak będzie, tylko na drogi nie starczy środków.

Pan Tomasz Biłant zabrał głos: „O funduszu sołeckim, jak już wcześniej mówiłem decydują mieszkańcy, tak czy nie?”

Pan Wójt zaznaczył, że nie tylko mieszkańcy, ale i Wójt.

Pan Tomasz Biłant: „Skoro Pan Wójt decyduje, no to, dlaczego Pana pytam w roku 2015 nie było Stabrowa w budżecie, w roku 2016 nie było Stabrowa w budżecie, proszę mi odpowiedzieć”. Dodał, że „mamy jedne z największych wpływów do budżetu gminy.”

Pan Wójt zapytał: „ Jak nie było Stabrowa w budżecie?” Dodał, że w Stabrowie jest bardzo dużo zrobione odnośnie dróg terenowych i innych rzeczy.

Pan Tomasz Biłant: „ To, co było robione odnośnie dróg terenowych, to było robione Panie Wójcie z funduszu sołeckiego. Ja mam tu dokumenty na przestrzeni Proszę państwa, tak z ciekawości Państwu powiem w latach 2010 – 2014 ta suma, która została wydana łącznie z całym funduszem sołeckim, to jest między 6-8 km dróg Panie Wójcie.”

Pan Wójt zapytał, czy to jest mało?

Pan Tomasz Biłant: „ Nie no bardzo dużo, tylko Panie Wójcie ja się pytam, gdzie te drogi są?”

Pan Wójt poprosił o zanotowanie w protokole, że za lata 2010 -2014 to, co Pan Tomasz pisze, wszystko jest do sprawdzenia. Przeprowadzimy kontrolę i Panu Tomaszowi pokażemy wszystkie drogi i protokoły. Wtrącił, że może wreszcie temat zostanie zamknięty. Nadmienił o drodze do pana M., że zrobione jej wykonane 6 km. Poruszył również temat informacji publicznej. Dodał, że Pan Tomasz Biłant twierdzi, że nie korzysta z informacji publicznej. Zaznaczył, że wszystko jest napisane „czarno na białym”.

Pan Tomasz Biłant: „ Ale Panie Wójcie, ja mam czarno na białym dlatego, że to musiało pójść przez sąd, bo Pan nie chciał udostępnić żadnych informacji dotyczących wydatków pieniędzy publicznych i Pan doskonale o tym wie.”

Pan Wójt zapytał, a kto Panu przekazał sprawozdanie za 2015 r. i 2014 r.?

Pan Tomasz Biłant : „ Ale kiedy, jak został Pan ukarany grzywną .”

Pan Wójt:, „ Jaką?” Radczyni zapłaciła grzywnę razem ze mną i Panią Skarbnik ze środków własnych.

Pan Tomasz Biłant wtrącił, że może pokazać dokument, w jaki sposób mogła Radczyni zapłacić grzywnę, jak została nałożona na Wójta Gminy Sitno.

Pan Wójt stwierdził, że za wszystko odpowiada Wójt. Zaznaczył, że nie zgadza się na takie wydatki, jakie proponuje Pan Tomasz Biłant z funduszu sołeckiego.

Pan Tomasz Biłant zaznaczył, że u nich nie ma wydatków na imprezy, tylko na konkretne rzeczy.

Pan Przewodniczący poprosił o zabieranie głosu wyłącznie w sprawach dot. budżetu.

Pan Tomasz Biłant: „ Pani Jolu, ja pytałem Panią odnośnie wydatków, odnośnie z funduszu sołeckiego. Pani mi udzieliła takiej informacji, że wydatki najlepiej przeprowadzić na rzeczy materialne, dwie pozycje, nie rozpisywać tego na nie wiadomo ile.”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak jest w wytycznych.

Pan Tomasz Biłant: „ Czy u nas zostało to tak zrobione, czy nie?”

Pan Przewodniczący poinformował Pana Tomasza Biłanta, że Pani Jola też ma inne rzeczy i nie jest w stanie powiedzieć, co robiła pół roku temu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wszystkie wydatki są rzeczowe.

Pan Tomasz Biłant zapytał, czy nasze wydatki są rzeczowe.

Pani Skarbnik odpowiedziała ponownie, że wszystkie są rzeczowe.

Pan Wójt zabrał głos i zaznaczył, że teraz gdyby doszło do spotkania z mieszkańcami Stabrowa i zostałaby przeznaczona kwota 27 tys zł na asfalt, to jest przekonany, że pieniądze zostałyby przegłosowane na drogę.

Pan Tomasz Biłant dodał, że było głosowanie.

Pan Wójt zaznaczył, że ludzie na pewno zagłosowaliby za drogami. Odniósł się także do ostatniego wyroku, że Pan Tomasz Biłant przegrał sprawę.

Pan Tomasz Biłant odpowiedział, że nie jest przegrany.

Pan Przewodniczący zabrał głos, oznajmił, że wyrok jest dostępny na stronie internetowej. Zaznaczył, że sprawa z jednej strony została umorzona(remis), a z drugiej strony oddalona(przegrana), tak jest zapisane, a uzasadnienia na tą chwilę nie ma.

Kolejno Pan Wójt kontynuował analizę budżetu:

Stabrow: około 33 tys zł sfinansowanie chodnika z poprzedniego roku, wstępnie przeznaczone środki na dwie drogi, jedna 20 tys zł, druga 20 tys zł, problem z 27 tys zł funduszu sołeckiego;

Stanisławka: 11 tys zł budowa placu zabaw, ogrodzenie, 30 tys zł na drogę na Podźródłach;

Wólka Horyszowska: chodnik 24 tys zł;

Brakuje w Horyszowie na dach w szkole i drogę połączenie Horyszów-Stanisławka. Brak środków;

Jarosławiec: impreza integracyjna, dożynki i inne, droga stara wieś koło Pana T.

40 tys zł, 25 tys zł z funduszu sołeckiego przeznaczone zostało na drogę przy młynie, problemy z centralnym ogrzewaniem w Szkole w Jarosławcu.

Pan Ryszard Szawarski poprosił o naprawę Orlika i siłowni z funduszu alkoholowego.

Jarosławiec Dolny: modernizacja drogi osiedlowej 40 tys zł, chodnik, oświetlenie.

Pan Władysław Wydmański zapytał, czy lampy – oświetlenie zostaną także ujęte w budżecie na 2017 r. Czy zostaną potraktowane jako inwestycja z roku 2016, wtrącił, że w budżecie tych lamp nie ma.

Pan Wójt odpowiedział, że są zapisane.

Pan Władysław Wydmański zastanawia się, czy wspomniany chodnik w ogóle jest potrzebny.

Pan Wójt wyjaśnił, gdzie dokładnie on ma być wykonany.

Pan Władysław Wydmański dodał, że z tego tytułu, że zrezygnowaliśmy ze świetlic poprosił o przeznaczenie większych kwot na modernizację dróg osiedlowych. Stwierdził, że za 40 tys zł niewiele zostanie poprawione.

Pan Wójt zaznaczył, że nie ma więcej środków. Wtrącił, że ponad 40 tys zł opłat adiacenckich jest nierozstrzygniętych jeszcze w sądzie, dlatego też z tego tytułu nie ma dochodów.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że na 2017 r. jest wykazana w budżecie możliwość wpływu z opłaty adiacenckiej w kwocie ok. 30 tys zł. Jeżeli dane środki by wpłynęły, to można byłoby powiedzieć, że osiedle samo wybudowało sobie drogi.

Pan Wójt zaznaczył, że opłata jest raz, a drogi trzeba budować, co roku. Na chwilę obecną nie ma środków.

Pan Władysław Wydmański oznajmił, że dla osiedla najważniejsze są drogi.

Pan Wójt razem z Panem Władysławem Wydmańskim dyskutują na temat inwestycji na osiedlu.

Dalej Pan Wójt:

Jarosławiec Górny: dach remiza - 30 tys zł, droga powiatowa zrobione około 150m.

Pan Jan Ryszczuk poinformował, że miało być 250 m.

Pan Wójt poinformował o pismach ze starostwa powiatowego dot. planowania środków na drogi.

Trwa dyskusja na temat dróg powiatowych, krajowych i napisanych pism do odpowiednich instytucji.

Pan Ryszard Szawarski zaproponował zrezygnować z drogi do Pana H. i przeznaczyć środki na chodnik Jarosławiec- Szopinek.

Pan Władysław Wydmański dodał, że nie ma możliwości wybudowania tego chodnika, gdyż nie ma zgody Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad.

Pan Wójt wtrącił, że można chodnik wyznaczyć i posypać żużlem. Poinformował także o remontach bieżących w starostwie dróg i przepustów około 4 mln zł. Około 240 tys zł powinno być z tych pieniędzy przekazane naszej gminie.

Pan Tomasz Gąsior zabrał głos, podziękował za utwardzenie dróg tłuczniem. Odniósł się także do tematu zebrania sołeckiego, na którym był także Pan Wójt.

Na zebraniu było 15 osób. Przeciwny lokalizacji placu zabaw był Pan sołtys i trzy inne osoby. Reszta mieszkańców była za lokalizacją obok sklepu w Stanisławce. Poinformował Państwa, że mąż Pani M. przebywa na terenie gminnym (mieszkanie socjalne w Stanisławce). Podejrzewa, że Państwo M. mieszkają już razem w/w mieszkaniu. Wtrącił, że Pan Marek S. podciął krzaki przy drodze za Panem Cz. Poruszył temat zimy. Zaznaczył, że dzwonił w tej sprawie kilka razy do zarządu dróg powiatowych prosił o odśnieżanie, dodał, że wysłana została solarka -po południu, lecz problem z podjazdem (autobus MZK) występuje najczęściej rano.

Pan Wójt zabrał głos poinformował, że posypywaniem drogi zajmuje się Pan S., poprosił żeby z nim ustalać szczegóły dot. harmonogramu posypywania drogi. Odkrzaczaniem także zajmuje się Pan S. Odnośnie Państwa M. dodał, że nic innego nie da się zrobić.

Pan Janusz Torba podziękował za tłuczeń. Poinformował, że te 40 tys zł to niewiele jak na tą drogę.

Pan Wójt poinformował, że rozważy powyższy temat.

Pan Kazimierz Tokarz podziękował Panu Wójtowi za budżet, dodał, że zabrakło w jego miejscowości kamienia na drogi. Zapytał o tablice informacyjne, które są montowane w innych miejscowościach. Wtrącił, że w budżecie nie została ujęta zima. Zaznaczył, że patrząc na budżet, to Pan Wójt okazał się być dobrym gospodarzem.

Pan Jan Ryszczyk zapytał o ekspertyzę kosztów dachu w jego miejscowości.

Pan Wójt odpowiedział, że 3 990 zł.

Pan Jan Ryszczyk zapytał, ile będzie dach kosztować.

Pan Wójt odpowiedział, że w granicach 30 tys zł. Zaznaczył, że zrobi wszystko, żeby ten dach na święto strażaka był wykonany.

Pan Jan Ryszczyk poprosił o dwie wywrotki kamienia.

Pan Wójt poinformował, że postara się sprostować oczekiwaniom.

Ad. 7

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy

Pan Wójt omówił następujące kwestie:

1. Pan Wójt zapytał Pana Tomasza Gąsiora o drogę na Podźródłach (Sławęcín w kierunku Łazisk).

Pan Tomasz Gąsior odnośnie zapytania Pana Wójta zakomunikował, że występuje zły stan drogi (zakręt) obok Pana Ł. Zapytał o zakup prostownika do samochodu strażackiego w Rozdołach.

Pan Wójt zaznaczył, że postara się dane prośby wykonać. Wtrącił, że zakupiony został rozruch/prostownik do gminy w razie potrzeby odpalenia autobusów szkolnych, busów i innych samochodów. Robiona jest także wiata na 4 samochody (busy /autobusy). Na wadze zrobiona jest myjnia także dla busów/ autobusów.

Pan Tomasz Gąsior wspomniał o zakupie samochodu strażackiego.

Pan Wójt zakomunikował, że na strażę przeznaczone jest około 400 tys zł. Odnośnie wozów strażackich będzie szukać oszczędności.

Pan Robert Polski odniósł się do tematu oświaty i zaznaczył, że na tą chwilę występują spore oszczędności, a kwota to około 500 tys zł. Gmina oszczędza na wszystkich szkołach w wydatkach oświatowych, dlatego też widać, że słowa, które Pan Wójt wypowiedział są odzwierciedlone w oszczędnościach. Zaznaczył, że teraz trzeba przeanalizować temat i sprawdzić, czy to się faktycznie nie odbija na nauce i poziomie nauczania. Stwierdził, że

decyzje podjęte przez Pana Wójta były bardzo sensowne, ponieważ dzięki temu występują oszczędności. Wspomniał, że zbliża się ustawa oświatowa, która zmienia strukturę działania naszych szkół publicznych, poprosił Pana Wójta, żeby w 2017 r. sprawy zatrudnienia nauczycieli były bardzo rozważnie podejmowane i takie wrażliwe sprawy jak zwolnienia przed emeryturą były dokładnie analizowane i omawiane wcześniej. Wtrącił, że na pewno wystąpią jakieś zwolnienia, bo muszą wystąpić. Poinformował, że dwóch szkół nie będzie, lecz dzieci też i nie ubędzie. Nadmienił o możliwości rozłączenia klas z uwagi na oszczędności dot. mniejszej ramówki godzinowej. Jeśli chodzi o instytucje, takie jak RIO, które pozytywnie opowiedziało się o naszym budżecie, to podziękowanie należy się dla Pani Księgowej i dla Pana Wójta. Stwierdził, że to pierwszy budżet w naszej kadencji, który jest dodatnim budżetem, dlatego te 190 tys zł zostało przeznaczone na spłatę długu. Oznajmił, że jeżeli będą takie budżety dalej, no to też nie tylko dużo zrobimy, ale i troszeczkę oszczędzimy.

Pan Przewodniczący podziękował za budżet Panu Wójtowi i Pani Skarbnik.

Pan Wójt podziękował Panu Robertowi Polskiemu za dostrzeżenie problemów w oświacie. Stwierdził, że oszczędności na pewno nie wpłyną na wyniki nauczania.

2. Oświetlenie uliczne;
3. PKP – tłuczeń;
4. Dostarczenie kamienia na poszczególne miejscowości – 44 samochody;
5. Boisko w Sitnie;
6. Remonty dróg;
7. Oznakowanie miejscowości;
8. Buraki cukrowe;
9. Na FB wpisy o gminie;
10. Dziennik Wschodni Artykuł o gminie Sitno;
11. Gospodarka odpadami;
12. Powiat drogi;
13. Droga S17;
14. RPO – szkolenie;
15. Susza – za rok 2015 r. będą wypłacane odszkodowania stosowna lista osób;
16. Opracowanie obszarów wiejskich etap 2;
17. Plac zabaw w Stanisławce;
18. Kalendarz imprez sportowych;
19. Malowanie w CK;
20. Wiata w Sitnie.

Ad. 8

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi

Pan Ryszard Szawarski powiedział, że są problemy z odśnieżaniem chodnika obok posesji, ponieważ odśnieżarka, po odśnieżeniu przez mieszkańców chodnika, nie patrząc na warunki zasypuje wszystko to, co zostaje odśnieżone.

Pan Wójt poinformował, że napiszą do nich pismo.

Pan Janusz Torba poprosił o dowieszenie kamienia do Pana B.

Pan Leszek Kozak zapytał o posypywanie dróg gminnych.

Pan Wójt odpowiedział, że jak będzie konieczność, to trzeba będzie drogi posypywać.

Pan Janusz Mazurek poinformował, że na niektórych zakrętach zalega śnieg pozostawiony przez pługi, przez co ciężko jest się dostać do niektórych pobocznych dróg.

Pan Kazimierz Tokarz poprosił o odśnieżenie dróg.

Pan Wójt zaznaczył, że zleci wykonanie zadania Panu M.

Pan Ryszard Szawarski wtrącił, że na Fb poruszony został temat składu Komisji Rewizyjnej. Dodał, że jeżeli Radny z klubu radnych tej kadencji nadal chce być kandydatem i zarzuca, że żaden z członków nie jest członkiem komisji rewizyjnej, to może zwrócić się tutaj do Przewodniczącego Klubu Radnych, żeby sięgnął pamięcią wstecz i czy z jego słów padło, że w związku z powyższym, jako przewodniczący komisji powiedział, że my członkowie tegoż klubu rezygnujemy z uczestnictwa w komisji rewizyjnej. Zapytał czy Pan Przewodniczący Władysław Wydmański potwierdzi te słowa.

Pan Władysław Wydmański odniósł się do wypowiedzi i zaznaczył, że nie pamięta dokładnie, na której sesji, ale rzeczywiście padły z jego ust słowa, że skoro nie została przyjęta kandydatura Pana Tomasza Biłanta, to rezygnujemy z uczestnictwa w komisji rewizyjnej. Dodał, że padły takie słowa, lecz nie pamięta dokładnie, na której sesji to było w ubiegłym roku.

Pan Wójt nadmienił, że będzie inf. w Dzienniku Wschodnim odnośnie powyższych tematów, w której szczegółowo wyjaśnił całą sytuację. Stwierdził, że w naszej gminie nie ma nic do ukrycia.

Pan Janusz Torba zabrał głos, odniósł się do kamerowania i zamieszczania przez Pana Tomasza Biłanta niektórych nagrań z sesji na stronie internetowej. Stwierdził, że Pan Tomasz Biłant wstawia nagrania z wypowiedziami wyciętymi z kontekstu, nieodzwierciedlającymi sedna sprawy.

Pan Ryszard Szawarski zabrał głos i zaznaczył, że sprawa dotyczy całej Komisji Rewizyjnej.

Pan Ryszard Szawarski poinformował, że zacytuje słowa Pana Tomasza Biłanta: „Pan Biłant podziękował kolegom i koleżankom za zaufanie, jakim został obdarzony na ostatniej sesji i poinformował, że nie będzie pretendował na stanowisko do komisji rewizyjnej, bo nie jest mu ono do niczego potrzebne.” Stwierdził, że Pan Tomasz Biłant zrezygnował członkostwa i to potwierdził w protokole z sesji.

Pan Przewodniczący dodał, że na stronie Fb pojawiły się zarzuty dotyczące naszego statutu. Chodzi o przepisy prawa, które są z nim niezgodne. Wyjaśnił, że w polskim prawodawstwie jest tak, że statut należy do „najniższych” praw i jeżeli są takie zapisy niezgodne, to i tak one nie mogą kształtować praw i obowiązków obywatela i obowiązują normy ustawowo wyższe tj. Ustawa, Rozporządzenie. Czyli jeżeli nawet gdyby nasz statut był niezgodny, to i tak obowiązuje ustawa wyższa, a tych ustaw, rozporządzeń, jest bardzo dużo.

Pan Ryszard Szawarski zabrał głos i zapytał Pana Tomasza Biłanta, czy zamieści jego całą wypowiedź, a nie tylko urywek.

Pan Tomasz Biłant nie odpowiedział.

Pan Wójt odniósł się do wszystkich skarg i dodał, że najważniejsza jest zgoda, a nie robienie wszystkiego na przekór.

Pan Janusz Torba poparł wypowiedz Pana Wójta.

Pan Janusz Mazurek podobnie jak przedmówca poparł Pana Wójta. Nadmienił również, że często jeździ do Stabrowa, ponieważ uprawia tam ziemię i spotyka się właśnie ze swoimi, ale również i kolegami Pana Tomasza Biłanta. Była taka sytuacja, że jeden z kolegów Pana Tomasza poprosił jego osobę o kamień na drogę do lasu i o inne rzeczy z tym związane. Cytuje „Pan Janusz odpowiedział na to, że macie swojego radnego, niech on działa coś w tym temacie, a kolega Pana Tomasza odpowiedział na to, że to nie ma, z kim rozmawiać.”

Pan Przewodniczący poprosił o spotkanie się przewodniczących komisji i zajęcie stanowiska w sprawie budżetu na 2017 r. Do akceptacji potrzebna jest jego zaopiniowanie przez 4 komisje.

Pan Wójt podziękował za udział w uroczystościach. Także poprosił o protokoły z komisji w celu zaopiniowania budżetu.

Ad. 9

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

**Przewodniczący
Rady Gminy**

Krzysztof Klikicki