

ST.0002.VII.26.2016

**Protokół Nr XXVI/2016
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 30 września 2016 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwał:
 - *w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sitno*
 - *uchylająca uchwałę w sprawie utworzenia Muzeum Pożarnictwa i nadanie mu Statutu*
6. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
7. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Tomasz
2. Chaińska Joanna
3. Chmiel Teresa
4. Gąsior Tomasz
5. Klikicki Krzysztof
6. Kozak Leszek
7. Łazorczyk Tomasz
8. Mazurek Janusz
9. Ryszczyk Jan
10. Szawarski Ryszard
11. Tokarz Kazimierz
12. Torba Janusz
13. Wydmański Władysław
14. Sokołowski Dariusz

Radny nieobecny:

1. Polski Robert

**Ad. 1
Otwarcie obrad**

Pan Krzysztof Klikicki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXVI Sesji Rady Gminy. Na wstępie Przewodniczący powitał Wójta Gminy Sitno Pana Mariana Bernata, Skarbnik Gminy Panią Jolantę Hryciuk, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor, Panią Agnieszkę Grzesiuk Kierownik CK z Biblioteką w Sitnie, radnych, Dyrektorów Szkół z Jarosławca, sołtysa oraz przybyłych gości.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 15⁰⁰.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 13 radnych (brak Pana Janusza Torby i Pana Roberta Polskiego), wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący poinformował, że jest propozycja dodania dwóch uchwał. Następnie zwrócił się z prośbą do Pana Wójta o ich omówienie.

Pan Wójt poprosił radnych o dodanie 2 uchwał tj.: uchwała nr XXVI/147/2016 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2016 oraz uchwały nr XXVI/148/2016 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej. Zakomunikował, że powodem dodania do porządku obrad w/w uchwał jest wpływ środków do budżetu gminy. Dodał, że temat uchwał poruszany był również na Komisji Budżetowej, która miała miejsce 29 września 2016 r.

Po wypowiedzi Pana Wójta, Pan Przewodniczący zaproponował, żeby Panie Dyrektor ze Szkół z Jarosławca zabrały głos zaraz po przyjęciu porządku obrad. Zapytał radnych, czy wyrażają na to zgodę.

Radni odpowiedzieli, że tak.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi dotyczące porządku obrad. Następnie poddał go pod głosowanie.

Radni Gminy Sitno przyjęli proponowany porządek obrad jednomyślnie (13 głosów za).

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Pani Dyrektor Agnieszka Herc zabrała głos. Poinformowała o obchodach dot. stulecia szkoły w Jarosławcu, które odbędą się w przyszłym roku na przełomie maja - czerwca. Poprosiła o uwzględnienie na ten cel odpowiednich środków.

Pan Wójt wspomniał o uroczystościach, jakie są planowane w przyszłym roku, między innymi o dożynkach gminno –parafialnych.

Kolejna sprawa poruszona Przez Panią Dyrektor dotyczy regulaminu wynagradzania pracowników niebędących nauczycielami. Zaznaczyła, że już dłuższy czas wnioskuje o uaktualnienie tabeli miesięcznych kwot. Problem polega na tym, że stawki są za małe i nawet jak chce pozyskać pracownika z biura pracy to musi zapłacić mu więcej niż pracownikowi, który pracuje 30 lat. Dodała, że sprzątaczką pracującą w jej szkole zarabia 1531,00 zł brutto, reszta kwoty jest wyrównywana do minimalnego wynagrodzenia - premią i wysługą lat. Poprosiła o wygospodarowanie takiej kwoty na przyszły rok, żeby wynagrodzenie zrównało się z ustawowym minimalnym wynagrodzeniem. Poinformowała obecnych o zarobkach pracowników obsługi.

Pan Ryszard Szawarski wtrącił, że kwoty, które wymieniła Pani Dyrektor, dotyczą także nauczycieli w Stowarzyszeniu. Zapytał Pana Tomasza Łazorczyka o wynagrodzenie.

Pan Tomasz Łazorczyk odpowiedział, że jeśli chodzi o wynagrodzenie, to tak jak Pani dyrektor powiedziała, ale to nie kwota brutto tylko netto.

Następny problem, jaki zgłosiła dotyczy „Orlika w Jarosławcu”. Poinformowała, że właśnie na wspomnianym Orliku zniszczone są łazienki, toaleta, a osoba, która była za to odpowiedzialna nie dopełniła swoich obowiązków. Dodała, że do tej pory nie zostało to naprawione. Wspomniała również, że mieszkańcy proszą Dyрекcję o modernizację siatki od

strony domów, a dokładniej jej podwyższenie. Poprosiła także o stworzenie regulaminu dot. korzystania z Orlika.

Pani Dyrektor Dagmara Kosarska poprosiła o zabezpieczenie boiska ratanowego, występuje na nim głęboki dół przy koszu.

Pani Dyrektor Agnieszka Herc wspomniała także o zniszczonych urządzeniach na siłowni zewnętrznej. Dodała, że nie ma osoby odpowiedzialnej za tę siłownię.

Pan Wójt wyjaśnił, że Orlikiem zajmuje się Pani Popławska, która mieszka przy szkole. Dodał, że zostanie skierowana tam ekipa, która spróbuje naprawić to, co zostało zniszczone. Oznajmił, że Orliki i siłownie są ogólnodostępne. W zakresie wynagrodzenia pracowników niebędących nauczycielami powiedział, że liczba osób zatrudnionych jest duża, dlatego są niższe wynagrodzenia, ale dzięki temu każdy ma zatrudnienie. Jak wzrosną wynagrodzenia dla obsługi, to nie wystarczy na wynagrodzenia dla nauczycieli. Wspomniał o inwestycjach w gminie Sitno, pozyskiwanych środkach zewnętrznych, budżecie gminy, stropach i instalacji przeciwpożarowej w Szkole w Jarosławcu, wodociągach i kanalizacji, o uroczystościach takich jak 11 Listopada, Dożynki, Dzień Strażaka. W/w uroczystości odbędą się w Jarosławcu. Poruszył także temat dróg.

Pani Dyrektor Agnieszka Herc poinformowała, że nie przyjechała na sesję, żeby się poskarżyć, tylko przyjechała z problemami, które trzeba rozwiązać. Dodała, że na niektóre sprawy ma rozwiązanie: Orlik- wywieszenie regulaminu i konsekwentne dążenie do jego przestrzegania. Skierowała prośbę o zabezpieczenie kawałka ratanu, gdzie jest dziura dodając, że nie jest to droga inwestycja. Odnośnie wynagrodzenia zaznaczyła, że pracownicy obsługi pracują nie tylko w Szkole w Jarosławcu, ale także w Szkole w Sitnie. Kolejno nadmieniła, że jej nauczyciele powinni pracować 18 godzin, a pracują 24 godziny.

Pan Pieczykolan zabrał głos, odniósł się do zatrudnienia swojej żony.

Pan Przewodniczący poinformował Pana Pieczykolana, że w dalszej części sesji będzie analizowana skarga i wtedy na jej ten temat będzie można się wypowiedzieć. Zapytał czy Pan Wójt chce coś jeszcze dodać odnośnie stulecia szkoły.

Pan Wójt poinformował, że będzie dążyć do tego, żeby wszystko jak najlepiej zostało zrealizowane.

Ad. 3 Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Na sali obrad jest 14 radnych. Nadal brakuje Pana Roberta Polskiego.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponowałby w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Dariusz Sokołowski, Teresa Chmiel, Janusz Mazurek.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu przez radnych 11 głosami za, wstrzymało się - 3, przeciw- 0.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję. Zaznaczył także, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Pan Przewodniczący kontynuując zapytał, czy są jakieś uwagi dotyczące protokołu, następnie poddał go pod głosowanie.

Protokół z sesji Rady Gminy o numerze XXV/2016 został przyjęty jednomyślnie.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwał

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki poprosił Panią Teresę Chmiel o odczytanie projektów uchwał.

Pani Teresa Chmiel odczytała kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

1. *Uchwała Nr XXV/145/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 30 września 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sitno*

Pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęła do Urzędu Gminy skarga od Pani Marii Barbary Pieczykolan. Skarga wpłynęła między innymi do Wojewody. Wojewoda zgodnie z kodeksem administracyjnym przekazał sprawę na działalność Wójta, Radzie Gminy Sitno. Zgodnie z prawem wszelkie skargi na działalność Wójta rozpatruje Rada Gminy. Zaznaczył, że skargę konsultował z Radcą Prawnym. Skarga została przekazana Komisji Rewizyjnej. Poprosił Komisję Rewizyjną o przedstawienie swoich analiz i wniosków.

Pan Ryszard Szawarski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół ze spotkania, które miało miejsce 26 września 2016 r. Dokument: Lubelski Urząd Wojewódzki Nr. PS-III.1411.6.2016 z dnia 7 września 2016 r. (wpłynęło do Urzędu 12.09.2016 r.) „Komisja zapoznała się z dokumentami dot. skargi złożonej przez Panią Marię Pieczykolan do Wojewody Lubelskiego na działalność Wójta Gminy Sitno. Po wnikliwej analizie i zasięgnięciu opinii Radcy Prawnego, Komisja stwierdziła, że kierowanie polityką kadrową, jak i kontrolowanie Stowarzyszeniem nie leży w kompetencjach Wójta oraz Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym Komisja uznała skargę za niezasadną.” „Pani Pieczykolan w powyższej skardze zarzuciła brak zatrudnienia po przejściu na emeryturę przez rok czasu i o ponowne zatrudnienie w Szkole Stowarzyszeniowej w Horyszowie Polskim.” Dodał, że nie są to takie same szkoły jak w Sitnie czy Jarosławcu, tylko jest to Szkoła Stowarzyszeniowa. Odczytał także opinię Komisji Rewizyjnej. Dodał, że Wójt, jak i również Rada Gminy nie może podjąć żadnych wiążących decyzji w tej sprawie. W załączeniu Opinia Radcy Prawnego, na której Komisja posiłkowała się.

Pan Krzysztof Klikicki – Przewodniczący Rady poinformował obecnych, że napisał

stosowne pismo do Radcy Prawnego w celu wyjaśnienia całej sytuacji. Radca Prawny po analizie wydał opinię. Stwierdził, że to, co było zawarte w skardze nie należy to do kompetencji Wójta, jednak Rada musi zająć się tą sprawą.

Pani Pieczykolan (emerytka) zabrała głos, omówiła w skrócie jak została potraktowana przez Panią Dyrektor z Horyszowa Polskiego. Dodała, że z rozmowy z Panią Dyrektor wynikało, że nie zostanie zatrudniona na następny rok szkolny. W celu wyjaśnienia całej sytuacji udała się do Pani Prezes Stowarzyszenia. Pani Pieczykolan zaznaczyła, że Pani Prezes powiedziała, że w br. zostało przewidzianych mniej godzin. Pani Pieczykolan zakomunikowała, że Pani Dyrektor z Kolonii Sitno zatrudnia 2 emerytów. Dodała, że Pani Prezes odpowiedziała, że to Pani Dyrektor dobiera sobie zespół do współpracy. Pani Pieczykolan dała do zrozumienia, że tej sprawy bez echa tak nie zostawi. Zwróciła się do Wójta. Dodała, że Pan Wójt odpowiedział, że na tej emeryturze nie powinna uczyć. Zaznaczyła, że pytała ZUS, czy jest możliwość pracy na emeryturze. Dostała odpowiedź z ZUS na piśmie, że może. Odniosła się do Statutu Stowarzyszenia, skargi i stwierdziła, że została z dyskryminowana.

Pan Pieczykolan także zabrał głos, odniósł się do wypowiedzi swojej żony w skrócie omawiając temat.

Pan Wójt zabrał głos i zaznaczył, że był przekonany, że Pani Pieczykolan posiada świadczenia kompensacyjne. Dlatego też miał wątpliwości, co do zatrudnienia. Osoba, która posiada świadczenia kompensacyjne nie powinna pracować.

Pani Pieczykolan wtrąciła, że dlatego też nie poszła na taką emeryturę.

Pan Wójt dodał, że 8 września wpłynęło zaświadczenie do Urzędu, 6 września wpłynęła skarga do Urzędu, a 5 września była już u Wojewody. Zaznaczył, że skarga jest niezasadna i nie trafiła tam, gdzie powinna. Pan Wójt poinformował także, że wyniki nauczania w Horyszowie Polski są bardzo dobre, dlatego nie powinno być żadnych złudzeń, co do kierowania polityką kadrową. Wtrącił, że Komisja Oświaty w październiku każdego roku ma oceniać wyniki nauczania w szkołach. Zapytał Panią Pieczykolan, czy dostała odprawę z Karty Nauczyciela przy likwidacji szkoły i czy dostała odprawę ze Stowarzyszenia.

Pani Pieczykolan odpowiedziała, że dostała.

Pan Wójt wspomniał o kontroli z NIK. Zaznaczył, że nie jest Prezesem Stowarzyszenia i nie może w nie ingerować.

Pan Tomasz Biłant: „Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, ja tu mam pytanie do Państwa Pieczykolan, bo Pan Pieczykolan wspominał, że na miejsce Pana żony ktoś został zatrudniony, tak dobrze słyszałem?”

Pan Pieczykolan odpowiedział, że tak.

Pan Tomasz Biłant zapytał: „Czy może nam Pani to wyjaśnić?”

Pani Pieczykolan zabrała głos i poinformowała, że taka osoba pojawiła się dopiero 1 września. Dodała, że Nauczycielka pochodzi z Werbkowic.

Pan Ryszard Szawarski zapytał: „Czy decyzja dotycząca przejścia na emeryturę była dobrowolna, czy ktoś do niej Panią zmusił?”

Pani Pieczykolan odpowiedziała, że była zmuszona.

Pan Ryszard Szawarski zapytał: „Czy kazał ktoś Pani odejść na emeryturę?”

Pani Pieczykolan odpowiedziała, że dano jej do zrozumienia, że nie dostanie pełnego etatu.

Pan Ryszard Szawarski zaznaczył, że Pani Pieczykolan odeszła sama na emeryturę, dobrowolnie dokumentując to podpisem.

Pani Pieczykolan zaznaczyła, że poszła, bo wystąpiła niezręczna sytuacja.

Pan Ryszard Szawarski kontynuując: „Będąc na emeryturze chce Pani nadal pracować?”

Pani Pieczykolan wtrąciła, że nie wymuszała na Pani Dyrektor żadnych godzin.

Pan Ryszard Szawarski ponownie zapytał: „Czyli jest Pani na emeryturze i chce Pani

nadal pracować?”

Pani Pieczykolan odpowiedziała, że tak.

Pan Ryszard Szawarski: „I nikt Pani nie zmusił do odejścia na emeryturę?” Stwierdził, że Pani Pieczykolan na emeryturę odeszła dobrowolnie.

Pani Pieczykolan nadmieniła o Paniach zatrudnionych w Kolonii Sitno, które także są na emeryturze. Zaznaczyła, że właśnie w tej szkole pracuje Pani Dyrektor, która jest „ludzka” i takie Panie jak ona zatrudnia.

Pan Przewodniczący poprosił o przejście do meritum.

Pan Pieczykolan odniósł się do Pana Wójta i w skrócie nawiązał do tematu Pani Dyrektor z Horyszowa Polskiego.

Pan Wójt poinformował, że nigdy Państwo Pieczykolan nie mieli od niego negatywnych opinii, tylko zawsze pozytywne. Dodał, że nie jest stroną w przedmiotowej sprawie. Zaznaczył, że pomiędzy Panią Dyrektor z Horyszowa Polskiego, jak i Panią Pieczykolan występują relacje rodzinne. Dlatego też same powinny dojść do porozumienia, a nie poprzez niezasadną skargę na Wójta. Wtrącił, że pracodawcą w Szkołach Stowarzyszeniowych jest Zarząd Stowarzyszenia jak i Dyrektor Szkoły. Gmina przekazuje tylko subwencje do Stowarzyszenia, rozlicza i sprawdza wyniki nauczania. Na tym kończy się rola gminy. Zakomunikował, że w tej sytuacji nie jest w stanie nic zrobić.

Pani Pieczykolan zapytała Pana Łazorczyka, czy w szkole miała jakieś zatargi, konflikty z Panią Dyrektor.

Pan Tomasz Łazorczyk odpowiedział, że o żadnych nie słyszał.

Pan Pieczykolan ponownie wypowiedział się w skrócie o Pani Dyrektor z Horyszowa Polskiego, o zaświadczeniu i telefonie, w którym Wójt zaświadczał, że Pani Pieczykolan nie może pracować.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi Pana Pieczykolana, wspomniał o dacie wpływu skargi i zaświadczenia do Urzędu (zaświadczenie wpłynęło po skardze, rozmowy telefoniczne miały miejsce przed wpływem do urzędu zaświadczenia), nawiązał do pisma (skarga), które zarzucało mu przynależność do partii politycznych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że już niektóre sprawy się powtarzają. Nawiązał do Opinii Radcy oraz Komisji Rewizyjnej i oznajmił, że Rada Gminy, jak i Wójt nie mają kompetencji prawnych jeżeli chodzi o wpływ na politykę kadrową w Stowarzyszeniu. Poprosił Panią Teresę Chmiel o przeczytanie projektu uchwały.

Pan Pieczykolan ponownie odniósł się do Pana Wójta na temat Pani Dyrektor z Horyszowa Polskiego.

Pan Wójt zaznaczył, że Stowarzyszenie ma osobowość prawną i nie ma możliwości żeby w nie ingerować.

Pan Pieczykolan poinformował, że jego żona uczyła w podstawówce i w gimnazjum, i nie występowały żadne skargi. Miała propozycję również przejścia do szkoły licealnej. Nawiązał do zatrudnienia nauczyciela z zewnątrz w jej miejsce. Odniósł się także do oszczędności. Wspomniał o Pani Dyrektor z Kolonii Sitno.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych, wstrzymało się – 4, przeciw – 0.

2. Uchwała Nr XXVI/146/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 30 września 2016 r.
uchylająca uchwałę w sprawie utworzenia Muzeum Pożarnictwa i nadanie mu Statutu

Pan Pieczykolan zabrał głos i powiedział, że teraz wszyscy wiedzą, jak w szkole traktowany jest starszy nauczyciel.

Pan Przewodniczący oddał głos Panu Wójtowi.

Pan Wójt zaznaczył, że po podjęciu wcześniejszej uchwały wszyscy byli za tym, żeby CK z Biblioteką w Sitnie przejęło muzeum. Ministerstwo Dziedzictwa Kultury zaznaczyło, że dana uchwała, w której zawierał się statut, nie była przez nich zaopiniowana. Miesiąc temu zostało wysłane pismo ze statutom w celu zaciągnięcia opinii. Jeżeli statut zostanie zaopiniowany pozytywnie zostanie podjęta w tym celu uchwała. Dalej zaznaczył, że jest za tym, żeby muzeum przejęło CK z Biblioteką w Sitnie. Wspomniał o wcześniejszych problemach z podjęciem uchwały śmieciowej. Dodał, że muzeum fizycznie istnieje, ale nie generuje żadnych kosztów związanych z jego utrzymaniem. Muzeum zostanie utworzone w przyszłym roku, dlatego też środki muszą zostać zaplanowane w obecnym budżecie.

Przewodniczący zapytał, czy podjęcie uchwały nie będzie skutkowało zabranieniem dotacji.

Pan Wójt powiedział o długiej procedurze wydania opinii dotyczącej statutu oraz że nie powinno być negatywnych skutków po podjęciu tej uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

3. *Uchwała Nr XXVI/147/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 30 września 2016 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2016*

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej Pana Władysława Wydmańskiego o przedstawienie uwag i wniosków z przebiegu posiedzenia komisji dot. powyższej uchwały.

Pan Władysław Wydmański poinformował obecnych, że 29 września br. odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowej, na którym zostały przedstawione wszystkie punkty, obecnie odczytane przez Panią Teresę Chmiel. Zaznaczył, że Komisja Budżetowa zaakceptowała zmiany uchwały budżetowej na rok 2016.

Pani Skarbnik omawiając Uchwałę, poinformowała, że w dziale 400 wpływy z usług zostały zwiększone o wpływy za dostarczanie wody o kwotę 60 000 zł. W dziale 756 dochody z tytułu podatku zwiększone zostały o kwotę 288 000 zł. W dziale 801 oświata i wychowanie zwiększone zostały o kwotę 1788,53 zł (odszkodowanie z firmy ubezpieczającej budynki). W dziale 854 zwiększa się o kwotę 45 478 zł (środki na wypłatę stypendiów socjalnych). W dziale 900 zwiększa się o kwotę 71 100 zł (opłata śmieciowa 50 000 zł, ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu 1100 zł – odszkodowanie za zniszczone solary, wpływy z usług 20 000 zł). Wydatki dział 600 transport i łączność zwiększa się o kwotę 57 100 zł (ubezpieczenie dróg i chodników gminnych). W dziale 750 administracja publiczna zwiększa się o kwotę 6000 zł (zakup materiałów i wyposażenia). W dziale 757 obsługa długu publicznego zwiększa się o kwotę 100 000 zł (odsetki na spłatę odsetek zaciągniętych

kredytów i pożyczek). W dziale 758 różne rozliczenia, zwiększa się rezerwę ogólną o kwotę 185 000 zł. W dziale 801 oświata i wychowanie zwiększa się o kwotę 15 788 zł. W dziale 854 zwiększa się o kwotę 45 478 zł (wypłata stypendiów socjalnych). W dziale 900 gospodarka odpadami zwiększa się o kwotę 50 000 zł (ochrona powietrza 1100 zł – środki z odszkodowania, usługi – oświetlenie uliczne).

Pan Wójt poinformował o oświetleniu ulicznym. Zostały zmienione lampy w Sitnie, Cześnikach, Podźródłach, Rozdołach.

Kolejno Pani Skarbnik: „w dziale 921 kwota 1100 zł została przeniesiona do oświaty”.

Pan Wójt wtrącił, że w Szkole w Cześnikach został wymieniony cały poziom kanalizacyjny z wyjściem na zewnątrz (pęknięta rura). Stowarzyszenie wymieniło drzwi, zaś dalsza inwestycja leży po stronie gminy. Remont kosztował 4 700 zł. Na chwilę obecną nie ma środków na opłacenie faktury. Zasygnalizował również, że na następnej sesji prawdopodobnie zostanie ta kwota uwzględniona w zmianie budżetu.

Pan Władysław Wydmański zapytał: „Dlaczego wczoraj na Komisji Budżetowej nie było przedstawionych tych kosztów?”

Pan Wójt odpowiedział, że faktura znajdowała się w dzisiejszej poczcie. Dlatego też dzisiaj to przedstawia.

Pan Tomasz Biłant zabrał głos: „Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Panie Wójcie skoro zwołujemy posiedzenie Komisji Budżetowej to powinny być nam przedstawione sprawy merytoryczne, tak nie jest i nie wiem, czy takie zwoływanie na hura bez żadnych dokumentów, komu i czemu ma to służyć, jeżeli później na sesji wychodzą inne rzeczy? Pan doskonale o tym wiedział, że jest ten rachunek, mógł Pan nas uprzedzić. Przecież wiedział Pan, że taka usługa została wykonana. Czy Pan się też dzisiaj rano dopiero dowiedział? Kolejna rzecz, wczoraj rozmawialiśmy z Panem odnośnie wydatków na placówki oświatowe. Deklarował Pan, że ma Pan ogromny problem, bo idą wielkie pieniądze. Ja bym chciał wiedzieć, jakie to są pieniądze. Jaka jest subwencja na poszczególne szkoły i jakie są wydatki na poszczególne szkoły. Czy ja mogę prosić o taki bilans? No, bo jeżeli mamy pracować nad budżetem, a większość środków pochłania oświata, jest to zbyt ogólny temat, my nie wiemy tak naprawdę, jakie placówki. Bo Pan mówi jedno, dyrektorzy przedstawiają zupełnie inną wersję. Więc my, jako radni od 2 lat się o to dopominamy i takie dokumenty nie zostały nam nigdy przedstawione. Dziękuję bardzo.”

Pan Wójt poprosił o skierowanie kolejnego pisma z żądaniem. Dodał, że: „Spotkamy się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym”. Dodał, że z Panem Tomaszem Biłantem nie da się dojść do porozumienia. Wtrącił, że zostało przedstawione sprawozdanie za poprzedni rok „czarno na białym.” Poinformował, że Pan Tomasz oczekuje odpowiedzi konkretnie napisanych przez Wójta, ponieważ dąży do tego, żeby „mieć haczyk, aby móc później się czegoś zaczepić”. Natomiast w zakresie wynagrodzenia nauczycieli dyplomowanych powiedział, że Panie podawały mu, że jest 100 000 zł.- jednak jest trochę mniej.

Dalej Wójt Wtrącił, że Pan Tomasz jest Radnym i ma prawo mieć dostęp do wszystkiego. Oznajmił także, że Panowie, którzy wstrzymali swój głos w przedmiotowej skardze złamali prawo tym głosowaniem. Zaznaczył, że ingerencja w sprawach szkoły Stowarzyszeniowej nie jest kompetencją Wójta. Podobnie głosowali za brakiem oddziału w Jarosławcu. Wtrącił, że takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Z wstrzymujących się głosów radnych można wywnioskować, że Wójt powinien zająć stanowisko w nieswojej sprawie. Stwierdził, że tak to właśnie wygląda.

Pan Władysław Wydmański zadał pytanie Panu Wójtowi: „Czy Pan zna definicję wstrzymania się od głosu? Czy byliśmy przeciwni, czy się wstrzymaliśmy? Wstrzymaliśmy się, dlatego, że to w ogóle nie powinno być poruszane na sesji. Ten temat jest oderwany od rzeczywistości. Co ma stowarzyszenie do gminy i gmina do stowarzyszenia? Dlaczego my radni mamy się zajmować sprawami, które nie dotyczą gminy, tylko dotyczą Stowarzyszenia?” Stwierdził, że według tego, co zostało przedstawione, Stowarzyszenie ma odrębne kadry i odrębną strukturę zarządzania. Jeśli chodzi o Szkołę w Jarosławcu i Przedszkole, zaznaczył, że w tej kwestii Pan Wójt sprytnie połączył dwie uchwały w jedną, zmuszając radę do głosowania, dzięki temu uzyskał to, co chciał uzyskać.

Pan Przewodniczący zabrał głos w celu wyjaśnienia i oznajmił, że każdy ma prawo głosować tak, jak uważa, to jest prawo Radnego. Dodał, że została przekazana nam skarga od Wojewody i trzeba było zająć jakieś stanowisko. Rada Gminy ma kompetencje kontrolne, dlatego też musiały zostać podjęte stosowne czynności.

Pan Wójt dla przykładu podał uchwałę dot. głosowania nad absolutorium Wójta. Poinformował, że w powyższej kwestii wstrzymanie się radnych od głosów jest liczone, jako głos przeciwny.

Pan Władysław Wydmański nie zgodził się z tym. Zapytał: „A co oznacza głos przeciwny? Bo jeśli wstrzymanie się od głosu jest głosem przeciwnym, to, co oznacza głos przeciwny?”

Pan Przewodniczący w celu wyjaśnienia oznajmił, że są pewne uchwały tj. absolutoryjna, w której występuje bezwzględna większość głosów. Bezwzględna, czyli musi być więcej głosów za, niż wstrzymujących i przeciwnych razem. Natomiast w zwykłym głosowaniu jest zasada zwykłej większości głosów. Dla przykładu, jeżeli jest 5 za, 6 wstrzymujących i 2 przeciwnych, wtedy taka uchwała przechodzi. Dodał jeszcze, że bezwzględna większość głosów występuje przy absolutorium, kredytach długoterminowych.

Pan Tomasz Biłant dodał, że i przy zmianie programu porządku obrad.

Pan Przewodniczący potwierdził słowa Pana Biłanta.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

4. Uchwała Nr XXV/148/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 30 września 2016 r.
w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej

Pan Przewodniczący zaznaczył, że uchwała jest konsekwencją poprzedniej uchwały.

Pani Skarbnik poinformowała, że w załączniku nr 2 zostały wprowadzone dwa projekty dot. fotowoltaiki i paneli.

Pan Wójt poinformował o inwestycjach z udziałem środków zewnętrznych i zaznaczył, że nie obiecuje, że projekty, które zostały złożone przejdą, lecz zaznaczył, że dzięki nim poprawia się wskaźnik w gminie. Wspomniał również o wymogach, jakie obowiązują przy składaniu projektów.

Pan Wójt odniósł się również do Pana Tomasza Biłanta i dodał, że protokoły będą skracane, ponieważ żeby je napisać trzeba poświęcić dużo pracy i czasu.

Pan Tomasz Biłant zgodził się.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Ad. 6
Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy

Pan Wójt omówił następujące kwestie:

1. Nabór wniosków na jabłka;
2. Chodniki- zakończone;
3. Drogi powiatowe, oprócz drogi w Cześnikach (w Kolonii Dolnej wykonane -210m, do zrobienia 110 m przy szkole);
4. Remonty chodników (poprawiane w Jarosławcu, planowane w Cześnikach, Sitnie, Kornelówce);
5. Przystanki autobusowe (2 postawione w Horyszowie Nowej Kolonii, w Cześnikach na rondzie, planowany jest także między Bożym Darem, a Cześnikami, a także w Kornelówce);
6. Zebrania wiejskie;
7. Deklaracje SMS;
8. LGD - szkolenie przedsiębiorców;
9. Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy (składanie wniosków do 14 listopada, 85% dofinansowania);
10. Wspólnoty - termin do 31 grudnia;
11. Przeglądy kominiarskie;
12. Pszczoły;

13. Informacja dot. producentów mleka;
14. Stanowisko Sejmiku Województwa Lubelskiego dot. trudnej sytuacji w rolnictwie;
15. Europejski Kongres Sołtysów;
16. Oświetlenie energetyczne;
17. Wnioski o dotacje, bezpłatne spotkania - kancelaria doradcza;
18. Rozporządzenie dot. odstrzału sanitarnego dzików;
19. Inf. dot. przekazania gospodarstw – wsparcie;
20. Żłobki – zadanie własne gminy;
21. Internet;
22. Akcja sprzątania świata w szkołach;
23. Rewitalizacja niezagospodarowanych terenów;
24. Piotr Harczuk od października zostanie Kierownikiem Utrzymania Rozwoju i Infrastruktury za Pana Kicińskiego, który odchodzi na emeryturę;
25. Pracownicy obsługi;
26. Odsiewka z torów (miejsca, gdzie będą poprawiane drogi: Boży Dar, Cześniki Górne Dolne, Rozdoły, Czołki, Horyszów Stara Kolonia, Stabrow, Jarosławiec, Wólka Horyszowska, Sitno, Kolonia Sitno, Horyszów Polski, Stanisławka, Kornelówka Kolonia).

Pan Sokołowski Dariusz zapytał o drogę na Janówce.

Pan Wójt odpowiedział, że nie obiecuje.

Pan Przewodniczący zaproponował 5 min przerwy. Po przerwie przeszedł do kolejnego pkt obrad.

Ad. 7

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi

Pan Tomasz Biłant zabrał głos: „Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Panie Wójcie, Szanowni Państwo, ja bym chciał podziękować. Jak wiecie 11 września została zorganizowana akcja tutaj w Centrum Kultury „Twoja Krew Ratuje Życie”. Była to tego typu trzecia akcja zorganizowana na terenie naszej gminy. Akcja się udała, przede wszystkim tutaj wyrazy uznania kieruję dla strażaków z terenu gminy Sitno, którzy się w to zaangażowali, mieszkańców, którzy byli, uczestniczyli w tej akcji, Proboszczom z Parafii terenu gminy Sitno, którzy pomogli rozpropagować informację o tym przedsięwzięciu. Chciałem też podziękować gorąco współorganizatorom akcji. W projekt włączyły się różne organizacje, stowarzyszenia, szkoły. Tutaj podziękowania kieruję do Pani Dyrektor Agnieszki Grzesiuk z Centrum Kultury, która wspólnie z dziewczynami przygotowały upominki dla wszystkich dawców. Również dziękuję Pani Prezes Dominice Witkowskiej z LGD z Kornelówki. Dziewczyny też się zaangażowały przygotowały upominki dla wszystkich dawców, również czynnie brały udział w akcji. Pragnę również podziękować Dyrekcji Centrum Szkół Mundurowych za zorganizowanie pokazów udzielania pierwszej pomocy i udzielanie pokazów samoobrony. W pokazach tych wzięło grono pedagogiczne, łącznie tutaj ze Szkoły Podstawowej z Sitna, z Gimnazjum z Sitna. Pan Dyrektor Tomasz Małek ze swoim gronem

pedagogicznym. Pani Dyrektor Alicja Monastyrka ze swoim gronem pedagogicznym tutaj czynnie brała udział w tych szkolenio-pokazach z udzielania pierwszej pomocy i samoobrony, także serdecznie dziękuję za przybycie i wzięcie udziału. Pragnę również podziękować Paniom z KGW Stabłów, które przygotowały poczęstunek dla wszystkich dawców, przygotowały ciasta, był bigos z kuchni polowej, także ta akcja nabiera jakiegoś rozdzźwięku większego. Przewinęło się około 60 osób, nie wszyscy oddali krew, bo nie mogli, ale wzięli udział w szkoleniach, to też duże ma znaczenie potrzeba organizacji tego typu akcji. Będziemy organizowali tą akcję również w przyszłym roku. Jeszcze raz serdecznie dziękuję wszystkim, którzy mogli uczestniczyć, chcieli uczestniczyć i się zaangażowali. Dziękuję bardzo.”

Pan Tomasz Gąsior zabrał głos i podziękował Panu Wójtowi za dokończenie boiska. Zapytał także o to, czy posiać trawę, czy jeszcze się wstrzymać.

Pan Wójt poprosił o posianie. Przypomniawszy Panu Tomkowi o placu zabaw, żeby przyjechać i wybrać odpowiedni.

Pan Tomasz Gąsior zaznaczył, że do straży zostały zakupione z własnych środków (pieniądze z akcji i z wystawy) radiotelefony przenośne. Koszt - 1700 zł. Wspomniał także o wozie strażackim, który jest w złym stanie technicznym. Następnie poprosił Wójta o przemyślenie w/w tematu.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że ma prośbę i zarazem wniosek, żeby na następną sesję, jeżeli będą uchwalane jakiekolwiek podwyżki zapraszać sołtysów. Wtrącił, że po rozmowie z Panem Januszem wpadli na pomysł, żeby poinformować sołtysów i mieszkańców, dlaczego te podwyżki są wprowadzane. Wspomniał o sytuacji, która miała miejsce w Jarosławcu na osiedlu, dotyczyła uchwały – podwyżka za śmieci. Poinformował, że Pan Sołtys Czesław Gęborys odsyła mieszkańców do radnego, przez co radny musi tłumaczyć się z podwyżki. Zakomunikował, że to nie jest w porządku i jeśli uchwalamy coś, to nie, dlatego, że sobie coś wymyśliliśmy, tylko, dlatego, bo jest taka potrzebna. Następnie poprosił, żeby dokładnie informować sołtysów o takich wydarzeniach, żeby także przekazywali stosowne informacje mieszkańcom, a nie tylko odsyłali ich do radnego.

Pan Wójt odniósł się tłumacząc, że rozmawiał z sołtysami. Dodał, że od lipca przyszłego roku będą kolejne zmiany. Zaznaczył, że mieszkańcy deklarują nieprawdę. Dla przykładu podał gospodarstwo, w którym zatrudnionych jest dużo osób, a właściciel deklaruje w deklaracji tylko 12 zł. Po rozmowach z sołtysami doszli do wniosku, żeby w br. nic nie zmieniać, tylko zostawić tak jak było do tej pory. Poinformował także o stawkach podatków i zaznaczył, że niektóre są mniejsze. Przez co więcej rodzin będzie kwalifikowało się do pomocy społecznej. Wtrącił, że do 15 listopada musi zostać stworzony projekt budżetu. Odnośnie projektu bezawaryjna dostawa wody - projekt prawdopodobnie przejdzie, dzięki temu sieci wodociągowe zostałyby podpięte. Szkoła w Jarosławcu także na tym projekcie zyska. Zaznaczył, że woda w najbliższym czasie może podrożeć. Nadmienił o oświacie, dodając, że utrzymanie jednego etatu nauczyciela dyplomowanego to koszt około 80 000 zł. Dzięki takim środkom mogłaby powstać większa liczba dróg. Oznajmił, że zostały zabrane 2 godz. karciane, przez co nauczyciel powinien pracować 40 godz./tyg. a jego pensum wynosi 18 godz. Następnie nasuwa się pytanie, gdzie są pozostałe 22 godz. Wiadomo, że są prace z uczniem, zebrania i inne. Samorząd chce jednak oszczędzać. Zaznaczył, że na chwilę obecną głównym priorytetem jest złożenie w/w projektów. Poinformował także o problemie, jaki występuje z ujęciem wody w Sitnie. W jednej ze studni brakuje wody. Musi zostać obniżona pompa głębinowa i wymieniona skorodowana rura.

Pan Ryszard Szawarski zabrał głos. Odniósł się do poprzedniej sesji, na której Pan Tomasz Biłant zarzucił mu naruszenie etyki oraz popełnienie przestępstwa dot. zasiadania w obradach komisji alkoholowej. Zaznaczył, że zasięgnął opinii Radcy Prawnego, który stwierdził, że wszystko robione jest zgodnie z literą prawa. Dodał, że złożył do Pana Wójta

rezygnację, lecz Pan Wójt nie chciał jej przyjąć zaznaczając, że jak jest coś dobrze, to nie należy tego zmieniać. Rozmawiał również z innymi członkami komisji alkoholowej na ten temat, oni wypowiedzieli się podobnie jak Pan Wójt. Dodał, że pod względem etyki to nie ma sobie nic do zarzucenia. Odniósł się do nagrywania sesji, zaznaczył, że nagrania nie odzwierciedlają całego przebiegu sesji, ale tylko kawałek, który Panu Tomaszowi pasuje. Wtrącił, że Pan posiadając wyższe wykształcenie, żeby zadać radnemu dwa pytania, musiał odczytać je z kartki, a on sam odpowiedział na nie z głowy. Ponownie podkreślił, że jeżeli Pan Tomasz wstawia w/w nagrania, to tylko i wyłącznie całość, bo sedno wypowiedzi było wtedy, gdy Pan urwał nagranie. Zaznaczył, że później prosił o wstawienie całości nagrania, lecz tylko na prośbie się skończyło. Zaznaczył, że wszyscy są tutaj dla dobra całej gminy, a nie dla własnej autopromocji. Poprosił ponownie o wstawianie jego całych wypowiedzi do końca.

Pan Tomasz Biłant odniósł się do wypowiedzi Pana Ryszarda Szawarskiego: „Panie Wójcie, Szanowni Państwo, Pan Kolega Szawarski zadał mi bardzo dobre pytanie. Pierwsza rzecz, jeżeli Pan sobie nie życzy, żeby być nagrywanym na sesji, niech Pan złoży Mandat Radnego.”

Pan Ryszard Szawarski: „Ja życzę sobie nagrywać, tylko całe wypowiedzi do końca.”

Dalej Pan Tomasz Biłant: „Proszę mi pozwolić, jak Pan mówił ja Panu nie przerywałem. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, dlaczego nagrywam. Mieszkańcy chcą wiedzieć, jak wygląda atmosfera na sesji, a Pańskie zachowanie na sesji jest karygodne. Palec wskazujący, który Pan pokazał do kamery, to ja nie wiem czy Pan to pokazał swoim wyborcom, czy ma Pan ich w dalekim poważaniu. Wracamy do punktu wyjścia, bo zarzuca mi Pan brak kultury osobistej, więc ja Panu mówię.”

Pan Ryszard Szawarski odpowiedział, że jest kulturalnym człowiekiem.

Kolejno Pan Tomasz Biłant : „Panie Przewodniczący, ta rozmowa nie ma sensu skoro Pan nie potrafi zapanować, ja nie przerywałem Panu Szawarskiemu, a Pan Szawarski nie pozwoli mi się wypowiedzieć.”

Pan Ryszard Szawarski obiecuje, że nie będzie przerywać.

Kontynuując Pan Tomasz Biłant:, „Więc tak, dlaczego nagrywane jest, mieszkańcy chcą wiedzieć, jaka panuje atmosfera na sesji, kto jak się zachowuje. Palec Pana Szawarskiego nie wiem, czy to był palec do wyborców, czy to był palec do mnie, bo takie zapytania do mnie są kierowane. Ja się za Pana Szawarskiego zachowanie nie będę tłumaczył, to jest jego postawa, jest człowiekiem dorosłym, zachowuje się jak chce. Kolejna rzecz, w dalszym ciągu są posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na które nie jest zapraszany członek Klubu Radnych. Zostaję przy tym stanowisku. Każdy odczyt Pana Szawarskiego nie będzie dla mnie odczytem wiarygodnym, ponieważ zgodnie z ustawą o samorządzie mamy prawo mieć swojego przedstawiciela, oczywiście zrezygnowaliśmy z tego. Ja już tego nie mówiłem, ale ta Pani, która tutaj była pokazała, że w naszej gminie jest koteria, która się rozwijała 25 lat i takie stanowisko Pana Szawarskiego jest dla mnie nieuzasadnione. Kolejna rzecz, dlaczego są krótkie filmiki. Sprzęt kupiłem za swoje własne pieniądze, proponowałem na sesji, aby gmina zakupiła taki sprzęt, nie było inicjatywy, kupiłem za swoje pieniądze, ten sprzęt potrafi nagrywać filmiki o długości 20 min i przykro mi Panie Szawarski, że Pańskiej inteligentnej wypowiedzi nie ma do końca, przykro mi bardzo. Tyle z mojej strony. Dziękuję.”

Pan Ryszard Szawarski odniósł się do wypowiedzi Pana Tomasza Biłanta. Zaznaczył, że posiedzenia Komisji Rewizyjnej zwołuje Przewodniczący. Trzy osoby decydują o tym, kogo chcą zaprosić. Wtrącił, że nigdzie nie jest zapisane, że muszą być zaproszone osoby trzecie. Dodał, że jeżeli rozpatrywanie pewnych rzeczy przekraczałoby kompetencje Komisji Rewizyjnej, wtedy członkowie komisji zwróciliby się do innych komisji w celu oddelegowania kompetentnej osoby, która się zna na danym problemie. Gdyby to dalej przekraczało kompetencje komisji poprosiliby także radcę prawnego, co miało miejsce przy

rozpatrzeniu skargi Pani Marii Pieczykolan, gdzie Radca wydał opinię, którą się posiłkowali. Oznajmił, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie ma obowiązku, żeby zapraszał członków Klubu Radnych. Jeżeli chcą kogoś zaprosić, to decydują o tym we trzech. Gdy nawet sprawa dot. np.: budżetu, wtedy zapraszają najbardziej kompetentną osobę, czyli Panią Skarbnik lub Pana Wójta. Zaznaczył, że o tym, kogo zapraszają decydują sami.

Pan Wójt zabrał głos poinformował obecnych, że przez to, że protokoły przygotowywane są tydzień wcześniej, praca nad nimi pochłania bardzo dużo czasu pracownikowi, który mógłby wykonywać inne czynności. Dodał, że jest za tym, żeby nie korzystać ze sprzętu wynajętego, tylko zakupić własny i nagrywać całe sesje. Protokoły wtedy uległyby skróceniu.

Pan Tomasz Gąsior zabrał głos i zapytał, czy ten sprzęt do nagrywania jest aż tak bardzo potrzebny. Zaznaczył, że przez tyle lat go nie było i było dobrze. Dodał, że mieszkańcy radnych nie będą rozliczać z tego, że została zakupiona kamera, tylko z tego, co zostało dla nich zrobione.

Pan Wójt zakomunikował, że jeżeli są umieszczane fragmenty nieodzwierciedlające całości przebiegu obrad, to takie nagrania nie powinny być w ogóle umieszczane. Zaznaczył, że albo wstawiamy całość nagrania, albo w ogóle.

Pan Tomasz Gąsior w tej kwestii zgodził się z Panem Wójtem. Poinformował także o popsutym autobusie szkolnym i braku informacji ze strony szkoły. Następnie Panie z KGW zadeklarowały, że chcą zrobić za dwa lata dożynki w Stanisławce.

Pan Wójt odnośnie dożynek zaznaczył, jest tam za mały teren. Będzie się jeszcze nad tym zastanawiać.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że z pism jest tylko skarga, pismo z sądu (NSA) w sprawie rozprawy w sprawie uchwały. Poinformował także o harmonogramie sesji.

Przewodniczący dodał, że posiedzenie sądu NSA jest 6 października w sprawie uchwały z dnia 14 listopada 2013 r. – uchwała była zmieniona przez naszą radę jednak rozprawa musi się odbyć.

Ad. 8 Sprawy różne

Sprawy różne zostały zrealizowane i omówione w Interpelacjach i zapytaniach Radnych – odpowiedzi.

Ad. 9 Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący

Rady Gminy

Krzysztof Klikicki