

ST. 0002.VII.16.2015

**Protokół Nr XVI/2015
R a d y G m i n y
26 listopada 2015 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok,
 - w sprawie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2015-2021.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
6. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
7. Sprawy różne.
8. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Tomasz
2. Chaińska Joanna
3. Chmiel Teresa
4. Gąsior Tomasz
5. Klikicki Krzysztof
6. Kozak Leszek
7. Łazorczyk Tomasz
8. Mazurek Janusz
9. Polski Robert
10. Ryszczuk Jan
11. Szawarski Ryszard
12. Tokarz Kazimierz
13. Torba Janusz
14. Wydmański Władysław

Radni nieobecni:

1. Sokołowski Dariusz

Ad. 1

Otwarcie obrad sesji

Otwarcia obrad XVI Sesji Rady Gminy w bieżącej kadencji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Klikicki.

Przewodniczący powitał Radnych, sołtysa Jarosławca Górnego, a także zaproszonych gości: Wójta Gminy Pana Mariana Bernata, Z-cę Wójta Kajetana Protasa oraz Skarbnika Gminy Panią Jolantę Hryciuk, jak również pozostałych gości: Panią Agnieszkę Grzesiuk Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie, Panią Barbarę Tor Kierownik GOPS oraz mieszkańców Sitna ODR.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 16³⁰.

Ad.2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 14 Radnych, co stanowi niezbędne quorum potrzebne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad pytając, czy są do niego uwagi.

Państwo Radni przyjęli proponowany porządek obrad jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Następnie Przewodniczący oddał głos Panu Chmielowi z osiedla w Sitnie.

Pan Chmiel powiedział, że chce w imieniu wspólnoty mieszkańców osiedla w Sitnie złożyć na ręce Wójta i Rady pismo z prośbą o przyjęcie w budżecie gminy Sitno na rok 2016 wydatku związanego z projektem na realizację kanalizacji ściekowej na terenie gminy Sitno z jej podłączeniem do osiedlowej przepompowni w miejscowości Jarosławiec oraz wystąpieniem o wydanie pozwolenia na budowę i rozpoczęcia prac budowlanych. Prośba jest motywowana faktem, że dotychczasowy odbiorca ścieków na osiedlu w Sitnie, czyli Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli planuje ostatecznie i definitywnie z dniem 15 kwietnia 2016 roku zaprzestać odbioru ścieków, w związku z zamknięciem oczyszczalni ścieków w Sitnie przekwalifikowanej na bezodpływowy zbiornik ścieków zamknięty (kopia pisma stanowi załącznik do dokumentacji z sesji).

Pan Wójt odpowiedział, że mamy dokumentację i chcemy budować sieć. W załączniku WPI do Strategii Rozwoju Gminy Sitno na lata 2015-2023 jest ujęta kanalizacja.

Dalej Pan Wójt poinformował, że nie jesteśmy w stanie zrealizować sami inwestycji na kwotę około 7mln złotych, jak nie będzie dofinansowania ze środków zewnętrznych w granicach 85%. Natomiast jest Program Infrastruktura i Środowisko, z którego można realizować kanalizację i wodociąg w ramach aglomeracji, jednak warunkiem jest 120 mieszkańców na kilometr sieci – nikt nie jest w stanie spełnić

takich kryteriów w warunkach wiejskich.

Następnie Pan Wójt powiedział, że w chwili obecnej składamy projekt w ramach RPO na połączenie sieci wodociągowej Sitno, Janówka, Rozdoły i do Jarosławca do Szkoły, celem spięcia sieci – wartość projektu w granicach 900tys. zł.

Kolejno Pan Wójt powiedział, że od 1 do 20 listopada br. zostało wywiezione z ODR-u 108m³ ścieków – przeliczając na jednego mieszkańca w skali miesiąca wychodzi 36 zł.

Pani Bielik powiedziała, że ma wrażenie, iż Pan Wójt i Państwo Radni zapominają, iż mieszkańcy osiedla w Sitnie są mieszkańcami tej gminy.

Dalej Pani Bielik zapytała, czy zostały podjęte jakieś konkretne działania w sprawie rozwiązania ich problemu ze ściekami.

Kolejno Pani Bielik powiedziała: „(...) że rozmawiają i z LODR-em i z Wójtem, każdy mówi co innego, ale tak naprawdę mieszkańcy osiedla nie są stroną w tym sporze. Podobno od 2012 roku trwa walka o tę oczyszczalnię, dlaczego Gmina się o nas nie troszczy”.

Pan Wójt odpowiedział, że nikt mieszkańców osiedla nie zostawia samych, po prostu na chwilę obecną nie ma możliwości.

Pan Polski powiedział: „(...) że ten problem nie jest problemem kilku rodzin. To zaczyna być problemem w całej gminie. Dlatego, dlaczego nie wykonać gminnej kanalizacji i doprowadzenia jej do Jarosławca, czy stworzenia innej możliwości zrobienia, niemniej jednak środków nie ma. Jeżeli my będziemy czekać na środki, że nam ktoś przyśle z góry, to możemy czekać i 10 lat. Niemniej jednak są różnego rodzaju inne możliwości pozyskania środków i nam mieszkańcom chodzi o to, żeby te środki były szukane przez Gminę, a nie czekać na to, że może kiedyś się zdarzą. Druga sprawa to jest wiele urządzeń i budynków publicznych w gminie Sitno, które też dobrze by było podłączyć pod taką kanalizację. Wiadomo, że zacząć od czegoś trzeba, a później można podłączać inne miejscowości”.

Pan Wójt odpowiedział: „(...) to pismo, które Państwo otrzymali odnośnie aglomeracji. Odpowiedz przyszła 19 listopada br. w odpowiedzi na pismo z 31 sierpnia br. – 3 miesiące odpowiadali na pismo. Nie możecie mówić w ten sposób, że Gmina i moja osoba nie staramy się o pozyskanie środków i tu się nic nie dzieje. Bo to jest naprawdę bardzo krzywdzące. Na to wszystko co my już jesteśmy przygotowani. Nawet w załączniku WPI do Strategii Rozwoju Gminy zawarta jest pełna wiedza na temat możliwości pozyskania środków. Przeczytajcie Państwo dokładnie, co Gmina nie robi w tej sprawie. Nie da się tego inaczej prosić Państwa zrobić. Trzy miesiące odpisywali na pismo, a w piśmie pisaliśmy, że to dotyczy ODR-u- macie Państwo to pismo. Myśleliśmy, że to spowoduje, że Marszałek się ugnie na Państwa pisma, telefony i że nie będzie w aglomeracjach od 2 do 10 mieszkańców, tylko od 2 do 150tys. Wtedy mamy szansę wybudować. Już był zgłoszony projekt, jednak zabrakło środków w PROW-ie w poprzednim okresie programowania, ponieważ wyczerpaliśmy limit środków dla gminy. Nie obawiajcie się Państwo niczego. Nikt was nie odetnie od niczego. Bo po prostu nie dopełnili oni swoich obowiązków, a Rada nawet jakby podjęła uchwałę w sprawie przejęcia oczyszczalni, to ja nie będę mógł jej wykonać, ponieważ na nieruchomości musi być

akt notarialny. Musicie Państwo to zrozumieć. A wszystkie dokumentacje i to co Pan Robert powiedział przekazemy. Ja Państwu pokażę co jest”.

Pan Torba zapytał mieszkańców osiedla: „(...) jak kupowaliście mieszkanie, to kto był zarządcą tego”.

Mieszkańcy odpowiedzieli, że zarządcą był Starosta.

Pan Torba stwierdził, że według niego mieszkańcy przespali sprawę, ponieważ powinni Starostę zobowiązać do rozwiązania tego problemu.

Z-ca Wójt powiedział, że w obecnej chwili powinniśmy wskazać rozwiązanie praktyczne – wstępne. Powinno odbyć się spotkanie czterostronne również z Panem Gilem (ODR, Gmina, mieszkańcy osiedla, Marszałek).

Pan Wójt powiedział, że takie spotkanie już się odbyło, mamy z niego protokół, który możemy zaraz odczytać (w spotkaniu uczestniczyło ponad 20 osób). Na spotkaniu Pan Dyrektor z Końskowoli powiedział, że zajmą się sprawą kanalizacji na osiedlu w Sitnie- doprowadzimy do tematu.

Dalej Pan Wójt powiedział, że nie wie, czy w ogóle ktoś rozmawiał z Panem Gilem, jednak jak zaczniemy z Panem Gilem wojować to ta kanalizacja wcale nie będzie drożna.

Kolejno Pan Wójt przedstawił do wglądu projekt kanalizacji Sitna z ODR-em przez Stabrow do przepompowni w Jarosławcu.

Pan Wójt zaapelował do mieszkańców osiedla ODR-u, aby również ze swojej strony pisali pisma w tej sprawie do Marszałka, Dyrektora w Końskowoli, a nie tylko do Wójta i Radnych.

Pan Biłant powiedział: „(...) ja przeanalizowałem ten budżet strona po stronie, zaznaczyłem sobie pewne rzeczy. Przeanalizowałem tą Strategię Rozwoju. Szanowni Państwo mogę powiedzieć tylko tyle, ta Strategia Rozwoju jest w ogóle niezobowiązująca. Nie wiem skąd Pan Wójt to wziął, ponieważ konkretne wytyczne tak naprawdę będą w 2016 roku. Ja z mojej strony mogę złożyć tutaj taką propozycję do Pana Wójta, do Państwa Radnych może zamiast budować zalew w Cześnikach, ścieżki rowerowe, może byśmy zrobili kanalizację w Sitnie”.

Pan Wójt odpowiedział: „(...) Panie Tomku proszę zbudować za 120tys. zł, czy za 50tys. zł proszę zbudować kanalizację w Sitnie. To co Pan mówi, że to nie jest wiążące. Przecież to jest Strategia, to są kierunki, to są wytyczne. Niech Pan sporządzi lepszą Strategię, jest Pan doskonały, niech Pan zrobi lepszą Strategię. Pan tylko bez przerwy szuka nie wiadomo czego. To jest Strategia oparta o wiedzę”.

Pan Biłant: „(...) chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Wójta. W tamtym roku proponowałem pewne rozwiązanie do budżetu. Mianowicie wprowadzenie budżetu obywatelskiego tudzież partycypacyjnego – to jest jedno i to samo. Co by to nam dało mieszkańcom gminy. Dałoby to mieszkańcom gminy możliwość współdecydowania o budżecie, a nam radnym wiedzę, czego mieszkańcy potrzebują tak naprawdę. Fundusz sołecki to jest zupełnie co innego i rządzi się zupełnie innymi prawami niż budżet partycypacyjny. Konsultacje społeczne, które Pan Wójt przeprowadził, to była żenada, przychodziło 10 osób. Nie wiem czy to jest tak małe zaangażowanie, czy mieszkańcy nie przychodzą, dlatego że nie ma konkretnego celu wyznaczonego, bo gdyby był przyjęty budżet obywatelski. Wyznaczona kwota

z budżetu. Ja proponowałem 5% z budżetu – mieszkańcy mieliby możliwość wtedy decydowania o tych wydatkach i rozliczenia na co te pieniądze poszły. Oczywiście w tym budżecie Pan Wójt też tego nie uwzględnił. Dlaczego? Prosta odpowiedź. Nie chce, żeby mieszkańcy współdecydowali o ich własnych pieniądzach”.

Pan Wójt odpowiedział: „(...) jak Pan mówi, że żenada nasza Strategia, konsultacje. Straciłem tyle niedziel i zdrowia i wszyscy byli. 1650 ankiet trafiło do mieszkańców gminy, 200 mieszkańców się wypowiedziało i przywiozło konkretne kwity. Z ankiet wynikało, że najważniejszą sprawą jest budownictwo drogowe. Ile Pan w obywatelskim funduszu może znaleźć środków – 100tys.zł, robi Pan kanalizację w Sitnie. Życzę Panu sukcesu, niech Pan robi.”

Pan Biłant: „to 400tys. zł”.

Pan Wójt: „co za 400tys. zł można zrobić. To jest utopia, co Pan tutaj mówi. W powiecie zamojskim, w żadnej gminie nie ma budżetu obywatelskiego, jest fundusz sołecki. ”

Pan Przewodniczący powiedział, że z tego co wie to ten budżet jest wprowadzany w większych miastach, gdzie są większe budżety.

Pan Gąsior zaproponował, aby poprosić Pana Marszałka skoro jest właścicielem tej oczyszczalni na osiedlu o wydłużenie terminu – może na rok.

Pan Szawarski powiedział, że nikt na pewno mieszkańców osiedla w Sitnie nie pozostawi samych sobie.

Kolejno Pan Szawarski zapytał Pana Biłanta, czy te słowa wypowiadał w imieniu swoim jako Radny, czy w imieniu Klubu Radnych.

Pan Biłant odpowiedział, że słowa te wypowiadał jako sam indywidualny Radny.

Pan Szawarski poprosił, aby na przyszłość członkowie Klubu Radnych określali, czy mówią tylko w swoim imieniu, czy w imieniu członków klubu.

Pan Polski stwierdził: „(...) że tą sprawę na pewno trzeba rozciągnąć na dłuższy okres czasu, ponieważ ta sprawa będzie się na pewno ciągnęła jeszcze kilka miesięcy, jak nie kilka lat. Pan Wójt obiecał nam tutaj, że nikt nas nie odłączy. Ja prosiłem o zaprotokołowanie, więc myślę, że Wójt jest osobą bardzo poważną i z tego się wywiąże. Dlatego bardzo dziękujemy w tym momencie. Jeszcze jedno pytanie do Pana Szawarskiego czy się wypowiada jako sam, czy jako Przewodniczący i cała Komisja Rewizyjna?”

Pan Szawarski odpowiedział, że wypowiada się zawsze w swoim imieniu, a jak się wypowiada w imieniu Komisji Rewizyjnej to zawsze to zaznacza.

Pan Wydmański powiedział: „(...) Pan Ryszard Szawarski ciągle atakuje nasz Klub. Nie wiem czym to jest spowodowane, a może to temat zastępczy. Oświadczam Klub Radnych nie ogranicza swobody wypowiedzi członkom klubu”.

Z-ca Wójta zaapelował do radnych o zgodę i porozumienie.

Dalej Z-ca Wójt powiedział, że ze swojej strony może porozmawiać z Panem Bratkowskim w sprawie oczyszczalni ODR-u. Ponadto jest potrzeba spotkania się Marszałka, Wójta, kierownika ODR-u w Sitnie i zainteresowanych mieszkańców w tej sprawie.

Przewodniczący powiedział: „ (...) że dyskusja jest potrzebna jak najbardziej,

ale ja proponuję przejść do konkretów. Mieszkańcy napisali do nas pismo, żeby w następnym roku przeznaczyć pieniądze na uaktualnienie projektu pozwolenia na budowę i przystąpić do tej budowy. Jak to wygląda ze strony finansowej, ile by ta budowa kosztowała i czy my jesteśmy w stanie to przeprowadzić?”

Pan Wójt powiedział:, „(...) to co mówimy teraz zaproszenie 4 stron. Przecież to było 2 razy zaproszenie. Pan Marszałek Nakonieczny, który odpowiada za infrastrukturę i za LODR, Pan Dyrektor Skarbucha, Pan Kiryczuk, Wspólnota Osiedla w Sitnie i Gmina. Dwa razy zorganizowałem spotkanie – jedno na górze w sali, drugie tutaj i jest notatka z tego spotkania. Pan Robert mówi, że się nic nie robi. Pan Tomek mówi żeby ten budżet wyrzucić, jak tutaj są przeznaczone pieniądze właśnie w roku 2016.”

Pan Biłant: „ja mówiłem o całej Strategii, że jest niezobowiązująca”.

Pan Wójt: „(...) a jaka strategia jest zobowiązująca, ja Panu zaręczę, że my dostaniemy 15mln zł , czy 20mln zł. Ja tylko napisałem, to co gmina może pozyskać. Jest nieprawdą, że my nie robimy. Proszę zobaczyć dokumentację. Robimy wszystko. Zamiast spotkania Pan Dyrektor przysłał pismo, że dał 14 dni na przejęcie kanalizacji. Dzwonię do Pani Mecenas, żeby przygotowała dokumenty do przejęcia. Nie ma, co przygotować. To co wy chcecie Państwo od Gminy, co Gmina może więcej zrobić. Jak chcecie Państwo to zorganizujemy spotkanie tylko co to da, czy to że kanalizacja, która przebiega przez prywatny teren będzie zinwentaryzowana, poprawi się jej stan techniczny – nie poprawi się. Czy my przez to dostaniemy środki zewnętrzne – nie wiemy tego. Nie przeznaczymy całego budżetu, żeby z własnych środków wybudować kanalizację – to jest tak optymalny budżet, który zawiera wszystkie elementy. Ludzie też chcą mieć chodniki, oświetlenie uliczne, przystanki, kawałek drogi, a kanalizacja jest bardzo droga. Bez udziału środków zewnętrznych nie mamy szans tego zrealizować”.

Pan Polski powiedział:, „(...) Pan Wójt już wielokrotnie wkładał słowa w moje usta. Niestety ja nie mówiłem nic, że się nic w gminie nie robi. Ja jestem pełen uznania tego, że Wójt bardzo dużą pracę włożył i w ten budżet i w pracę na rzecz gminy. Mi chodziło tylko o wypowiedz, żeby nie czekać z założonymi rękami tylko szukać tych możliwości dofinansowania i rozpoczęcia jakoś budowy kanalizacji.”

Przewodniczący zapytał o alternatywę, którą zaproponował Pan Biłant: czy robimy zalew, czy kanalizację i czy to są kwoty porównywalne.

Pan Wójt odpowiedział, że 120 tys. zł i w tym 85% z RPO reszta naszych środków - zalew. Jednak możemy tego w ogóle nie robić. Możemy nie robić nic, tylko administrować gminę.

Pan Biłant: „(...) nie mówiłem, że wycinamy cały budżet. Tylko są priorytety i są rzeczy, które można usunąć. Z tego co słyszę to problem kanalizacji ciągnie się od kilku lat, to nie jest temat ostatnich 3 miesięcy, gdzie to się pojawiło. A wcześniej były przeprowadzanie inwestycje – chociażby Muzeum, chociażby wieża, czy to są priorytety. Panie Wójcie, albo stawiamy na priorytety, które są potrzebne mieszkańcom do egzystencji. Bo ja nie wiem czy w tym przypadku można tych ludzi pozostawić bez pomocy i Pan postawił np. na wieżę w Kornelówce – czy ona jest potrzebna do egzystencji. Odnośnie tych pism, które złożyłem. Panie

Przewodniczący prosi o przeczytanie teraz. Te pisma są bardzo ważne, chceć podejmować dyskusję o budżecie, każdy radny powinien mieć podstawową wiedzę na temat podatków w naszej gminie w ostatnich latach i wpływów do budżetu. Panie Przewodniczący prosi o przeczytanie tych pism, które złożyłem.”

Pan Wójt powiedział, że jakby Pan znał Strategię i czuł temat to by Pan w ogóle o takich rzeczach nie mówił, że to jest nie potrzebne. My robimy to wszędzie, gdzie jest udział środków zewnętrznych, ponieważ Gminy nie stać na własny wkład w całości.

Pan Chmiel powiedział, że nie jest za tym żeby zmieniać budżet, jeśli coś jest zaplanowane, jednak trzeba doprowadzić do spotkania, na którym spotkają się wszystkie te instytucje.

Pan Wójt odpowiedział, że takie dwa spotkania były zorganizowane z mojej inicjatywy i odbyło się takie spotkanie, jednak jak Państwo chcecie to możemy zorganizować kolejne spotkanie (trzecie).

Dalej Pan Wójt zadeklarował, że zorganizuje kolejne spotkanie, na które zaprosi jeszcze raz wszystkich.

Kolejno Pan Wójt powiedział, że jak będzie możliwe uzyskanie dofinansowania 85% ze środków zewnętrznych na budowę kanalizacji to będziemy aplikować o te środki i będziemy wykonywać kanalizację.

Przewodniczący zapytał Pana Biłanta o jakie pisma chodzi, czy te pisma były skierowane do Rady, czy też do niego.

Pan Biłant odpowiedział, że pisma były skierowane do Pana Wójta.

Przewodniczący stwierdził, że skoro pisma nie były skierowane, ani do Rady, ani bezpośrednio do niego, jako Przewodniczącego Rady to nie ma obowiązku odczytywania ich.

Pan Wysok mieszkaniec Czołek powiedział, że trzeba zrobić drogę z Czołek do Sitna, ponieważ jest w tragicznym stanie, a także połączyć chodnik od Pana Skórki do Sitna.

Pan Wójt odpowiedział, że mamy zarezerwowane 150tys. zł na wsparcie Powiatu w celu poprawy dróg powiatowych, jednak chyba trzeba je przeznaczyć na kanalizację – Panie Tomku.

Z-ca Wójta przedstawił sprawę wykonanych remontów na odcinku Czołek na przestrzeni kilkunastu lat.

Pan Wójt powiedział, że takich odcinków mamy bardzo dużo w Stanisławce, Rozdołach, Jarosławcu, Cześnikach.

Pan Torba powiedział, że rozumie, iż robimy wszystkie drogi, a nie tylko w Czołkach, ponieważ każdemu coś się należy.

Pan Janusz Mazurek powiedział: „(...) najpierw kłóciliśmy się o ODR, a teraz będziemy się kłócić o drogi. Pismo było napisane przeze mnie, które otrzymał Pan Wójt, Pan Przewodniczący i Pan Starosta. Nie będziemy się teraz kłócić kto ile – każdy wie. Trzeba w Cześnikach, trzeba też i w Czołkach. Na pewno tak jak Pan Wójt powiedział z tych 150 tys. zł dla Starosty na drogi, będzie część z tych środków przeznaczona na drogę powiatową w Czołkach. A odnośnie tego, co Pan Tomasz mówił, że Strategię wyciąć, bo niepotrzebne. Są mieszkańcy, którzy też mogliby

powiedzieć coś na ten temat. 30 tys. zł jakie jest przeznaczone na pokrycie drogi gminnej, to byśmy z tego nic nie dostali. Pan też, coś otrzymał z budżetu 2016, więc nie wiem czego Pan to tak mówi. Strategiem to Pan na pewno nie jest.”

Pan Wójt powiedział, że jest ustalone z Powiatem, że najgorsze odcinki dróg powiatowych (około 300 – 400 m w miejscowościach gdzie jest najgorzej) będą poprawiane. My mamy dołożyć 150tys. zł, a Starosta około 300tys. zł, na drugi rok podobnie zrobimy i tym sposobem poprawi się stan dróg. Natomiast nie możemy zapominać o swoich drogach.

Pan Szawarski powiedział,: „(...) Pan Biłant jest w błędzie mówiąc, iż mieszkańcy nie mają możliwość decydowania o budżecie, ponieważ ponad rok temu część społeczeństwa oddała na niego głos (mieszkańcy Stabrowa) i jest ich przedstawicielem i oni zwracają się do ciebie ze swoimi problemami, a ty jako ich przedstawiciel przedstawiasz problem tutaj na sesji Rady. Dzięki tobie mieszkańcy Stabrowa mogą się wypowiedzieć.”

Dalej Pan Szawarski zaapelował, aby trzymać się porządku obrad, a nie wdawać się w jałową dyskusję.

Pan Biłant powiedział,: „(...) że się zgadza z Panem Szawarskim. Słusznie Pan Szawarski zauważył – mieszkańcy mnie wybrali i czegoś ode mnie oczekują. I pojawiają się zapytania, konkretne merytoryczne zapytania, na które ja, żeby móc odpowiedzieć mieszkańcom musiałem wystosować pisma do Pana Wójta i oczekuję odpowiedzi na te pisma. Nie wiem dlaczego Pan Wójt obawia się, nie chce tego przeczytać. Na poprzedniej sesji sam Pan Wójt powiedział, że Strategia nie jest zobowiązująca. Ja znam sprawę i wiem kiedy ruszają konkretne projekty – w 2016 roku.”

Pan Wójt zapytał, w którym właśnie roku są zapisane projekty w WPI.

Pan Przewodniczący zarządził 5 min przerwy.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy proponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Tomasz Gąsior, Teresa Chmiel, Janusz Torba.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu przy 11 głosach za i 3 głosach wstrzymujących się.

Ad. 4

Przyjęcie uchwał

Pani Teresa Chmiel odczytała kolejno projekty Uchwał celem ich podjęcia:

1. Uchwała Nr XVI/92/2015 Rady Gminy Sitno z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

Pani Skarbnik omówiła zmiany w budżecie.

Pan Wójt uzupełnił wypowiedź Pani Skarbnik mówiąc, że na koniec roku najprawdopodobniej będziemy musieli wyrównać pewne rzeczy odnośnie szkół.

Dalej Pan Wójt powiedział, że postaramy się, aby budżety były przekazane szkołom.

Kolejno Pan Wójt powiedział, że nie będziemy realizować żadnych inwestycji bez udziału środków zewnętrznych, oprócz dróg na które nie dostaniemy środków. I tak w ostatnim czasie zostało nawiezione bardzo dużo gruzu i żużlu na drogi.

Pan Wydmański powiedział, że analizując zestawienie budżetu z roku 2015 obliczył, iż 0,03% z budżetu gminy poszło na inwestycje w Jarosławcu Dolnym. Nawet nie został wykorzystany w pełni fundusz sołecki.

Dalej Pan Wydmański powiedział, że jest zawiedziony, iż w roku 2015 nawet funduszu sołeckiego nie wykorzystaliśmy w pełni.

Pan Wójt odpowiedział, że jeszcze roku budżetowego nie zamknęliśmy, ale wszystko to wyliczy, co zostało zrobione, jednak na pewno nakłady na osiedle były większe niż wartość funduszu sołeckiego.

Pan Wydmański powiedział, że niestety nie zgadza się z Panem Wójtem, gdyż na osiedlu nie widać żadnych inwestycji. Stąd prośba o przedstawienie dokumentów z wyszczególnieniem poniesionych nakładów finansowych, które potwierdzą stwierdzenie Pana Wójta.

Kolejno Pan Wójt powiedział, że za większość dróg, które zostały poprawione w ostatnim czasie będziemy musieli pokryć koszty w przyszłym roku.

Pan Wydmański podziękował Panu Wójtowi za udzielenie odpowiedzi oraz wyraził nadzieję, że do końca 2015 roku ulegnie znacznej poprawie 0,03% wskaźnik inwestycji na terenie Jarosławca Dolnego w odniesieniu do budżetu gminy.

W związku z brakiem więcej pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

2. Uchwała Nr XVI/93/2015 Rady Gminy Sitno z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2015-2021.

Przewodniczący wyjaśnił, że uchwała jest konsekwencją zmian budżetowych.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Sprawozdanie przedstawił Wójt Gminy Sitno mgr Marian Tadeusz Bernat.

Porusza zagadnienia:

1. Poprawy dróg gminnych (dowieziono gruzu i żużlu);
2. Pisma do GDDKiA;
3. PKP w sprawie peronu w Jarosławcu;
4. Opracowania Strategii Gminy;
5. Drogi ekspresowej (S17) – wszystkie uwagi zostały przekazane do GDDKiA;
6. Oczyszczalni ścieków w ODR;
7. Propozycji utworzenia posterunku Policji w Miączynie;
8. Przetargu na energię elektryczną;

Z-ca Wójta powiedział, że trzeba zastanowić się nad lokalizacją drogi ekspresowej (S17), która w obecnym kształcie nie jest korzystana dla rolnictwa.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.

Punkt ten został zrealizowany wraz ze sprawami różnymi.

Ad. 7

Sprawy różne.

Pan Gąsior podziękował Panu Wójtowi za wykonanie ogrodzenia hydroforni w Stanisławce, a następnie zapytał czy firma, która została wynajęta do usuwania krzaków między Janówką, a Rozdołami przestała funkcjonować.

Pan Wójt odpowiedział: „(...) że to nie była żadna firma tylko Pan Markiewicz, który sam na zebraniu w Rozdołach zadeklarował, że usunie te krzaki. Jednak z tego nic nie wyszło. W obecnej chwili trzeba będzie zapytać Zarząd Dróg, czy to wytną, jeśli nie, to trzeba będzie wziąć Pana Marka Surmacza i zrobić porządek z tą drogą. Jak Państwo dadcie przyzwolenie – pomimo, że to droga powiatowa. Zróbmy ład z tym – tam będzie ciągle zawiewało.”

Pan Torba podziękował, za przysypanie dróg w Kolonii Cześniki gruzem i żużlem oraz poprosił o przysypanie tzw. „łącznika”.

Pan Wójt odpowiedział, że poprawimy te drogi, ale tylko tłuczniami ponieważ niczym innym, w tej chwili nie damy rady.

Dalej Pan Wójt powiedział, że będziemy aplikować o środki zewnętrzne na drogi w ramach PROW-u – limit na naszą gminę wynosi 3mln zł i ten limit będziemy się starali wykorzystać w całości.

Kolejno Pan Wójt przekazał radnym pismo nr GK.7234.16.2015 skierowane do Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Lublinie.

Następnie Pan Wójt poinformował o liczbie złożonych wniosków od rolników dotyczących suszy, a także zaapelował, aby rolnicy ubezpieczali swoje plony.

Pan Tokarz poruszył problem podtapiania budynków w Bożym Darze i zapytał czy byłaby szansa podniesienia tej drogi, tak aby ta woda na boki odpływała.

Pan Wójt powiedział, że jak nie będzie śniegu to poniesiemy i poprawimy drogi odsiewką z torów w Karpiu, w Bożym Darze.

Pan Torba powiedział, że w Cześnikach – Kolonii Górnej, też jest problem z odpływem na drodze ponieważ nie ma rowów. Ponadto należałoby porozmawiać z Panem Sułkiem, żeby zrozumiał, że szosy się nie ora.

Pan Wójt powiedział, że „(...) że na chwilę obecną musimy Pana Sułka namówić, aby nam wydzierzał część parku z grobowcem Sierakowskich, jeśli nam tego nie przekaże to ten grobowiec się rozleci, a chcemy wyremontować ten grób – jest na to już projekt”.

Pan Ryszczyk zapytał, czy jest możliwość wykoszenia krzaków przy drodze od krajówki na Boży Dar koło torów, ponieważ co roku na tym odcinku w zimie zawiewa.

Pan Wójt powiedział, żeby mu przypomnieć i wyśle tam ludzi, aby to wykosili.

Pan Ryszczyk powiedział, że „(...) że ostatnio KGW z Jarosławca Górnego wynajęło busa gminnego, który mijał bramki viaTOLL. Czy nie można zamontować w busie viaTOLL –a, bo 50 km zrobił więcej jak powinien zrobić, a taniej by wyniosło zapłacić za ten przejazd jak to paliwo, co spalił. Druga sprawa to stał bus 5 godz. i Gmina policzyła 20 zł za godz. Jaki to jest koszt Gminy, jak on 5 godzin stał.”

Pan Wójt odpowiedział, że 5 godzin stał, ale kierowca pracuje zarabia, przecież pensję bierze – pobory.

Pan Ryszczyk zapytał, czy on nie ma stałych poborów tylko za godziny.

Pan Wójt odpowiedział, że ma stałe, a Gmina bierze za to pieniądze, ale kierowcy płacimy.

Pan Ryszczyk stwierdził, że jego zdaniem rozumie pobieranie opłat za godziny w przypadku jeśli to by obcy wynajął, ale swoim mieszkańcom liczyć za godziny to trochę nie bardzo.

Pan Wójt powiedział, że możemy się dogadać, a kierowca też nie powinien liczyć za te godziny.

Pan Szawarski zapytał, o chodnik przy starym przystanku w Jarosławcu, który został źle poprawiony przez firmę Pana Sadlika.

Pan Wójt odpowiedział, że chodnik poprawiany był na zlecenie Rejonu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Dalej Pan Wójt powiedział, że zwróci im na to uwagę.

Pan Torba zapytał o wykonanie tablic informacyjnych dla Cześnik.

Następnie Pan Torba powiedział, że zgłaszał swojego czasu, iż stoi woda na drodze powiatowej w Cześnikach.

Pan Wydmański nawiązując do rozmowy z Panem Wójtem poprosił o wpisanie do budżetu na rok 2016 oświetlenia na osiedlu w Jarosławcu.

Następnie Pan Wydmański poprosił o poprawienie dróg osiedlowych, a następnie zapytał na jakim etapie jest projektowanie dróg osiedlowych.

Pan Wójt odczytał pisma skierowane do niego od Pana Biłanta, a następnie odczytał odpowiedź na te pisma Panu Biłantowi.

Pan Biłant powiedział, że ma dostęp do tych informacji, ale tylko za rok 2015, a nie poprzednie lata.

Pan Wójt odpowiedział, że wszystkie informacje są w Internecie.

Pan Biłant powiedział, że w Internecie są tylko uchwały.

Pan Wójt odpowiedział, że wszystkie sprawozdania z budżetu są w Internecie.

Dalej Pan Wójt powiedział, że jeśli chodzi o umorzenia podatków to wykazy, są wywieszane.

Pan Wydmański zapytał, czy umorzenia podatków są objęte klauzulą niejawności.

Pan Wójt odpowiedział, że powyżej 500zł są jawne, do 500zł nie.

Następnie Pan Wójt przedstawił, umorzenia podatku od środków transportowych.

Pan Biłant powiedział, że poprosił o te dokumenty ponieważ, aby rozmawiać o budżecie chciał mieć jakąś podstawową wiedzę o wpływach do budżetu z poszczególnych sołectw.

Dalej Pan Biłant powiedział: „(...) że poprosił telefonicznie Panią Skarbnik – 3 lata wydatki z budżetu w poszczególnych sołectwach i za ostatni rok wpływy do budżetu. Po czym dostałem informację od Pana Wójta, że otrzymam takie zestawienie. No niestety nie otrzymałem takiego zestawienia, więc przygotowałem takie pisma, bo podejrzewałem, że tego nie dostanę i poprosiłem o szerszy zakres. Natomiast tutaj Pan Wójt powiedział o umorzeniach, natomiast nie powiedział Pan o wpływach z poszczególnych sołectw.”

Pan Wójt odpowiedział, że z podatków Panie zrobią zestawienie wpływów i nie będzie problemu.

Pan Biłant powiedział, że chciałby takie zestawienie również z wcześniejszych lat.

Pan Wójt odpowiedział, że podatki w poprzednich latach były na tym samym poziomie, a więc wpływy podatku były porównywalne do obecnych.

Następnie Pan Wójt zapytał do czego to Panu jest to potrzebne.

Pan Biłant odpowiedział, że mieszkańcy o to pytają i też chcą wiedzieć.

Kolejno Pan Biłant poprosił Z-cę Wójta o przedstawienie wyników kontroli w Stabrowie w Straży.

Z-ca Wójt przedstawił wyniki kontroli jednostki strażackiej w Stabrowie i stwierdził, że w wyniku kontroli zaistniała potrzeba postawienia garażu dla tej jednostki, ponieważ na chwilę obecną brakuje pomieszczenia na lokalizację podstawnych akcesoriów bojowych.

Dalej Z-ca Wójta powiedział, że należałoby w tym budżecie na rok 2016 zabezpieczyć środki na wykonanie tego garażu.

Kolejno Z-ca Wójta omówił wyniki kontroli w pozostałych jednostkach strażackich na terenie gminy Sitno.

Następnie Z-ca Wójt zaapelował o w miarę możliwości oszczędzanie na ogrzewaniu w jednostkach strażackich.

Z-ca Wójt poinformował, o potrzebie wyremontowania samochodu strażackiego dla OSP w Cześnikach – koszt remontu to kwota około 4tys. zł.

Pan Biłant podziękował Z-cy Wójta za obiektywne przedstawieni sytuacji.

Dalej Pan Biłant powiedział,; „(...)było złożone pismo w tamtym roku do Pana Wójta Marian Bernata, między innymi o zabezpieczenie tego zaplecza, gdzie można by było ten pozyskany sprzęt, który nam udało się zdobyć, po prostu postawić. Chodziło nam konkretnie o garaż blaszak, była podana kwota, jakie to są koszty. No i otrzymałem takie pismo, między innymi oprócz Pana Wójta jest podpisany, też Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki. Przedstawiając sytuację finansową gminy, złożył taką propozycję niewiązącą, że po zebraniach straży sprawa zostanie rozpatrzona. Jest szansa, że to zostanie jakoś tam spełnione. Kwota dla straży była 150 tys. zł przeszło. No i na tym koniec. Po za funduszem sołeckim i rejestracją i modernizacją techniczną pojazdu, co jest przeprowadzane w każdej jednostce, nic tutaj nie udało się więcej uzyskać. Więc stąd też moje pismo, ponieważ jako Prezes chciałbym wiedzieć jakie wydatki były przeprowadzane w poszczególnych latach dla poszczególnej jednostki. To nie jest nic nienormalnego.”

Pan Wójt odpowiedział,; „(...) nie kto inny, jak Pan, sołectwo Stabrow byliście Państwo współautorami projektu na remizę, razem na strażnicę i świetlicę. Ponad 28 tys. zł poszło na ten projekt. Nie chcieliście Państwo korzystać – proponowaliśmy coś innego u Pana Miszczuka sklep i zrobić dla KGW pomieszczenie. Tylko chcieliście to. Skoro mieliśmy robić świetlicę i remizę razem – zostały poniesione koszty. To jest wpisane w WPI, że mamy aplikować o środki na to. Może trochę zmniejszy zakres, zmniejszy koszty. Będziemy próbować to robić. Więc niech Pan nie ma pretensji do Wójta, bo by Pan zaraz zapytał, czemu Wójt robi garaż jak jest opracowany projekt. Gdzie ma być garaż, ma być pomieszczenie dla KGW. Trzymajmy się tego co chcemy. Jest nieprawdą, że my o to nie dbamy. Wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę. Będzie obiekt z prawdziwego zdarzenia, jak nam się uda pozyskać środki. Ale nie można mówić to, co Pan mówi Tomek. Proszę zaprotokołować przegłosować, że dajemy 5 czy 6tys. zł na garaż w Stabrowie, gdzie jest projektowana świetlica z garażem, ze wszystkim. Ja nie chcę później słuchać – jak Wójt gospodarzy budżetem. To się nie wzięło samo z siebie. Ja nie byłem autorem tego pomysłu, żeby akurat budować świetlicę. Wszyscy Państwo chcieliście i to zostało zapłacone. I teraz zapytamy, kto był inicjatorem tego wszystkiego. To co Pan Tomek dzisiaj w obecności ludzi z ODR-u powiedział to jest poniżej krytyki. Pan Biłant jest za budową kanalizacji w miejscowości Sitno w ODR za 7mln zł. Natomiast nie robimy nic – jaki garaż, jak trzeba wziąć jeszcze 5mln zł długu.”

Pan Szawarski stwierdził, że według niego Pan Biłant zwrócił się z tymi pismami do Wójta w celu autopromocji swojej osoby.

Pan Przewodniczący odczytał pismo skierowane do Pana Biłanta, o którym Pan Biłant wcześniej mówił.

Następnie Przewodniczący wyjaśnił, że w piśmie jasno jest napisane, iż nie ma żadnych rezerw, natomiast gdyby się pojawiły środki, to może być uzupełnione doposażenie OSP w Stabrowie.

Dalej Przewodniczący stwierdził, że w piśmie napisali czystą prawdę.

Pan Biłant powiedział: (...) jeszcze chciałem się odnieść do słów Pana Wójta. Cieszę się Panie Wójcie, że padło słowo „Miszczuk”, padło słowo tego budynku. Sprawa wygląda następująco, nie będę tutaj nic ukrywał pod stołem, trzeba wyłożyć karty na stół w tym momencie. Były zebrania sołeckie, jedno, drugie, trzecie. Właściciel tego budynku nie pojawił się na tych zebraniach. Naciski na zakup tego budynku są tylko i wyłącznie ze strony Pana Wójta. Na zebraniach sołeckich, jak najbardziej była mowa, o którym Pan mówi. Ten projekt został zrobiony, także się cieszymy i dziękujemy Panie Wójcie. Ale w związku z obecną sytuacją finansową gminy my nie chcemy robić rozbudowy. Bo to generuje koszty ponad 1mln zł. Natomiast budynek Pana Miszczuka nie spełnia żadnych warunków. Po pierwsze jest to mały budynek – sklep GS, straż tam nie ulokuje sprzętu, nie ulokuje samochodu bo nie ma garażu. Kolejna, rzecz Koło Gospodyń nie wyraziło chęci na zakupienie tego budynku z prostej przyczyny. Tam nie ma żadnej sali, nie można, czy osiemnastki, czy chrzcin, czy jakiegokolwiek imprezy. Po to jest ten budynek, który chcemy wyremontować. Mówiłem na Komisji Budżetowej, że kwota potrzebna do remontu tego budynku i postawienia blaszaka to jest kwota 50tys. zł. i tą kwotą mieszkańcy Stabrowa by się zadowolili. Bo za te pieniądze odremontują remizę, gdzie już jest doprowadzona woda z funduszu sołeckiego i zostały przeznaczone środki na zrobienie podłogi, która jest od początku w tym budynku. Podłoga się załamuje – organizowany jest Dzień Dziecka, jeżeli któremuś dziecku wpadnie noga, czy złamie nogę, kto będzie za to odpowiadał. Dlatego chcemy zrobić podłogę z funduszu sołeckiego. Co ciekawe Pan Wójt na zakup tego budynku od Pana Miszczuka ma pieniądze, żeby wyłożyć, ale na remont budynku remizy i postawienie blaszaka nie.”

Pan Wójt odpowiedział: „(...)ja napisze do Pana pismo o 28tys. zł jakie poszły na projekt. Podjęta zła decyzja Radnego i Rady Sołeckiej w Stabrowie. Wydano 28 tys. zł na projekt i Pan w tej chwili rezygnuje ze świetlicy. Ja dalej ten projekt podtrzymuję, zmniejszmy zakres, ale kontynuować to dalej. Pan mnie nie podciągnie pod Miszczuka, że ja mam interes z Miszczukiem. Pan Tomasz rezygnuje z budowy remizy na rzecz kanalizacji w Sitnie za 7mln zł.”

Pan Biłant wyjaśnił, że jak powstawał ten projekt to jeszcze nie był Prezesem Straży, ani nie był radnym.

Dalej Pan Biłant powiedział: „(...)te nakłady, które poniesiemy w remont tego obiektu one w ogóle nie zostaną zmarnowane. Inwestycja, o której Pan Wójt mówi też może być w dalszym ciągu prowadzona. My się nie wycofujemy, z tym że jeżeli był Pan projektant, kwota modernizacji tego budynku wynosiła 280tys. zł, nagle kwota się zrobiła ponad 1mln zł. I co my mamy zrobić. Nagle Pan Sekretarz staje się Wójtem i kwota rośnie do ponad 1mln zł. To dziwna sprawa.”

Pan Wójt odpowiedział, że to co Pan mówi to szkoda słuchać. Pan popatrz na kwotę wykonania świetlicy KGW w Jarosławcu - kwota ponad 1mln zł.

Kolejno Pan Wójt powiedział, że skoro tak Pan Biłant mówi, to kwotę 50 tys. zł przeznaczanymy na remizę w ramach realizacji tego projektu.

Następnie Pan Wójt zapytał, o sprawę budżetu na rok 2016 i poinformował o drobnych korektach w projekcie budżetu.

Pan Wójt poprosił o przegłosowanie przeznaczenia kwoty na wykonanie garażu blaszanego dla OSP w Stabrowie.

Pan Polski stwierdził, że tego tematu nie było w programie zebrania, więc według nie go nie możemy nad tym głosować czego nie było w planie – trzymajmy się planu.

Pan Wójt powiedział, że sprawa ta dotyczy budżetu na rok 2016.

Pan Przewodniczący odczytał protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych w sprawie przewizorium budżetu na rok 2016.

Pan Biłant powiedział, że jeżeli Pan Wójt wychodzi z propozycją wybudowania murowanego garażu zamiast blaszaka w ramach projektu to jest jak najbardziej za tą propozycją, tylko pytanie kiedy to będzie.

Pan Wójt odpowiedział, że w 2016 roku powinniśmy to zrobić – będziemy szukać środków.

Pan Biłant powiedział, że skoro w tamtym roku poszło na strażę 150tys. zł i to nie zostało zrobione, dlatego chcę ustalić, żebyśmy mogli powiedzieć ile dostał Stabrow w poszczególnych latach.

Pan Wójt stwierdził, że nie możemy traktować tak budżetu jak sobie niektórzy wyobrażają. Nie możemy patrzeć na poszczególne miejscowości, że ja nie dostałem to muszę dostać. To jest cała gmina i mamy dbać o wszystko.

Pan Biłant powiedział, żeby zostać przy tym blaszaku, bo rozbudowa nie ruszy.

Pan Wójt odpowiedział, że nie wiemy czy nie ruszy, bo z PROW-u będą pieniądze.

Pan Biłant powiedział, że koszt takiego garażu blaszanego wyniesie 12tys. zł.

Przewodniczący zapytał Panią Skarbnik czy mamy na to pieniądze.

Pani Skarbnik powiedziała, że jedynie z rezerwy.

Pan Wójt wyjaśnił, że nie możemy zabrać z rezerwy, ponieważ może zaistnieć nieprzewidziane okoliczności i rezerwa będzie potrzebna.

Dalej Pan Wójt zaproponował, aby 5tys. zł jakie zostały z funduszu sołeckiego w Stabrowie na mapy, które niekoniecznie trzeba zrobić, przekazać na wykonanie tego garażu.

Pan Biłant wyjaśnił, że nie może podejmować tutaj decyzji, jeśli chodzi o fundusz sołecki.

Pan Wójt odpowiedział, że rozmawiał już w sprawie garażu z sołtysem ze Stabrowa i z radą sołecką.

Pan Wójt poprosił o przegłosowanie wykonanie tego garażu.

Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z prawem, aby przeznaczyć pieniądze na konkretne zadanie, należy wskazać źródło finansowania. Jeżeli więc na chwilę obecną nie ma na to pieniędzy w budżecie to nie ma sensu głosowania nad tym.

Pan Polski – Przewodniczący Komisji Oświaty i Opieki Społecznej przedstawił analizę nauczania w szkołach na terenie gminy.

Przewodniczący poinformował o piśmie ze szkoły w Kornelówce w sprawie potrzeby wymiany kotła CO.

Pan Wójt wyjaśnił, że wymiana kotła będzie kosztować około 39tys. zł (75KW).

Następnie Pan Wójt wyjaśnił, że budynek ten jest gminy, a Stowarzyszenie go tylko wydierżawia i wydatki inwestycyjne powinna ponosić Gmina. Ustalono ze Stowarzyszeniem, że 20 tys. zł pokryje Gmina natomiast resztę pokryje Stowarzyszenie.

Kolejno Pan Wójt powiedział, że w Sitnie w szkole jest najnowocześniejsza kotłownia w powiecie – kosztowała 280tys. zł (konwekcyjny piec z komorą zamkniętą, z solarną instalacją).

Przewodniczący poinformował, że za 2tygodnie mamy sesję i jeżeli się znajdą pieniądze na garaż blaszak dla OSP to przystąpimy do głosowania.

Pan Gąsior zapytał, czy rada wyrazi zgodę na odkrzaczenie drogi Janówka – Rozdoły.

Przewodniczący powiedział, że na Bożym Darze Sosny, też by się przydało usunąć krzaki.

Państwo Radni stwierdzili, że odkrzaczanie powinno być wykonane na wszystkich drogach na których jest taka potrzeba.

Następnie wszyscy Państwo Radni wyrazili zgodę na przeprowadzenie odkrzaczenia dróg na terenie gminy.

Ad. 8

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji

Protokół Nr XIV/2015 i XV/2015 wyłożone były do wglądu bezpośrednio w trakcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Państwo Radni zapoznali się z tym Protokołem i czy są do niego uwagi.

Państwo Radni nie wnosili uwag i przyjęli w/w Protokół w głosowaniu jawnym przy 13 głosach za, przeciw 0 i 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 9

Zamknięcie obrad sesji

Na zakończenie obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji. Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował: Piotr Harczuk

Przewodniczący
Rady Gminy

Krzysztof Klikicki