

ST. 0002.VII.12.2015

**Protokół Nr XII/2015
R a d y G m i n y
Sitno
z dnia 17 września 2015 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym,
 - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok,
 - w sprawie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2015-2021.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
6. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
7. Sprawy różne.
8. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Tomasz
2. Chaińska Joanna
3. Chmiel Teresa
4. Gąsior Tomasz
5. Klikicki Krzysztof
6. Kozak Leszek
7. Łazarczyk Tomasz
8. Mazurek Janusz
9. Polski Robert
10. Ryszczyk Jan
11. Sokołowski Dariusz
12. Szawarski Ryszard
13. Tokarz Kazimierz
14. Torba Janusz
15. Wydmański Władysław

Ad. 1

Otwarcie obrad sesji

Otwarcia obrad XII Sesji Rady Gminy w bieżącej kadencji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Klikicki.

Przewodniczący powitał Radnych, a także gości zaproszonych: Wójta Gminy Pana Mariana Bernata, Zastępcę Wójta Pana Kajetana Protasa oraz Skarbnika Gminy Panią Jolanę Hryciuk, Dyrektorów szkół, jak również pozostałych gości: Panią Agnieszkę Grzesiuk Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie, Panią Barbarę Tor kierownik GOPS, Mieszkańców osiedla w Sitnie, Pana Rabiegę oraz przedstawicieli LLOT.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 16⁴⁰.

Ad.2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 Radnych, co stanowi pełne quorum potrzebne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad pytając, czy są do niego uwagi.

Z-ca Wójta poprosił, aby uczcić minutą ciszy 96 rocznicę napaści na Polskę Związku Radzieckiego.

Pan Wójt poinformował, że dzisiejszy program będzie trochę rozszerzony w związku tym, że są przedstawiciele osiedla w Sitnie i przedstawiciele Lubelskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej oraz najprawdopodobniej zaraz pojawi się Pan Rabiega w sprawie odnawialnych źródeł energii. Będziemy również mówić o oświacie, o Strategii Rozwoju Gminy, o planie gospodarki niskoemisyjnej, o środkach, o możliwościach, o budżecie, o oszczędnościach.

Państwo Radni przyjęli proponowany porządek obrad jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący oddał głos Panu Januszowi Chmielowi ze Wspólnoty Osiedle Sitno.

Pan Chmiel zwrócił się z w imieniu 36 rodzin mieszkających na osiedlu w Sitnie do Rady Gminy i do Wójta o pomoc w rozwiązaniu problemu z odbiorem ścieków z ich osiedla.

Dalej Pan Chmiel poinformował: „(...) że zostali powiadomieni przez właściciela oczyszczalni ścieków, gdzie nie są jedynymi dostawcami ścieków, że od 1 listopada przestanie nam te ścieki odbierać. Pierwsze powiadomienie, jak dobrze pamiętam dostaliśmy 27 lipca. W tej chwili otrzymaliśmy kolejne oświadczenie o wstrzymaniu odbioru ścieków. Na własną rękę zaczęliśmy szukać rozwiązania tego problemu, jednak w miarę poszukiwania tych rozwiązań natrafiliśmy na kolejne

utrudnienia. Między innymi na to, że znaleźliśmy wpis, że nasze osiedle, cały zespół pałacowo-parkowy jest wpisany do rejestru zabytków, co w związku z tym wiąże się z faktem, że przy ubieganiu się o taką inwestycję, jak przydomowe oczyszczalnie ścieków musimy to konsultować z o wiele większą liczbą instytucji. Do tego pisma dołączamy szanownej Radzie kserokopie tego pisma od konserwatora zabytków, jednocześnie dołączamy przykładowy kosztorys, który dokumentuje, jakie mniej więcej wydatki musiałyby ponieść rodziny, które w tej chwili tam zamieszkują. Ze względu na sytuację materialną nie jesteśmy w stanie wciągu najbliższego 1, 5 miesiąca, – bo tyle zostało do terminu zaprzestania odbioru ścieków, zaprojektować zalegalizować i wykonać takiej inwestycji. W związku z tym, że my nie jesteśmy jedynymi dostawcami ścieków prosimy o interwencję i ewentualne wpłynięcie na władzę LODR-u w Końskowoli, aby ten termin o ile jest to możliwe został nam przedłużony lub żeby zostało znalezione jakieś inne rozwiązanie, czy nawet utrzymanie odbioru ścieków w dotychczasowym zakresie. Stosowne pismo zostało przygotowane, także mogę to Państwu przedłożyć. Serdecznie dziękuję za pomoc i zrozumienie.”

Pan Przewodniczący poinformował, że Wspólnota skierowała pismo do Pana Wójta i do Przewodniczącego Rady z prośbą o interwencję w tej sprawie. Ta sprawa była już konsultowana na Radzie poprzedniej kadencji. Pan Dyrektor LODR próbował przekazać Gminie oczyszczalnię, jednak koszt modernizacji oczyszczalni był w granicach miliona, a Gminę nie było na to stać.

Ostatnio prowadzono rozmowy wspólnie z Panem Wójtem i z Członkiem Zarządu Województwa Lubelskiego Panem Nakoniecznym. Powstał pomysł, o czym została poinformowana Pani Jowita Rycyk Prezes Wspólnoty, aby przekształcić oczyszczalnię w szambo i z tego szamba wywozić beczkowozem zanieczyszczenia. ODR złożył pismo do Starostwa, które to zostało pozytywnie rozpatrzone. Ze wstępnych rozmów z Marszałkiem wynika, że Zarząd przekaze działkę z oczyszczalnią, jeżeli Wspólnota wystąpi z odpowiednim pismem. Jest to jedna z propozycji.

Pan Wójt wyjaśnił, że ta oczyszczalnia, która była nie jest już oczyszczalnią, ponieważ jest prawomocna decyzja Starosty, iż jest to bezodpływowy zbiornik ścieków. Po co Państwu, cokolwiek inwestować, ponosić koszty skoro macie Państwo szambo szczelne z działką, które Marszałek z chęcią Państwu przekaze.

Pani Agnieszka Niedźwiedź powiedziała, że kiedy 2 lata temu była Przewodniczącą Zarządu osiedla odbyło się spotkanie Pana Wójta z Dyrektorem LODR-u w sprawie oczyszczalni ścieków, w którym chciała uczestniczyć, jednak odpowiadano jej, iż sprawa nie dotyczy mieszkańców Wspólnoty, a teraz nagle okazuje się na przestrzeni 3 miesięcy, że sprawa dotyczyła mieszkańców, czyli oczyszczalni.

Pan Wójt powiedział, że ta działka, na której jest oczyszczalnia nie spełnia funkcji – pompy już nie chodzą, jest już zbiornik bezodpływowy. Pan Czerkowski wozi ścieki Państwa i to trzeba utrzymać.

Dalej Pan Wójt poinformował, że na miesiąc jest wywożone w granicach 10 beczkowozów, to jest 1, 3tys. zł.

Kolejno Pan Wójt powiedział: „(...) że najlepszym rozwiązaniem byłaby budowa kanalizacji. Został złożony projekt do Urzędu Marszałkowskiego – mamy projekt kanalizacji, jednak zabrakło środków i nie dostaliśmy dofinansowania. Przekaze Państwu pismo skierowane do Marszałka w sprawie między innymi Państwa, które otrzymał również Pan Kiryczuk i LODR w Końskowoli odnośnie tego, że w ramach RPO my nie możemy aplikować o środki na kanalizację, ponieważ jesteśmy w aglomeracji Zamość. Natomiast w ramach środków z PROW mamy limit tylko 2mln na gospodarkę wodno-ściekową, co jest niewystarczające”.

Pan Chmiel powiedział, że nikt im nie zagwarantuje, iż ten zbiornik spełni normy techniczne w kolejnych latach, a do tego nie są jedynym dostawcą ścieków.

Następnie Pan Chmiel poprosił, aby Gmina pomogła im przedłużyć termin odbioru ścieków przez LODR do momentu, aż znajdą stosowne rozwiązanie tego problemu.

Pan Wójt powiedział, że nie rozumie, po co mieszkańcy chcą inwestować w oczyszczalnię przydomową, czy też inne rozwiązanie skoro mają decyzję na użytkowanie tej oczyszczalni, jako zbiornika bezodpływowego.

Dalej Pan Wójt wyjaśnił, że Gmina nie jest stroną w tej sprawie, ponieważ jest Wspólnota i na niej spoczywa ten obowiązek. Gmina nie ma obowiązku w tym wypadku zapewnić odbioru ścieków od mieszkańców.

Na koniec dyskusji Pan Wójt zagwarantował, że postara się załatwić wydłużenie terminu odbioru ścieków przez LODR do końca roku, a także zorganizuje wspólne spotkanie z Marszałkiem w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący oddał głos Lubelskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej.

Pan Sobczyszczek poinformował, że chcieliby napisać projekt na dofinansowanie utworzenia zalewu w Cześnikach w ramach RPO z programu 7.2 Dziedzictwo naturalne. W ramach tego projektu musiałyby być jakieś ścieżki rowerowe, a także jakieś miejsca wypoczynku przy tym zalewie, miejsce na rozpalenie grilla itp.

Pan Wójt powiedział, aby Państwo przygotowali już gotowy projekt zgodnie z tym, co było już ustalone na wcześniejszym spotkaniu, ponieważ projekt musi być złożony do końca września. Wszystkie dokumenty potrzebne do napisania tego projektu Państwo mieli przekazane.

Pan Przewodniczący zapytał o wkład własny inwestycji. Przedstawiciel Lubelskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej odpowiedział, że wkład Gminy wyniósłby 15 %.

Pan Polski powiedział: „(...) że cieszy się, iż Pan Wójt tak szybko działa, jeśli chodzi o budowę zalewu w Cześnikach niemniej, jednak potrzeby gminy są wielorakie i nie tylko te projekty. Mamy lekkie zadłużenie, są różnego rodzaju problemy w gminie, miarkujemy zamiary na możliwości.”

Pan Wójt wyjaśnił, że ta inwestycja, o której mówimy tutaj to nie będzie inwestycja na miliony, to będzie inwestycja w granicach 500tys. zł. to jest w granicach od 75tys, do 100tys. zł środków własnych. Możemy dyskutować na ten temat, ale lepszych programów w przyszłości nie będzie.

Następnie Przewodniczący oddał głos Panu Rabiedze.

Pan Rabiega poinformował: „(...) że Gmina Sitno jest jednym z założycieli Spółdzielni „Nasza Energia” jest to przedsięwzięcie polegające na budowie biogazowni. Do spółdzielni należą 4 gminy. Celem spotkania jest ustalenie pierwszych lokalizacji. Na chwilę obecną lokalizacja jest przewidziana w gminie Skierbieszów w Dębowcu i gminie Sitno w miarę zaawansowana, bo jest studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, które przewiduje taką lokalizację natomiast brak jest jeszcze zapisów w Planie Zagospodarowania Przestrzennego. W nowym roku wejdzie w życie nowy sposób finansowania tego typu inwestycji. Jednak warunkiem uczestnictwa w pierwszej aukcji w przyszłym roku jest posiadanie pozwolenia na budowę. Pojawił się również strategiczny udziałowiec Spółdzielni, z którym prowadzimy negocjacje. Jest to jedna z większych firm zajmująca się odnawialnymi źródłami energii z Niemiec i musimy mu przedstawić konkretne propozycje lokalizacyjne, a także działania strategiczne w tym zakresie. Państwo jesteście członkiem, założycielem, natomiast do tej pory nie mam podstawowej wpłaty, przynajmniej na jeden udział w kwocie 500zł. Żebyście formalnie mogli uczestniczyć w walnym zgromadzeniu z tym strategicznym udziałowcem, ponieważ nawet nie mam podstaw żeby Państwa zaprosić”.

Przewodniczący zapytał, czy ten strategiczny sponsor wybuduje nam biogazownię za większą część swoich środków, czy gmina będzie musiała non stop dokładać, jaki jest całkowity koszt i ile to będzie trwało lat i czy nasi producenci będą mieli wyłączność na oddawanie swoich produktów.

Pan Rabiega odpowiedział, że strategiczny udziałowiec sfinansuje inwestycję w oparciu, albo o środki zewnętrzne, albo o kredyty. Na dzień dzisiejszy propozycja tego inwestora firmy Vortex Energy z siedzibą w Szczecinie, jest taka, że będzie powołana dodatkowa spółka z o. o., która od strony komercyjnej będzie realizowała to zadanie. Nie obciąża to w żaden sposób udziałowców spółdzielni.

Przewodniczący stwierdził, że dla gminy bardziej znaczący byłby podatek wpływający do gminy z tego przedsięwzięcia i zbyt na produkty.

Pan Torba zapytał, czy wysokość wkładu udziałowca wpływa na opłatę.

Pan Rabiega odpowiedział, że w przypadku, kiedy inwestycja nie wyjdzie udziałowiec traci swój wkład.

Pan Wójt powiedział, że na chwilę obecną mamy lokalizacje tylko w studium, brakuje nam planu. Zrobimy plan i dopiero wtedy będziemy mogli rozmawiać konkretnie o tematach, nasza lokalizacja jest przewidziana w „dolnicy” w Horyszowie.

Dalej Pan Wójt powiedział, że jesteśmy na etapie tworzenia Planu gospodarki niskoemisyjnej, będziemy o nim mówić, w jakim kierunku chcemy iść odnośnie odnawialnych źródeł energii.

Kolejno Pan Wójt poprosił, aby te 500 zł przekazać dzisiaj na udział w Spółdzielni.

Pan Polski zapytał, czy taka biogazownia już jest w Polsce.

Pan Rabiega odpowiedział, że najbliższa jest w Piaskach.

Pan Gąsior zapytał po ilu latach biogazownia się zamortyzuje.

Pan Rabiega odpowiedział, że inwestycja zwróci się w przeciągu 4 lat.

Pan Wydmański stwierdził, że jest nieprzyjemny zapach z takiej biogazowni.

Pan Rabiega odpowiedział, że może tylko w momencie zwózki.

Pan Wydmański powiedział, że nie neguje odnawialnych źródeł energii, ale lepiej powiedzieć teraz wszystko, gdyby miało to mieć wpływ potem na spokojny byt na tym terenie.

Pan Wójt odpowiedział, że lokalizacja biogazowni jest oddalona o 1,5 km od zabudowań.

Pan Torba zapytał, jakie korzyści miałby rolnik z tej biomasy, jakie są ceny.

Pan Rabiega odpowiedział, że 70zł za tonę masy zielonej pociętej.

Przewodniczący zapytał, kto jest za tym, aby przeznaczyć na rzecz Spółdzielni 500zł.

Pan Polski zaproponował, aby ująć w uchwale w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok te 500zł i nie trzeba będzie dwa razy głosować.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przeznaczenie 500zł, jako udział do Spółdzielni „Nasza Energia”.

Wszyscy Radni byli za przeznaczeniem tej kwoty na udział w Spółdzielni.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Janusz Mazurek, Teresa Chmiel i Janusz Torba.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu przy 12 głosach za i 3 głosach wstrzymujących się.

Pan Wójt zapytał dyrektorów szkół, czy chcą uczestniczyć w dalszych obradach sesji, a następnie poinformował, że będą zapraszani na sesję, bo tu jest wiele bardzo trudnych spraw, które możemy wspólnie rozstrzygać.

Dalej Wójt powiedział: „(...) że jest brak informacji na temat funkcjonowania szkół, chcemy to wszystko przedstawić. Jak Państwo to widzicie, żeby to zrobić po naszym całym programie sesji, czy chcecie Państwo żeby w tej chwili poruszyć tę sprawę. Sprawy, o których sami Państwo piszecie – dyrektor szkoły pisze, rodzice piszą. Jak uważacie Państwo?”

Państwo dyrektorzy poprosili, aby teraz zająć się oświatą.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad i zajęciem się sprawą oświaty.

Państwo Radni przyjęli zmianę porządku obrad przy 13 głosach za, przeciw 0 i 2 głosach wstrzymujących się.

Pan Polski stwierdził, że chyba ma jakiś inny porządek obrad, ponieważ nie ma w nim nic o oświacie.

Pan Wójt powiedział, że są to sprawy różne.

Następnie Pan Wójt poinformował, że 8 października jest rozstrzygnięcie na temat szkoły w Sitnie.

Kolejno Pan Wójt powiedział:, „(...) zostałem zaproszony na zebranie przez rodziców do Szkoły Podstawowej w Sitnie w dniu 11 września. Porozmawiałem z rodzicami i musimy powiedzieć o pewnych rzeczach. Nie wiem skąd rodzice mają taką wiedzę, ale powiem tylko krótko jak to wyglądało. Jest wiedza tego typu, że w szkołach stowarzyszeniowych się płaci za naukę. Nauczycieli dyplomowanych w Szkole Podstawowej w Sitnie jest trzech, a nie jedenastu. Wszystko, co jest winien, to jest Wójt. Przedszkole w Sitnie jest stowarzyszeniowe. Do tego stopnia jest niewiedza i przekazywane rodzicom zupełnie nieprawdziwe informacje.”

Dalej Pan Wójt powiedział:, „(...) że musi być świetlica szkolna nadana przez Gminę w przypadku, kiedy dowozimy uczniów na żądanie. Zadeklarowałem rodzicom, że zatrudnimy, w tych klasach łączonych – chodzi o klasę IV-V asystentów nauczyciela zatrudnionych przez dyrektora z biura pracy. Na okres 3 lub 6 miesięcy. Dzwoniłem do Pani wizytator, rozmawiam w tej sprawie i pytam jak to jest, że nauczyciel dyplomowany, który ma godziny łączone ma zwiększone o 30% wynagrodzenie. Ja uważam, że w ramach tych 30% on może jedną, czy dwie godziny realizować i nic by się nie wydarzyło, ale jak nie, to my pomożemy w inny sposób i zatrudnimy asystenta nauczyciela. Na polonistykę już się zgłosiła Pani. W związku z Państwa potrzebami świetlicowymi ja proponuję zwiększenie pensum dydaktycznego dyrektorom szkół. Bo jest niesprawiedliwe, że dyrektor Gimnazjum w Jarosławcu 4 godziny, a w Sitnie 6 godzin, dyrektor szkoły Podstawowej w Sitnie 8 godzin, a w Jarosławcu 4 godziny. To będziemy konsultować, jak Państwo to widzicie, ale też można by było dołożyć swoją cegiełkę i cokolwiek pensum. Pensum jest u nas praktycznie najniższe w powiecie. Po to chcemy z Państwem konsultować i rozmawiać”.

Następnie Pan Wójt poprosił dyrektorów, aby wspólnie zastanowić się nad tym dowożeniem i nad świetlicami.

Pan Wójt powiedział:, „poszukajcie Państwo jak najwięcej możliwości u siebie, żeby kierowcy nie jeździli tyle kilometrów i zastanowimy się nad tym pensum dydaktycznym, żeby to było sprawiedliwie. Jest planowana sesja Rady Gminy 1 października i to będzie podejmowane, to jeszcze nie wejdzie w życie, ponieważ będzie jeszcze musiała być opinia Kuratora. Jednak nawet, jak Kurator nie przychyli się do uchwały to my i tak ją podejmiemy, ponieważ decyzja Kuratora jest niewiążąca.”

Kolejno Pan Wójt poinformował, że przedstawi wyniki nauczania w szkołach, a następnie zwrócił się do Komisji Oświaty, aby się spotkała w najbliższym czasie, ponieważ do końca października musimy dokonać oceny wyników nauczania.

Dalej Pan Wójt powiedział, że najlepsze wyniki nauczania ma Szkoła Podstawowa w Horyszowie Polskim.

Pan Wójt stwierdził, że nauczyciel może mieć 85 lat i jak są godziny w szkole w jego przedmiocie to nie można go wysłać na emeryturę – to jest dylemat Karty Nauczyciela.

Pan Wydmański wyjaśnił, że to nie jest tylko problem nauczycieli, bo również zakład pracy chcąc zwolnić emeryta, też go nie może zwolnić, jeżeli ten nie wyraża na to zgody.

Pan Wójt odpowiedział,: „(...) że zgadza się tylko, że na pracownika łatwiej znaleźć jakiś haczyk, a na nauczyciela nikt nie znajdzie. Ma prawo w ciągu 21 lat swojej kariery 3 razy wykorzystać roczny urlop dla poratowania zdrowia. I ja się boję tego, że zaraz po tej dzisiejszej dyskusji część nauczycieli może zachorować. Musicie Państwo o tym wiedzieć.”

Pan Kozak zapytał, jakie klasy są łączone w Szkole w Sitnie.

Pan Wójt odpowiedział, że II i III, IV i V. Przykładowo WF to nawet trzeba połączyć, bo ilu będzie grało w ręczną 8 uczniów. Tutaj chodzi o matematykę i polski. Chcemy w tych przedmiotach kluczowych w IV i V klasie pomóc przez tę formę, ale ta forma będzie zaskarżana. „(..)Mówię Państwu, że będą pisma z Kuratorium, że to powinni realizować nauczyciele z tej szkoły. Jak jest nauczyciel o obniżonych kwalifikacjach i może być asystentem z Biura Pracy to, czemu ma nie być. I do Państwa apeluję. Macie możliwości, osoba nawet z PEFRON-u, tak jak w Jarosławcu, osoba przychodzi na zastępstwo, osoba choruje. Zatrudniajcie Państwo stażystów w to miejsce nie biecicie Państwo dyplomowanych dalej. ”

Następnie Pan Wójt poinformował, że mamy pismo, iż od stycznia będzie peron kolejowy w Jarosławcu.

Kolejno Pan Wójt powiedział, że mamy cztery autobusy, które dowożą prawie 100 dzieci spoza terenu gminy, co daje nam około 800tys. zł rocznie subwencji dodatkowej – zabezpieczy paliwo kierowców i wiele innych rzeczy.

Przewodniczący odniósł się do analizy wyników nauczania i stwierdził, że taką analizę powinniśmy robić w oparciu o wyniki nauczania, przynajmniej trzech lat.

Dalej Przewodniczący powiedział, że wszyscy nauczyciele ze wszystkich szkół, czy to stowarzyszeniowych, czy gminnych pracują jednakowo ciężko i nie ma tutaj, co ich poróżniać.

Pani Kosarska powiedziała, że zależy też ilu uczniów brało udział w egzaminach.

Pani Herc powiedziała,: „(...) że Państwo Radni dostali suche wyniki nauczania, natomiast ja proponuję popatrzeć na staniny, bo to staniny są porównywalne. W jakim stanie jest szkoła od lat to świadczy o poziomie szkoły. Poziom 6 to jest powyżej średniej. Poza tym dostajecie Państwo suche fakty, tak jak koleżanki wspominały oprócz opinii tutaj mamy tylko dysleksję zaznaczoną. W ubiegłym roku w klasie na 21 uczniów mieliśmy 14 opinii, które nas obligują do obniżenia poziomu wymagań wobec dziecka. W trakcie oceniania prac pisemnych i odpowiedzi ustnych mamy się do tego dostosować, a następnie dziecko dostaje arkusz na sprawdzianie identyczne jak pozostałe dzieci. Od lat prosimy okręgową komisję egzaminacyjną, aby coś z tym zrobiła, jednak nie robią nic. Także bardzo proszę tak nie patrzeć na te wyniki, bo to nie jest tak, że ta szkoła w tym roku pracowała super, a inna nie. Wszystko tak naprawdę zależy od rocznika i od dzieci.”

Pan Wójt poinformował, że od września 2016 roku wszystkie przedszkola, które są na piętrze muszą być przeniesione na parter i jak w oddziale jest powyżej 25 wychowanków to sala musi mieć powierzchnię 70m² – jest to kolejny absurd.

Po dyskusji na temat oświaty Przewodniczący zarządził przerwę.

Przyjęcie uchwał

Pani Teresa Chmiel odczytała kolejno projekty Uchwał celem ich podjęcia:

1. Uchwała Nr XII/60/2015 Rady Gminy Sitno z dnia 17 września 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Pan Wójt wyjaśnił, że uchwała ta dotyczy działki na osiedlu w Jarosławcu, na którą była już wcześniej uchwała, jeszcze przed podziałem. W tej chwili działka ta została podzielona na dwie części. Druga działka jest ujęta w kolejnej uchwale.

Pan Wydmański zwrócił się z prośbą, że jak będą jakieś pieniądze z tytułu sprzedaży tych działek, czy by się udało te pieniądze wykorzystać na potrzeby osiedla w Jarosławcu. Są trzy sprawy: dokończenie boiska sportowego, droga łącząca bloki z osiedlem, świetlica.

Dalej Pan Wydmański jeszcze raz poprosił, aby te pieniądze zostały jednak na osiedlu, coś do placu zabaw dołożyć, wiadomo są potrzeby.

Pan Wójt odpowiedział, że zgadza się.

W związku z brakiem więcej pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu brało udział 14 Radnych, ponieważ jeden z Radnych wyszedł.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

2. Uchwała Nr XII/61/2015 Rady Gminy Sitno z dnia 17 września 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący przypomniał, że jest to taka sama uchwała, tylko dotyczy drugiej działki

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Państwo Radni przyjęli Uchwałę w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

3. Uchwała Nr XII/62/2015 Rady Gminy Sitno z dnia 17 września 2015 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.

Pani Skarbnik omówiła uchwałę.

Pan Wójt poinformował, że nie jest jeszcze rozliczone za 28 samochodów gruzu, który był wożony na drogi i Pan Surmacz za podcinanie gałęzi.

Dalej Pan Wójt powiedział, że brakuje nam jeszcze środków na drogi.

Kolejno Pan Wójt podkreślił, że Pani Jola mówiła już o Strategii Rozwoju Gminy, za wykonanie, której będziemy musieli zapłacić około 10tys. zł, ale to musimy mieć. Ponadto firma, która była w dniu dzisiejszym, za napisanie wniosku na Cześniki życzy sobie 2,2tys. zł.

Przewodniczący powiedział, że jest jeszcze wniosek Pani Dyrektor Centrum Kultury w Sitnie z prośbą o zwiększenie środków na wydatki Centrum Kultury w kwocie 13665 zł.

Pani Grzesiuk wyjaśniła, na co konkretnie są potrzebne te pieniądze.

Pan Wójt powiedział, że w tej chwili nie da się określić, czy będziemy mieli na to środki. Musimy najpierw podsumować budżet.

Następnie Pan Wójt wyjaśnił, że za zorganizowanie dożynek firma „Adamex” wzięła 22,3tys. zł, natomiast Panie z KGW 11,1tys. zł

Kolejno Pan Wójt podziękował Panu Biłantowi za przygotowanie grochówki na dożynki.

Pan Biłant powiedział, że grochówkę przygotowała ich straż i to nie zostało wliczone do kosztów.

Pan Wójt stwierdził, że w przyszłym roku trzeba będzie najprawdopodobniej powtórzyć taką formę dożynek.

Pan Biłant powiedział, że najważniejsze, że wszystkim smakowało.

W związku z brakiem więcej pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Przy podejmowaniu uchwały brało udział 15 Radnych, ponieważ jeden z Radnych powrócił.

Państwo Radni przyjęli Uchwałę w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

4. Uchwała Nr XII/63/2015 Rady Gminy Sitno z dnia 17 września 2015 r. w sprawie zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2015-2021.

Przewodniczący wyjaśnił, że uchwała ta jest konsekwencją poprzedniej uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Sprawozdanie przedstawił Wójt Gminy Sitno mgr Marian Tadeusz Bernat.

Porusza zagadnienia:

1. Mistrzostw polskich LZS;
2. Przedłużenia boiska w Sitnie (zakup działki od Pana Bochyńskiego);
3. Współpracy z organizacjami pozarządowymi;
4. Dożynek gminnych, powiatowych i wojewódzkich;
5. Suszy w uprawach;
6. Oświatowe;
7. Kwot mlecznych;
8. Przyjmowania wniosków na zdjęcie azbestu;
9. LODR w Sitnie;
10. Poprawy dróg;
11. KGW Jarosławiec;
12. Pracy nad budżetem na rok 2016.

Pan Tokarz poprosił, aby trochę jaśniej napisać ten budżet –powinny być objaśnienia bardziej szczegółowe do tych paragrafów.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli są takie wymagania to może wypisać nazwy paragrafów.

Z-ca Wójta uzupełnił wypowiedz Wójta o sprawy: wykonania chodników, remontu samochodu strażackiego z Jarosławca na kwotę około 1,5 tys. zł, wykonania światłowodów przez firmę Derkom, strażackie (potrzeba zapłacenia około 13 tys. zł za wyjazdy do pożarów i uczestnictwo w zawodach), Zawodów o Puchar Przewodniczącego Rady, Spółki Wodnej.

Pan Wójt zapytał Pana Protasa, czy jest jakaś decyzja odnośnie starego samochodu strażackiego z Kolonii Sitno. Bo mówimy, że w Cześnikach nie ma samochodu.

Z-ca Wójta odpowiedział, że jest z Kolonii Sitno.

Pan Wójt zapytał, co z tym samochodem, który stoi u Pana Mirka ten z drabiną.

Z-ca Wójta odpowiedział, że ta jednostka będzie albo sprzedana, albo pójdzie do tzw. zagospodarowana domowego, jeszcze do końca nie mamy decyzji, niemniej jednak ten samochód nie jest potrzebny. Także, jeżeli pozwolą przepisy to chyba pójdziemy w kierunku zbycia tego samochodu.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.

Punkt ten został zrealizowany wraz ze sprawami różnymi.

Sprawy różne.

Pan Szawarski: „(...) mam takie pytanie. Pan powiedział, że są duże wydatki na straż w związku z zabezpieczeniem. Wiem, że jedno OSP za zabezpieczenie wystawy chce parę złotych za godzinę. Pan powiedział, że 14 zł., a te 14 zł to jest za godzinę czy za wyjazd.”

Z-ca Wójta odpowiedział, że jest to stawka od godziny.

Pan Szawarski: „(...) Teraz mam pytanie, jeżeli to się fachowo nazywa Ochotnicza Straż Pożarna i to mają mieć płacone ochotnicy po te 14 zł. za godzinę. Przykładowo są na zabezpieczeniu typu Wystawa w Sitnie, stali 8 godzin i dostaną po te 14 zł. Jeżeli to są ochotnicy, no to zaraz, kto ma im płacić. Gmina ma im płacić za to?”

Z-ca Wójta powiedział, że Gmina ma za to płacić i należy to traktować, jako szkolenie, czyli stawka 8 zł.

Pan Torba stwierdził, że to powinien zapłacić LODR, ponieważ on był organizatorem wystawy.

Pan Wójt powiedział, że rozmawiał z Panem Kiryczukiem i na przyszły rok piszemy od razu o pieniądze dla straży za zabezpieczenie wystawy.

Pan Gąsior stwierdził, że ruchem na wystawie powinna kierować tak naprawdę Policja, bo strażacy nie mają do tego uprawnień, a że Policja nie ma ludzi to stawia na strażaka.

Z-ca Wójta poprosił Radę, aby zorganizować pieniądze, chociaż do końca roku dla straży, żeby zrekompensować im udział w akcjach.

Pan Biłant: „(...) w imieniu naszej straży chciałem serdecznie podziękować Pani Dyrektor Agnieszce Grzesiuk, Panu Wójtowi za pomoc w organizacji naszej akcji 13 września. Była to druga tego typu akcja zorganizowana na terenie naszej gminy. Wiadomo tutaj kwestie lokalowe zostały zapewnione. Pani Agnieszka też się zaangażowała w rozwieszanie plakatów. Tutaj kolegom, koleżankom Radnym, tutaj Pani ze służby zdrowia też się zaangażowała. Plakat tam dziewczyny rozpropagowały tę akcję w służbie zdrowia. Tu szczególne uznanie dla Pana Tomka i jego żony – wspólnie uczestniczyli oddawali krew. Akcja naprawdę bardzo się udała, jest duże zainteresowanie naszego społeczeństwa tego typu akcjami. Ta akcja w tym roku została zorganizowana z Liceum Ogólnokształcącym Centrum Szkół Mundurowych. Były przygotowane pokazy przez fachowców, specjalistów instruktorów, przez uczniów tej szkoły udzielania pierwszej pomocy. Chodzi o to, żeby przełamywać pewne bariery, które są, ludzie się powstrzymują, gdy znajdują się w sytuacjach krytycznych, ekstremalnych przed udzielaniem tej pierwszej pomocy. Tutaj miało to na celu rozpowszechnienie i przełamanie takiej bariery. Kto chciał uczestniczyć ten uczestniczył, były takie pokazy prowadzone przez specjalistę. Także no cóż, z mojej strony powiem jeszcze raz wszystkim szczerze dziękuję, nie tylko mieszkańcom gminy Sitno i druhom z terenu gminy Sitno, bo jak prowadzę listę to widzę na tę akcję przyjeżdżają również mieszkańcy i druhowie z jednostek gmin sąsiadujących.

Także akcja zaczyna nabierać, takiego pełnego tempa. Osób było więcej niż w tamtym roku. W przyszłym roku też będziemy to organizowali, także zachęcamy wszystkich do udziału w tej akcji. Z mojej strony to tyle. No dziękuję. A chciałem jeszcze dodać tylko odnośnie tej opłaty dla straży. Sprawa wygląda tak Szanowni Państwo. No nasza jednostka, wiecie nie jestem dość długo Prezesem. Jestem od niedawna, staram się robić wszystko, żeby było jak najlepiej, różnie to wychodzi, natomiast odnośnie tych opłat. Nasi druhowie uczestniczą we wszystkich świętach państwowych, świętach kościelnych, we wszystkich akcjach społecznych uczestniczą. Tych akcji jest kilka w roku, chociażby dzień dziecka, który był organizowany przez nasze dziewczyny z KGW, czy dzień kobiet, czy ta akcja, która też była wspierana przez panie, bo upiekły ciasta, czy przygotowały tą grochówkę dla wszystkich dawców, także taka współpraca jest potrzebna i za te akcje my żadnych pieniędzy nie bierzemy. Natomiast w sytuacji, gdy dwóch druhów wzięło udział w gaszeniu pożaru w Horyszowie, czy była to też akcja chociażby tego kierowania ruchem i te głosy się pojawiły, to nie jest mój wymysł. Te głosy się pojawiły oddolnie, są to młodzi ludzie no pytają, czy będą mieli zapłacone jakieś symboliczne kwoty. Bo jeżeli mamy to utrzymać i chcemy coś działać, chcemy coś robić no to no niestety jakieś symboliczne. No nie wiem na tę oranżadę, czy na te buty, czy na cokolwiek, żeby on tam sobie zarobił, czy na zeszyt. No to to jest zachęta dla innych, żeby brać udział. A jeżeli my ich tak potraktujemy po macoszemu, no to nie licicie Państwo, że młodzi ludzie będą się do nas garnąć. Wolą postać pod sklepem wypić piwo. No taka jest prawda. A pytanie się moje pojawiło, dlatego o tą zapłatę, gdyż skierowany został wniosek do Pana Wójta, gdzie Pan Wójt mi odpowiedział, że to zostanie zapłacone. Taka była odpowiedź Pana Wójta, więc ja teraz jestem między młotem, a kowadłem, bo ja nie wiem, co mam dalej robić. Czy tak mówić im, czy tak. Bo w końcu wychodzi na to, że może ja coś kręcę.”

Pan Wójt odpowiedział, że oddawanie krwi jest to bardzo szczytna sprawa i podziękował, natomiast, jeśli chodzi o środki na straż to nie będzie wyjścia tylko trzeba będzie to uregulować, jednak na przyszły rok trzeba będzie określić czytelne i jasne zasady.

Następnie Pan Wójt powiedział, że musimy się zastanowić jak pracować nad budżetem na rok 2016 – do 15 listopada musimy opracować projekt budżetu.

Kolejno Pan Wójt poinformował Radnych, że będziemy musieli jeszcze mieć sesję oprócz 1 października to jeszcze 29 października. Wynika to z kalendarza z konsultacji społecznych, bo musimy uchwalić Strategię Rozwoju Gminy.

Dalej Pan Wójt powiedział, że mamy pozytywnie zaopiniowane przez RIO sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze, które to wszyscy Przewodniczący Komisji stałych otrzymali.

Pan Przewodniczący przedstawił następujące pisma:

1. Pismo Wspólnoty mieszkaniowej w Sitnie – ta sprawa jest już znana, mam nadzieję, że pozytywnie tutaj się to zakończy.
2. Pismo z Czołek z prośbą o wyremontowanie drogi na odcinku 4,5 km z Czołek do Sitna – pismo zostało wysłane też do Starostwa.

Pan Wójt stwierdził, że najgorsze drogi są w Stanisławce, Rozdołach, Kolonii Sitno, Bożym Darze, Cześnikach – Kolonia Dolna.

Dalej Pan Wójt powiedział, że po to szukamy oszczędności, aby móc dołożyć do starostwa i wyremontować drogi powiatowe. Ponadto będziemy pisać projekt na drogę Jarosławiec Star Wieś.

Kolejno Pan Wójt stwierdził, że jak byśmy tak współpracowali ze Starostą jak w tym roku to dużo więcej dróg byłoby zrobione.

Pan Mazurek powiedział, że droga, która przebiega przez jego miejscowość Czołki jest bardzo uczęszczana i tutaj nie ma, co porównywać do szosy w Kornelówce, a jak dalej będzie taka droga to na pewno i wystawa przestanie być organizowana w Sitnie.

Przewodniczący powiedział, że rzeczywiście trzeba będzie pomyśleć w budżecie gminy na przyszły rok nad zapewnieniem środków na remont tych dróg.

Następnie Przewodniczący przedstawił kolejne pisma, tj.:

1. Pismo Rady rodziców ze Szkoły Podstawowej w Sitnie do Wójta z prośbą o świetlice w Sitnie i rozłączenie klas połączonych.
2. Pismo Pani Dagmary Kosarskiej Dyrektor Gimnazjum z Jarosławca, żeby w budżecie na następny rok uwzględnić fundusze na wymianę 3 okien w sali informatycznej, w sekretariacie i pokoju nauczycielskim, które są w złym stanie technicznym.
3. Pismo skierowane przez Pana Wójta do Sławomira Sosnowskiego w sprawie braku możliwości skorzystania z dofinansowania do kanalizacji, spowodowanego należeniem Gminy Sitno do aglomeracji Zamość.
4. Pismo w sprawie utylizacji azbestu.
5. Pismo w sprawie pomocy finansowej w związku z suszą.
6. Uchwałę składu orzekającego RIO w Lublinie z dnia 11 września 2015 roku w sprawie pozytywnego zaopiniowania wykonania budżetu za I półrocze.

Pan Tokarz przekazał, pismo Wójtowi, które złożył w dniu dzisiejszym na sekretariat.

Następnie Pan Tokarz powiedział, „(...) ten fundusz sołecki to my mamy mniej niż skąpy, a mimo to Pan Wójt nam na rzecz księdza 1tys. zł zabrał. Ja wszystko rozumiem, tam trzeba, ale ja myślałem, że wy te krawężniki dajecie w zamian za to, że ten ksiądz nie dostał tych 10 tys. zł. Mało tego nasze społeczeństwo, czyli Pan Piotr Palikot przegłosował cały fundusz na budowę domu ludowego, a reszta będzie miała buty gumowe. Czy Pan Wójt kupi nam te buty. Jeszcze jedna rzecz z całym szacunkiem, dużo Pan między sesjami zrobił, ale nie w Bożym Darze. No przykro mi to powiedzieć, a miałem być zadowolony na tę sesję nie wiem, w jaki sposób.”

Pan Wójt zapytał, czy widział pismo, które dostali.

Pan Tokarz odpowiedział, że widział i za to dziękuje, ale podziękowania należą się przede wszystkim Pani Chaińskiej.

Dalej Pan Wójt powiedział, że jeśli chodzi o te 1tys. zł to nie musicie Państwo tego realizować, to nie ma żadnego przymusu.

Kolejno Pan Wójt powiedział, że zadeklarował na zebraniu w Bożym Darze, że będzie zrobiony odcinek drogi od lasu do torów. Prawie 400m asfaltu i jeszcze poprzeczka na „kliny”, też w granicach 80m. Musimy na to znaleźć pieniądze. Czy to jest mało?

Pan Tokarz stwierdził, że za tyle lat to jest mało.

Następnie Pan Tokarz powiedział, że: „(...) zamiast wydawać te 12,8tys. zł na jakieś może złote sedesy. To ja się zobowiązuję z sołtysem, że my to zrobimy sami w czynie społecznym.

Kolejno Pan Tokarz zapytał, czy można by załatwić, chociaż piłkę dla Bożego Daru.

Pan Wójt powiedział, że żaden problem. Młodzież zgłasza się do sklepu w OSIR do Pana Pawłowskiego i niech sobie weźmie sprzętu na 500zł na konto „Potoku”.

Przewodniczący odczytał pismo złożone przez Pana Tokarza od mieszkańców Bożego Daru, którzy zwracają się z prośbą o wykonanie remontu drogi gminnej prowadzącej od domu ludowego w kierunku Pana Mariana Zygmunta i dalej w kierunku Pani Krystyny Piątek i Państwa Malowanych. Przy ww. drodze połowa mieszkańców Bożego Daru posiada pola, do których musi wielokrotnie przyjechać. Przy tych drogach jesienią są składane buraki cukrowe i marchew, a co za tym idzie muszą dojechać ładowarki i ciężarówki. Po opadach deszczu droga całkowicie się nie nadaje do przejazdu.

Pan Wójt powiedział, że wystąpiliśmy do PKP o sprzedanie nam 350m tłucznia z torów.

Pan Torba zaproponował, aby w budżecie na przyszły rok ująć te drogi i powiedział: „(...) myślę, że jakby drogi były w stanie, co najmniej dobrym to, załatwiłoby wiele dyskusji związanych w ogóle ze wszystkim.”

Pan Tokarz zapytał, czy była podjęta uchwała parę lat temu w sprawie zniszczenia 500 m podkładów z torowisk na Bożym Darze. Pan Piotr Palikot zniszczył te podkłady.

Pan Wójt odpowiedział, że nie było w ogóle dokumentów na te podkłady, natomiast Pan Palikot kupił pole i automatycznie stał się właścicielem tych podkładów.

Pan Wydmański poprosił o kontynuację budowy boiska sportowego na osiedlu w Jarosławcu oraz o prowizoryczne naprawienie drogi łączącej bloki z osiedlem w Jarosławcu, a także napisanie pisma do firmy Solartime z prośbą o poważne podchodzenie do tematu serwisowania zainstalowanych solarów.

Pan Wójt odpowiedział, że nikt nie zgłaszał problemów z serwisem.

Dalej Pan Wójt powiedział, że jak się nasłuchiwał, iż na osiedlu się mówi, że się nie ma nic, gdzie jest kanalizacja, sieć wodociągowa.

Pan Wydmański kierując słowa do Pana Wójty, stwierdził, że odkąd jest Radnym, a Pan jest Wójtem to niestety nic nie zostało zrobione, poza wiatami przystankowymi.

Pan Wójt powiedział, że zrobimy, co będzie można.

Pan Gąsior poinformował, że był u Pana Sokala Wójta Skierbieszowa w sprawie drogi w kierunku Sławęcina i Pan Wójt stwierdził, że ten kawałek drogi jest drogą powiatową.

Kolejno Pan Gąsior poprosił o wycięcie krzaków w kierunku Sławęcina i na Rozdołach w kierunku Pani Dudek, a także o poprawienie dróg polnych na Stanisławice zniszczonych przez wodę.

Pan Wójt odpowiedział, że weźmiemy Pana Surmacza i niech robi to boisko w Stanisławice.

Pan Gąsior zadeklarował, że posieje trawę na boisku, ale Gmina niech w zamian wyleje posadzkę w garażu na samochód strażacki.

Pan Szawarski stwierdził, że za mało na terenie gminy jest tablic informacyjnych, a w związku z tym czy nie byłoby możliwości wykonania dodatkowych takich tablic.

Pan Wójt powiedział, że w miarę potrzeb i możliwości będą wykonywane takie tablice.

Pan Mazurek poprosił, o poprawienie drogi gminnej, która prowadzi na łąkę między warsztatem Popławskiego, a Darczuka.

Pan Wójt powiedział, że jak będą roboty na torach to zechcemy to poprawić.

Pan Biłant: „(...) mam pytanie do Pana Wójta. Panie Wójcie ja szanuję Pana, jako człowieka. Mam prawo się z Panem merytorycznie nie zgadzać, czy nie?”

Pan Wójt odpowiedział, że ma Pan prawo się nie zgadzać.

Pan Biłant: „(...) więc pytanie brzmi, czy w naszej gminie jest cenzura, ponieważ brakuje w protokołach moich wypowiedzi, albo są urwane, albo ich nie ma w ogóle. Ja już na początku mówiłem o tym. Dzisiaj ponownie to zgłaszam, więc nie wiem, czemu to ma służyć i komu.”

Pan Wójt: „(...) Panie Tomku dzisiejszych protokołów, ani jednego, ani drugiego nawet nie czytałem. Były dzisiejsze protokoły. Proszę Państwa powiem szczerze Pan Krzysztof i Pan Piotr niech przyzna sprawę. Ja nawet nie wiem o swoich wypowiedziach. Absolutnie ja się do tego w ogóle nie włączam. Ja tylko patrzę swoje wypowiedzi, natomiast tych dzisiejszych dwóch, które będą głosowane w ogóle nie brałem nawet nie wiem, co tam jest napisane. Mówię szczerze, także proszę mnie nie podejrzewać o takie rzeczy. Mi na tym absolutnie nie zależy. Ja będę mówił zawsze prawdę i tylko prawdę. W życiu nie mam żadnej intencji. Proszę mi niczego nie zarzucać. Ja nie cenzuruję żadnych protokołów. Protokoły bardziej sprawdza Pan Krzysztof niż ja. Proszę wytłumaczyć pewne rzeczy jak jest, jak robi Piotr skróty. Piotr pisze protokoły, idzie do archiwum tutaj zamyka się w archiwum nagrywa, patrzy w notatki, odtwarza pisze protokół. Jakbyśmy chcieli z dzisiejszej sesji napisać protokół żeby wypowiedzi były wszystkie ujęte to nie wiem czy 30 stron by wystarczyło. Dlatego są niektóre rzeczy omijane. Teraz zrobimy inaczej. Pan się wypowiada, ja się wypowiadam proszę zaprotokółować.”

Przewodniczący powiedział: „(...) że było tak na początku mówione, że jeżeli ktoś zechce, aby jego wypowiedź była umieszczona w protokole, to powinien to powiedzieć. Dalej była mowa na któreś z sesji, że każde zdanie: słowo w słowo nie musi być umieszczone. Protokół to ogólne oddanie całej wypowiedzi. Ale jeżeli chce

się, żeby ta wypowiedź była w całości, to byśmy bardzo prosili, żeby powiedzieć, która wypowiedź ma być umieszczona i tutaj nie robi nikt problemu. Nikt nie ukrywa tego, co jest.”

Pan Piotr powiedział, że nie jest w stanie wszystkich wypowiedzi zapisać, a jeśli chodzi o napisanie wypowiedzi z nagrania to też jest to, w niektórych przypadkach nie możliwe ze względu fakt, iż jest dość głośno na sesji i trudno wtedy o zrozumienie wypowiedzi, kiedy ileś głosów na raz się nakłada.

Dalej Pan Piotr potwierdził, że rzeczywiście tych protokołów Pan Wójt nie widział.

Pan Biłant powiedział: „(...) chyba zostałem źle zrozumiany. Po pierwsze ja nikogo nie oskarżam. Zadałem pytanie Wójtowi. Jeżeli nie ma całych wypowiedzi. Sprawa dotyczy chociażby uchwał, które ja osobiście konsultowałem z Panem Ministrem i wyraźnie mi powiedział, że uchwały, które głosuje rada są niezgodne z prawem i tego nie ma w protokole, to chyba coś jest nie tak”.

Pan Wójt zapytał, o które to uchwały chodzi.

Pan Biłant odpowiedział, że odnośnie szkół.

Pan Wójt odpowiedział, że w tej chwili będzie rozstrzygnięcie, dopiero Sąd będzie nad tym pracował.

Pan Biłant: „(...) chociażby zgłaszałem sprawę drogi na „ gierów ce”. Pan sobie przypomina po sesji objazdowej. Nie byliśmy na „ gierów ce”, sprawę tą zgłaszałem. Zgłaszałem sprawę naprawy tych dołów, które były. Oczywiście wszystko zostało naprawione. Ja z całego serca tutaj Panu dziękuję, natomiast tego w protokole nie ma. Więc nie wiem to, po co jest obecność tutaj, jeżeli zgłaszam coś, a to nie jest uwzględnione.”

Pan Szawarski zaproponował, aby jeżeli ktoś chce by jego wypowiedz była ujęta należy powiedzieć: „proszę to zaprotokołować”.

Pan Piotr zaproponował, aby zakupić mikrofony, tak by radny udzielał wypowiedzi przez mikrofon.

Ad. 8

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Ze względu na wniesione uwagi do protokołów przyjęcie protokołów zostało odłożone na następną sesję.

Ad. 9

Zamknięcie obrad sesji

Na zakończenie obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował: Piotr Harczuk

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Krzysztof Klikicki