

ST - 0043/VI/15/2011

**Protokół Nr XV/2011
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 15 grudnia 2011 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/28/2003 Rady Gminy Sitno z dnia 21 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Sitno,
 - w sprawie utworzenia sołectwa „Jarosławiec Dolny”,
 - w sprawie wyrażenia zgody na nabycie części nieruchomości,
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno,
 - w sprawie przystąpienia do partnerstwa w ramach projektu pt.: „DOSKONALENIE KADRY ZAMOJSZCZYŹNY”, w ramach Programu Kapitał Ludzki Priorytet: V Dobre rządzenie, Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej,
 - w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
 - w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
6. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
7. Sprawy różne.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Marek
2. Borowiec Andrzej
3. Gazda Antoni
4. Juszcak Andrzej
5. Kozak Leszek
6. Mazurek Janusz
7. Mazurek Jerzy
8. Niedźwiedź Zygmunt
9. Ostapińska Dorota
10. Palikot Piotr
11. Pawlicha Bogdan
12. Stefańczuk Zbigniew
13. Szajnoga Marek
14. Tarkot Alina
15. Tukiendorf Edward

Ad 1

Otwarcie obrad sesji

Otwarcia obrad XV Sesji Rady Gminy w bieżącej kadencji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Edward Tukiendorf.

Przewodniczący powitał Radnych, a także gości zaproszonych: Wójta Gminy Pana Kajetana Protasa, Sekretarza Gminy Pana Mariana Bernata, Skarbnika Gminy Panią Jolantę Hryciuk, kierownika ZWiUTG Pana Andrzeja Kicińskiego, sołtysa Jarosławca Górnego Pana Eugeniusza Grełę, Przewodniczącego Rady Osiedla Jarosławiec Pana Andrzeja Kitkę, Panią Teresę Pac oraz przybyłych na obrady sesji mieszkańców osiedla Jarosławiec. Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 17²⁰.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 Radnych, co stanowi pełne quorum potrzebne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad pytając, czy są do niego uwagi.

Pan Sekretarz poinformował, że nie będzie podejmowana uchwała w sprawie przystąpienia do partnerstwa w ramach projektu pt.: „DOSKONALENIE KADRY ZAMOJSZCZYŃSKIE”, w ramach Programu Kapitał Ludzki Priorytet: V Dobre rządzenie, Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.

Pan Sekretarz nadmienił, że wynika to z faktu, iż trwają jeszcze rozmowy z inną firmą, która miałaby przystąpić do projektu, jako partner.

Kolejno Pan Sekretarz poprosił, aby uchwałę w sprawie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej podjąć w pierwszej kolejności, ponieważ musi ona być jeszcze dzisiaj przefaksowana do FOŚiGW.

Pan Biłan poprosił, aby przed podjęciem jakichkolwiek uchwał przedyskutować temat opłaty adiacenckiej.

Pan Pawliha powiedział, że Radca Prawny powinien również brać udział w sesji.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że Pan Radca będzie, jeżeli istnieje taka potrzeba.

Państwo Radni nie wnosili uwag i przyjęli porządek obrad jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Pan Przewodniczący oddał głos Pani Teresie Pac z LODR-u.

Pani Pac poinformowała, że wszyscy rolnicy, którzy posiadają opryskiwacze i wykonują zabiegi ochrony roślin powinni zrobić sobie kurs chemizacyjny, jak również opryskiwacz powinien posiadać atest.

Następnie Pan Przewodniczący otworzył, dyskusję na temat opłaty adiacenckiej.

Pan Biłant poinformował, że 31 marca br. została podjęta uchwała przez Radę Gminy o ustaleniu opłaty adiacenckiej w wysokości 30% wzrostu wartości nieruchomości. Pan Biłant powiedział, że nie był jednak do końca przeciwny tej uchwale, natomiast chodziło o wysokość opłaty adiacenckiej. Już na początku zaproponował, aby sporządzić trzy operaty szacunkowe różnych działek na terenie osiedla, jednak to nie zostało zrobione. Co się teraz okazało, że każda działka wzrosła o 8-9 tys. i 10 tys. zł i opłata wynosi nie mniej jak 2,5 tys. zł - 2,6 tys. zł - 2,8 tys. zł, co jest w tej chwili kompletną bzdurą. Według Pana Biłanta zostało to zaplanowane przez zarząd gminy, ponieważ jeżeli wprowadza się w planie na ten rok 120 tys. zł, że ma wpłynąć z tytułu opłaty adiacenckiej jeszcze w grudniu do budżetu gminy, a w przyszłym roku 250 tys. zł tj. 370 tys. zł, czyli ta opłata była już zaplanowana.

Następnie Pan Biłant powiedział, że podczas sesji zadał pytanie, czy ta opłata obejmie całe osiedle czy całą gminę i otrzymał odpowiedź, że będzie dotyczyła całego osiedla i całej gminy.

Kolejno zapytał, czy Pan Radca opiniował tą uchwałę.

Pan Radca poinformował, że w tej chwili nie pamięta czy ją opiniował, ale wszystkie uchwały są sprawdzane w gminie, a po drugie sprawdzał ją Wojewoda i uznał, że jest prawidłowa, zatem uchwała jest obowiązująca.

Pan Biłant zapytał, czy Pan Radca doradzając Sekretarzowi i Wójtowi zdawał sobie sprawę wraz z Nimi, że ta uchwała nie obejmie nawet połowy osiedla.

Pan Biłant powiedział, że jest art. 145 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który mówi: „Wydanie decyzji o ustaleniu opłaty adiacenckiej może nastąpić w terminie do 3 lat od dnia stworzenia warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej (...), jeżeli w dniu stworzenia tych warunków obowiązywała uchwała Rady Gminy, a następnie zapytał, czy Pan Radca wiedział o tym.

Pan Radca wyjaśnił, że nie jest od tego, aby sprawdzać, w jakim zakresie są realizowane inwestycje.

Pan Biłant zapytał, czy Pan Sekretarz o tym wiedział, a jeżeli tak to, dlaczego Radnych wprowadził w błąd mówiąc, że obejmie całą gminę.

Pan Sekretarz powiedział, że ci, co wcześniej się włączyli do kanalizacji, do wody mieli by teraz nie płacić to było by to niesprawiedliwe.

Kolejno Pan Sekretarz powiedział, że w tej chwili mamy 31 odwołań jeszcze nie wiadomo, od czego, bo na razie żadna decyzja nie została wydana. Cały czas są zbierane informacje.

Pan Sekretarz poinformował, że opłata wyniesie od 1,7 tys. zł do 2,5 tys. zł, 2,7 tys. zł, a nie więcej. Większa opłata może będzie tylko dla dwóch działek, gdzie jest około 35 ar. i jednocześnie dodał, „...dlaczego skoro była możliwość wcześniejszego podłączenia się do kanalizacji to, mieliśmy nie pozwolić się podłączyć mieszkańcom”.

Pan Biłant poinformował, że chodzi mu o to, „...dlaczego 31 marca br. jak była podejmowana ta uchwała Radni nie zostali poinformowani, iż będzie ona obejmowała tylko część osiedla, bo część jest zwolniona, bo ich uchwała nie dotyczy, być może Radni podjęliby inną lepszą decyzję”.

Pan Sekretarz zapytał, czemu ich nie dotyczy, wszystko zależy od ich dobrej woli, bo to nie znaczy, że jak ktoś miał warunki stworzone to musi skorzystać z tej furtki.

Według Pana Sekretarza to doprowadziłoby do skłócenia osiedla.

Pan Sekretarz powiedział, że nikt jeszcze nie otrzymał decyzji z naliczoną opłatą, natomiast postępowanie zostało wszczęte dla wszystkich mieszkańców na osiedlu.

Pan Sekretarz stwierdził, że rozmawiamy o rzeczach, których jeszcze nie ma, ponieważ nikt jeszcze nie otrzymał decyzji. W tej chwili się zastanawiamy, gdyż są dyskusje wokół tego.

Pan Sekretarz poinformował, że zostały wysłane postanowienia do wszystkich mieszkańców, kto ma, co robić, jak się można, z czym zapoznać, po kserowane są wszystkie szacunki, które otrzymają ci, do których pójdą decyzję. Najprawdopodobniej ci, którzy mieli stworzone warunki i mają umowy na dostawę wody nie otrzymają decyzji według obecnego naliczenia.

Pan Kitka zapytał Pana Radcę, czy można wszcząć w stosunku, do kogoś postępowanie, jeżeli wiadomo, że jego ta uchwała nie obowiązuje, nająć biegłego, zapłacić za wycenę itd.

Pan Sekretarz powiedział, że 13 lutego na prośbę Pana Radnego było zwoływane spotkanie właśnie w sprawie opłat i tam też, była mowa o pozyskiwaniu środków nie było powiedziane wprost o opłacie adiacenckiej, ale o to chodziło (jest protokół).

Jeden z mieszkańców powiedział, iż była mowa, że jeżeli wpłacą po 3 tys. zł to za te pieniądze będzie realizowana droga, a Pan Sekretarz nic tu nie mówi o drodze.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że kilkakrotnie spotykaliśmy się z projektantem jak ma wyglądać droga, w piątek przynosi on właśnie projekt, od początku pasaży do Zakładu Rolnego.

Jedna z mieszanek powiedziała, że ona nie chce drogi tylko chce się dowiedzieć na temat tej opłaty.

Pan Sekretarz powiedział, że jeżeli ktoś się podłączył wcześniej niż uchwała weszła w życie do kanalizacji, ponieważ były warunki i skoro to jest prawidłowe to ci mieszkańcy nie będą płacili opłaty adiacenckiej (w pełnym wymiarze).

Pan Kitka powiedział, że jak by opłata była w granicach 15% to każdy na osiedlu by zapłacił i nie było by problemu.

Jeden z mieszkańców przychylił się do wypowiedzi Pana Kitki mówiąc, że gdyby była mniejsza opłata to każdy by zapłacił.

Pan Sekretarz powiedział, że gdzieś opłata adiacencka dochodzi do 50%, a u Nas 30%.

Pan Biłant stwierdził, że została tu naruszona konstytucja o równym traktowaniu człowieka i jednocześnie, jeżeli chcemy tego uniknąć to Wójt może nie wszcząć postępowania egzekucyjnego w stosunku do pozostałej części, którzy mają płacić.

Jeden z mieszkańców, zapytał Pana Sekretarza o art. 148 pkt. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który brzmi: „Przy ustaleniu opłaty adiacenckiej, różnicę między wartością, jaką nieruchomość ma po wybudowaniu urządzeń

infrastruktury technicznej, a wartością, jaką miała przed ich wybudowaniem, pomniejsza się o wartość nakładów poniesionych przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, na rzecz budowy poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej”.

W międzyczasie Pan Przewodniczący poinformował, że ze względu na pogrzeb bliskiego sąsiada musi opuścić obrady sesji w raz z jednym z Radnych, natomiast dalsze obrady poprowadzi zastępca Przewodniczącego Pan Biłant.

Pan Sekretarz poinformował, że w związku z ww. art. opłaty będą pomniejszone.

Mieszkanka osiedla powiedziała, „...że oni są zawsze robieni z blokami z pegieeru, więc dlaczego osiedle ma naliczoną pegeer nie skoro cała inwestycja wodno-kanalizacyjna zaczęła się od pegieeru”.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że od Agencji Nieruchomości Rolnej bloki po byłym zakładzie rolnym dostały pieniądze na budowę gazu, wewnętrzną instalację gazową c.o., sieć wod.-kan., a także kanalizacja do miasta Zamościa przy udziale środków gminy, za które zapłaciła Agencja.

Następnie Pan Sekretarz poinformował, że mamy szansę na dostanie sporych środków z Agencji na remont chodników i dróg w byłym zakładzie rolnym, aż do osiedla.

Pan Biłant zaproponował, aby dyskusję już zakończyć, a Pan Sekretarz niech zadeklaruje, jakie będzie stanowisko gminy do tych działek, które podlegają opłacie adiacenckiej.

Pan Sekretarz powiedział, że jeżeli przez kogoś już przechodzi sieć i ktoś jest już podłączony to będzie zmniejszona kwota ze względu na przesył, jednak proszę to wszystko zgłaszać do gminy.

Następnie Pan Sekretarz poinformował, że wcale jest nie prawdą, że będzie musiało to być zapłacone w ciągu 14 dni tylko może to być rozłożone na 2 – 3 lata.

Pan Kitka zaproponował, żeby wyjść z tego honorowo, mieszkańcy osiedla gotowi są złożyć się po 2 tys. zł, ale na budowę ulic, natomiast Wójt, tym, co podlegają opłacie adiacenckiej niech je umorzy.

Pan Juszcak zaproponował, żeby pochylić się nad tymi wycenami, aby je urealnić.

Pan Wójt wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy, jeśli jakaś osoba była, u której było szambo itp. to będziemy to rozważać, jednak utrzymujemy na dzień dzisiejszy to, co jest.

Pan Juszcak nadmienił, że są duże różnice w wycenach za 1ar. Ponieważ są działki gdzie za 1ar jest wyceniony na 250 zł, a są działki, że jest 100 zł.

Pan Wójt powiedział, że będzie rozmawiał z Panem Brykiem, co jest przyczyną takich szacunków, bo w tej chwili nie jest w stanie powiedzieć, jaka była metodyka.

Pan Palikot poprosił, aby Komisja Rewizyjna przyjrzała się wycenom biegłego, czy te pieniądze są słusznie zapłacone temu człowiekowi za wyceny, ponieważ każda decyzja jest wystawiana inaczej.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że biegłemu nie zapłacono jeszcze żadnych pieniędzy, a my nie mamy, aż tyle wiedzy, ani możliwości abyśmy podważali opinie rzeczoznawcy, który posiada wiedzę i ma pieczętę z Izby Rzeczoznawców. Jeśli

czegoś nie uwzględnił możemy zwrócić mu uwagę. Jest to człowiek doświadczony, który robi nie pierwszy raz wycenę, dlatego też „...jak będziemy tak wszystkich traktować i wychodzić z założenia, że każdy robi tą robotę źle to nikomu byśmy nie płacili, od razu zakładając, że robi to źle”. My płacimy dopiero po fakcie za jedną przyjętą opłatą-według umowy za jedną wycenę. Jeśli będzie ileś wycen złych, to nikt za nie mu nie zapłaci. Pan Sekretarz dodał, że jeden szacunek to koszt około 129 zł (był na to przetarg).

Jeden z mieszkańców poprosił, aby potraktować każdego obywatela zgodnie z konstytucją.

Pan Wójt wyjaśnił, że konstytucja oczywiście jak najbardziej, ale tutaj jeszcze posługujemy się innymi priorytetami jak inwestycje, albo robimy coś wspólnymi siłami albo też nie. Biorąc pod uwagę dotacje unijne nie wiadomo, kiedy będą następne, dlatego też trzeba korzystać póki są możliwości.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Zygmunt Niedźwiedź, Mazurek Janusz i Antoni Gazda.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 4

Podjęcie uchwał

Pan Zygmunt Niedźwiedź odczytał projekty Uchwał celem ich podjęcia:

- 1) Uchwała Nr XV/99/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 15 grudnia 2011 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że kredyt ten jest na bardzo korzystnych warunkach do 4 %, była kiedyś możliwość umorzenia części kredytu, lecz teraz nie wiadomo jak to będzie.

Następnie Pan Sekretarz powiedział, że nie mamy innego wyjścia tylko musimy w ten właśnie sposób korzystać ze środków na inwestycje.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Pan Marek Biłant zapytał, czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania do Uchwały. Ponieważ pytań nie było Pan Biłant zapytał, kto jest za przyjęciem Uchwały.

W głosowaniu nad Uchwałą brało udział 13 Radnych.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 2) Uchwała nr XV/94/2011 Rady Gminy Sitno z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/28/2003 Rady Gminy Sitno z dnia 21 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia statutu gminy Sitno.

Pan Biłant wyjaśnił, że były przeprowadzone konsultacje w sprawie utworzenia sołectwa „Jarosławiec Dolny”, w których brali udział mieszkańcy obecnego sołectwa Jarosławiec. Na 1032 uprawnionych osób do głosowania, do głosowania przystąpiło 184 osób, w tym 168 było za utworzeniem nowego sołectwa 10 osób było przeciw 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Pan Kitka wyjaśnił, że w głosowaniu wzięli udział przeważnie mieszkańcy osiedla i byłego zakładu rolnego.

Pan Wójt zapytał, kto będzie sołtysem?

Pan Kitka powiedział, że na pewno nie będzie startował.

Ponieważ pytań nie było Pan Biłant zapytał, kto jest za przyjęciem Uchwały. W głosowaniu nad Uchwałą brało udział 13 Radnych. Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 3) Uchwała nr XV/95/2011 Rady Gminy Sitno z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie utworzenia sołectwa „Jarosławiec Dolny”.

Pan Pawlicha zapytał, czy mieszkańcy koło Szopinka też będą wchodzili w skład tego sołectwa.

Pan Biłant powiedział, że tylko całe Osiedle i Zakład Rolny.

Ponieważ pytań nie było Pan Biłant zapytał, kto jest za przyjęciem Uchwały. W głosowaniu nad Uchwałą brało udział 13 Radnych. Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Pan Wójt pogratulował powstania nowego sołectwa jednocześnie nadmienił, że liczy na dobrą współpracę.

Pan Sekretarz dodał, że nie mamy jeszcze statutu nowego sołectwa jednak będzie on w myśl nowych przepisów organizowany na zasadzie konsultacji.

Ponad to statuty pozostałych sołectw będą musiały być też uaktualnione w myśl nowych przepisów.

- 4) Uchwała nr XV/96/2011 Rady Gminy Sitno z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie części nieruchomości.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest to działka pod budowę punktu widokowego w Kornelówce dofinansowanego z Lidera w kwocie około 70 tys. zł. Mamy już wstępnie wykonany projekt całość projektu będzie przekraczała kwotę 70 tys. zł. Na początku była propozycja wydzierżawienia działki jednak po przemyśleniach lepiej będzie ją kupić. Będzie to wieża o wysokości około 6 m. z widokiem na Zamość i Skierbieszowski Park Krajobrazowy.

Pan Borowiec zapytał, jak to będzie finansowane.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że finansowane będzie to z PROW-u z Lidera w 75% i w 25% ze środków własnych. W budżecie gminy jest zapisana ta inwestycja. Mamy

zapewnione około 120 tys. zł z Lidera. Nie będzie to konkurs tylko praktycznie złożenie ofert. Projekt jest w ramach programowania 2007-2013, w którym bierze udział 11 gmin pod nazwą „Skarby przyrody i kultury”.

Pan Borowiec zapytał czy to jest w otulinie, czy w Parku Krajobrazowym.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jest to na granicy Skierbieszowskiego Parku Krajobrazowego.

Pani Ostapińska zapytała, czy mamy tą działkę kupić czy wydzierżawić.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że kupić za kwotę około 2 tys. zł.

Ponieważ pytań nie było Pan Biłant zapytał, kto jest za przyjęciem Uchwały.

W głosowaniu nad Uchwałą brało udział 15 Radnych.

Państwo Radni przyjęli ww. Uchwałę w głosowaniu jawnym przy 14 głosach za, przeciw 0, wstrzymał się 1.

- 5) Uchwała Nr XV/97/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 15 grudnia 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno.

Pan Wójt wyjaśnił, że dotyczy to gruntu o powierzchni około 1ha, który obecnie jest zagospodarowany w formie rolniczej mało efektywnej. Było zainteresowanie, w tym miejscu budową biogazowni i solarów.

Pan Sekretarz dodał, że chodzi tutaj o zabezpieczenie działek przed sprzedażą należących do Agencji Rolnej, które znajdują się wokół działki przekazanej kiedyś przez Agencję Rolną gminie na wysypisko śmieci. Miałoby to na celu zablokowanie Agencji możliwości sprzedaży tych działek, które tworzyłyby strefę ochronną dla działki gminnej.

Pan Stefańczuk zapytał, czy ta działka miałaby być przeznaczona na biogazownię.

Pan Sekretarz odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo, jaki przyjdzie inwestor, czy będzie tam bogazownia, solary, czy też wiatraki.

Następnie Pan Sekretarz dodał, iż ma nadzieję, że nie będzie wokół tego dyskusji, biorąc pod uwagę fakt, że było tam wysypisko śmieci. W Piaskach koło mleczarni, też powstała biogazownia, która normalnie funkcjonuje i nikomu to nie przeszkadza.

Pan Stefańczuk powiedział, że jak będzie to biogazownia o mocy 1MW to trzeba będzie dużo biomasy, a co za tym idzie zniszczone będą drogi.

Pan Sekretarz wyjaśnił, iż jeszcze nie było takich inwestycji, żeby gmina nie zabezpieczyła drogi, jak się coś buduje. Inwestor ma za zadanie utrzymać drogi w dobrym stanie i odśnieżać je później.

Pan Stefańczuk powiedział, że taka biogazownia może być uciążliwa pod względem wydzielających się zapachów, dlatego też trzeba będzie zwrócić uwagę podczas podpisywania umowy, jaki będzie system odprowadzania zapachów.

Pan Sekretarz powiedział, że uciążliwa może być ze względu na zapach, jednak taka biogazownia jest w Piaskach i na razie nikt nic nie mówi. To będzie wszystko zależało od uwarunkowań.

Pan Sekretarz dodał, że z takiej inwestycji jest dochód dla gminy w granicach 2 %, a to jest znaczna kwota biorąc pod uwagę wielkość takiej inwestycji.

Pan Pawlicha powiedział, że w Cześnikach z 4 rolnikami podpisano już umowy na wiatraki, za które dostali już po 500 zł i pytanie, kto im pozwolił.

Pan Biłant zapytał, czy jest to normalna umowa, czy przedwstępna.

Pan Pawlicha powiedział, że jest to normalna umowa.

Następnie Pan Pawlicha powiedział, że mijał się z konwojem, który przewoził wiatrak i najcięższy skład miał 118 ton. Pan Pawlicha zapytał: „Jak taki skład pojedzie po naszych drogach? I dlatego też, jeżeli zepsują nasze drogi to mają je naprawić”.

Pan Jerzy Mazurek wracając do biogazowni powiedział, że był w Niemczech i przy gospodarstwie była biogazownia i wielkiego zapachu z niej nie było.

Pan Borowiec dodał, że są różne biogazownie jedne śmierdzą inne natomiast nie, a naszą rolą jest podpisać taką umowę z jakąś firmą, która zagwarantuje, że to nie będzie śmierdziało.

Pan Wójt dodał, że jeżeli ktoś będzie miał jakąś umowę to niech zanim ją podpisze dobrze się z nią zapozna.

Pan Wójt: „Co byśmy nie mówili my musimy ruszać różne możliwości w zakresie inwestowania i ściągania inwestorów. Nie bójmy się o drogi, o sprawy dojazdu i odjazdu. My też zaproponujemy pewne warunki. Nie możemy blokować, bo jeżeli zbliży się jeden oferent, potem drugi, trzeci” Popieramy jak najbardziej tym bardziej, że mamy dobre kontakty z Panem Tadeuszem Solarskim, który jest za budową biogazowni. Chodzi o to żeby wyprzedzać inne gminy, ruszyć dochody. Każda infrastruktura przynosi pewne korzyści, a tym bardziej, że ten teren gleb horyszowskich nadaje się pod uprawę tych roślin. Dlatego nie podchodziłbym bardzo asekuracyjnie do tematu biogazowni, wiatraków czy kolektorów słonecznych. Musimy ruszać się do przodu. Na zachodzie, w Niemczech wszędzie widać. Lepiej żeby wiatrak szumiał niż ma być elektrownia atomowa”.

Pan Sekretarz dodał, że były wiercenia gazowe zostało poprawione 100 m drogi w związku z tym. Następnie była robiona gazyfikacja od Starej Kolonii Horyszów Polski i zostały zrobione drogi po tych inwestycjach. Wszystkie drogi po inwestycjach zostały dopilnowane przez gminę i poprawione przez inwestora. Umowy są tak spisywane, aby po inwestycji drogi były poprawione, czyli doprowadzone do stanu pierwotnego, a nawet lepiej.

Pan Borowiec powiedział, że Wójt wspomniał, iż w Niemczech jest tyle wiatraków. Faktycznie jak się jedzie autostradą w Niemczech są wiatraki, ale tam nikt nie mieszka i w odległości 2 km od zabudowy nikt nie pozwoli tam postawić wiatraka.

Ponieważ pytań nie było Pan Biłant zapytał, kto jest za przyjęciem Uchwały. W głosowaniu nad Uchwałą brało udział 15 Radnych.

Państwo Radni przyjęli ww. Uchwałę w głosowaniu jawnym przy 13 głosach za, przeciw 0, wstrzymało się 2 Radnych.

6) Uchwała Nr XV/98/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 15 grudnia 2011 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Pan Wójt wyjaśnił, czym podyktowane jest zaciągnięcie kredytu.

Pan Wójt powiedział, że potrzeba nam na inwestycje, a także inne wydatki bieżące około 4,9 mln zł. Chodzi tutaj między innymi o zapłatę za inwestycje tj. sieć wodociagową na osiedlu w Jarosławcu, remont świetlicy środowiskowej w Stanisławce, utworzenie biblioteki publicznej przy Centrum Kultury w Sitnie, a także wydatki bieżące jak oświata oraz koszty drogowe.

Pan Pawlicha zapytał, ile będziemy mieli już kredytów.

Pan Wójt wyjaśnił, że około 4,9 mln zł.

Pan Pawlicha zapytał, ile jest teraz.

Pan Wójt wyjaśnił, że jeżeli chodzi o zadłużenie Gminy to na koniec 2010 roku mieliśmy 2 mln zł, a na koniec 2011 roku około 3 mln zł.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Pan Marek Biłant zapytał, czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania do Uchwały. Ponieważ pytań nie było Pan Biłant zapytał, kto jest za przyjęciem Uchwały.

W głosowaniu nad Uchwałą brało udział 15 Radnych.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, 0 przeciw i 4 głosach wstrzymujących się.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że musimy zaciągnąć kredyt, ponieważ trzeba zrealizować te inwestycje, które zostały rozpoczęte, a są to inwestycje dofinansowane ze środków unijnych i szkoda było by z nich nie skorzystać.

7) Uchwała Nr XV/100/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 15 grudnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok.

Pani Skarbnik wyjaśniła, czego dotyczyły zmiany.

Pan Pawlicha zapytał, ile wynosi odszkodowanie po spaleniu wozu strażackiego.

Pani Skarbnik powiedziała, że kwota to około 8 035,13 zł.

Pan Pawlicha dodał, że będzie potrzebny protokół po remoncie dachu celem uzyskania odszkodowania po spaleniu wozu. Umowa była taka żeby podczas remontu tego budynku mieć na wszystko faktury, które mają być uwzględnione przez ubezpieczyciela podczas remontu.

Ponieważ pytań nie było Pan Biłant zapytał, kto jest za przyjęciem Uchwały.

W głosowaniu nad Uchwałą brało udział 15 Radnych.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Sprawozdanie przedstawił Wójt Gminy Sitno dr inż. Kajetan Protas.

Porusza zagadnienia:

1. Sprawy drogowe (Stanisławka po scaleniu),
2. Sprawy wodno-ściekowe (zakończono 188 szt. oczyszczalni przydomowych, sieć wodociągowa na osiedlu w Jarosławcu została zakończona),
3. Sprawy OSP (pożar wozu strażackiego, zakup paliwa, zabezpieczenie mienia, remont pomieszczenia garażowego w Czołkach),
4. Sprawy oświatowe (koncepcja przejścia szkół pod stowarzyszeniowe, remonty),
5. Sprawy budowy sieci wodociągowej (Kornelówka, Czołki, Sitno),
6. Sprawy LODR-u,
7. Sprawy projektu kanalizacji w kierunku Jarosławca przez Stabrów,
8. Sprawy gospodarcze (wycinka krzewów przy byłej szkole w Stanisławce, częściowo poprawiono drogę koło Pana Niedźwiedzia, wycinka zakrzaczenia na Reformie, wywóz nieczystości),
9. Sprawy oświetlenia ulicznego,
10. Sprawy remontu byłego posterunku Policji dla GOPS,
11. Sprawy wojskowe,

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi

Punkt ten został zrealizowany wraz ze sprawami różnymi.

Sprawy różne

Pan Szajnoga zapytał, o zużycie światła w remizie na Kolonii w Jarosławcu, ponieważ ze względu na oszczędność światła Komendant Straży nie chce dać kluczy młodzieży, która chce grać w tenisa.

Pan Sekretarz powiedział, że ostatnio było około 750 zł za światło, z czego część zapłacił Pan Strumidło. Ta sama sytuacja miała miejsce w Cześnikach.

Pan Sekretarz dodał, że nikt nie broni korzystać z remizy tylko jest prośba, aby nie włączać grzejników i oszczędzać prąd.

Pan Szajnoga zaproponował, że jak ktoś będzie robił tam prywatnie imprezy to żeby dokładał do tego światła, a nie gmina, ale do grania w ping ponga to nie trzeba im grzejnika.

Kolejno Pan Szajnoga zapytał, jakie będzie ogrzewanie w gimnazjum w Sitnie, czy będzie to gazowe z sieci.

Pan Sekretarz potwierdził i dodał, że jeszcze będzie tworzona instalacja solarna, z myślą o klubie piłkarskim, który ma mieć tam siedzibę tak, aby mieli ciepłą wodę w lecie.

Pan Szajnoga poinformował, iż słyszał, że w tej chwili taniej wychodzi gaz, który jest dowożony z beczki i należałoby to przeanalizować.

Pan Sekretarz powiedział, że będzie to rozważone.

Następnie Pan Szajnoga zapytał, jak gmina ma zamiar załatwić sprawę opłaty adiacenckiej, ponieważ część mieszkańców ma płacić, a część nie.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że według niego trzeba traktować wszystkich jednakowo. Jednak ze względu na przepis prawny ta część mieszkańców, która się wcześniej podłączyła powinna się poważnie zastanowić, czyli wpłacić. Trzeba tutaj dobrej woli.

Pan Sekretarz powiedział, że trzeba będzie porozmawiać z rzeczoznawcą celem zmniejszenia i urealnienia opłat to może wtedy wszyscy wpłacą.

Pan Sekretarz dodał, że jak była robiona sieć wodociągowa w Kolonii Sitno i w Janówce, to każdy dopłacał 1 tys. zł.

Pan Biłant powiedział, że na osiedlu nie mieszkają milionerzy i zapłacenie około 2,5 tys. zł będzie dla nich dużym wydatkiem.

Pan Szajnoga powiedział, że umowa na wykonanie oczyszczalni ścieków powinna być tak sporządzona, aby zaraz po wykonaniu oczyszczalni właściciel był zobowiązany do zapłacenia za nią.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że musieliśmy dać datę graniczną 15 stycznia 2012 r. ze względu na fakt rozliczenia inwestycji w lutym 2012 roku.

Pan Biłant poprosił, o przejrzenie rowów na osiedlu w Jarosławcu, ponieważ miejscami są pozapychane.

Pan Borowiec zapytał, czy Powiat już coś odpisał w sprawie rowów w kierunku Rozdół odnośnie zakrzaczeń.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jeszcze Powiat nic nie odpowiedział odnośnie tego pisma.

Następnie Pan Sekretarz powiedział, że wystąpiliśmy do Pana Kamila Dumy w sprawie Bożego Daru (zakup gruntu).

Kolejno Pan Sekretarz poinformował o wydłużeniu tras autobusów linii podmiejskiej, a także poinformował o przedłożeniu sprawozdania z prac komisji alkoholowej na następnej sesji.

Pan Palikot zapytał, o podatek transportowy.

Pan Sekretarz powiedział, że podatek transportowy u Pani Sadlik już został poprawiony, chodziło tu o rodzaj zawieszenia. Jednocześnie poinformował, że Pani Sadlik w związku z tym ma zamiar przerejestrować firmę do Zamościa.

Pan Pawlicha powiedział, że tam się płaci podatek gdzie jest miejsce zamieszkania, a nie gdzie się chce.

Następnie Pan Biłant poinformował, że wpłynął sprzeciw w sprawie budowy elektrowni wiatrowych. Pod sprzeciwem podpisali się mieszkańcy z Kolonii Sitno, Janówki, Rozdół, Kornelówki i Sitna.

Pan Wójt: „Jeszcze nic nie ma, jeszcze nic nie rusza, dopiero pierwsze kroki, dopiero pomiary meteorologiczne. (...) Patrzyłem po tych osobach, które tu są.

Szczególnie jestem zaskoczony pewnymi osobami z Sitna. Tyle mają do czynienia z rolnictwem, co muzyk z rolnikiem, a już się neguje, już się blokuje”.

Borowiec: „Ale to też są mieszkańcy”

Pan Wójt: „Pytanie, co mamy robić. Protest jest protestem. Zastanówmy się może z tych pomiarów rzeczywiście nic nie wyjdzie. A może wyda inną decyzję, albo zasugeruje inne rozwiązanie Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, bo na dzień dzisiejszy jeszcze nie zrobiliśmy pierwszego kroku, a już jest veto, już jest sprzeciw. Trzeba zastanowić się, jakie przyniosą nam informacje firmy badające możliwości techniczne budowy”.

Pan Borowiec: „To raczej nie dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska powinien decydować, co u nas się buduje tylko mieszkańcy. Wystarczy wejść na stronę www.stopwiatrakom.pl i zobaczyć. Tu nie chodzi o to, że komuś się nie podoba. Tu chodzi o to, że wiatraki w bliskiej odległości szkodzą ludziom, tu nie tylko o hałas chodzi. Nie możemy skazywać naszych mieszkańców... Także nie możemy narzucać mieszkańcom, skazywać ich na 30 lat negatywnego oddziaływania. Ja nie jestem zupełnie przeciwny, zrobimy jeden szpaler w „dolnicy”. Zobaczmy, jeżeli będzie wszystko w porządku, wtedy róbmy w koło, ale nie róbmy tak, że Kolonię Sitno od razu otoczmy z każdej strony. Zresztą, jeżeli mówimy o wiatrakach w Skierbieszowskim Parku lub w jego otulinie, to się nie mieści w głowie, bo to są nieodwracalne zmiany. Jak to wiatrak może być w Parku Krajobrazowym?”.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że są podjęte dwie uchwały o lokalizacji wiatraków jedna w „dolnicy” firma NORDEX, a druga w rejonie natury 2000 w Cześnikach realizowana przez firmę E-on, gdzie są duże wątpliwości. Jednak dalej to wszystko się rozstrzygnie.

Pan Borowiec zapytał, na jakim w ogóle jesteśmy etapie, jeśli chodzi o wiatraki.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jest tylko podjęta uchwała o przystąpieniu do studium. Na chwilę obecną jest pozwolenie na tymczasową lokalizację masztów pomiarowych.

Pan Borowiec: „Czy dokładna lokalizacja elektrowni, wiatraków jest już znana?”

Pan Sekretarz: „Jeszcze nie jest znana”

Pan Janusz Mazurek zaproponował, aby od przyszłego roku robić sesję o godz. 10.

Ad. 8

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Protokół Nr XIV/2011 wyłożony był do wglądu bezpośrednio w trakcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Państwo Radni zapoznali się z tym Protokołem i czy są do niego uwagi.

Państwo Radni nie wnosili uwag i przyjęli ww. Protokół w głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, 0 – przeciw i 4 głosach wstrzymujących się.

Ad. 9

Zamknięcie obrad sesji

Na zakończenie obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował: Piotr Harczuk

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Edward Tukiendorf