

ST - 0043/VI/7/2011

Protokół Nr VII/2011
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 31 marca 2011 roku

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Sprawozdanie z działalności GOPS w Sitnie za 2010 rok.
5. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Sitno na lata 2011 - 2032,
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitno w zakresie działek nr 1000/1, 1000/2 położonych w miejscowości Horyszów Polski,
 - w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Sitnie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
 - w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok.,
 - w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „lepsz sylwetka i wymowa”,
 - ewentualne uzupełnienie składu Komisji Stałych Rady Gminy oraz planów pracy na 2011 rok.
6. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
7. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
8. Sprawy różne.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Marek
2. Borowiec Andrzej
3. Gazda Antoni
4. Juszcak Andrzej
5. Kozak Leszek
6. Mazurek Janusz
7. Mazurek Jerzy
8. Niedźwiedź Zygmunt
9. Ostapińska Dorota
10. Palikot Piotr
11. Pawlicha Bogdan
12. Stefańczuk Zbigniew
13. Szajnoga Marek
14. Tarkot Alina
15. Tukiendorf Edward

Ad 1

Otwarcie obrad sesji

Otwarcia obrad VII Sesji Rady Gminy w bieżącej kadencji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Edward Tukiendorf.

Przewodniczący powitał Radnych a także gości zaproszonych: Wójta Gminy Pana Kajetana Protasa, Sekretarza Gminy Pana Mariana Bernata, Skarbnika Gminy Panią Jolantę Hryciuk, Kierownika GOPS w Sitnie Panią Barbarę Tor oraz Przewodniczącego Rady Osiedla Pana Andrzeja Kitkę.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 17⁰⁰.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 Radnych co stanowi pełne quorum potrzebne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad pytając czy są do niego uwagi.

Pan Jerzy Mazurek zaproponował dodanie do porządku obrad punktu dot. przedstawienia protokołu Komisji Rewizyjnej odnośnie inwestycji (Dom Kultury) i kosztów utrzymania szkół.

Pan Sekretarz przekazał zebrany sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Sitno za 2010 rok.

Następnie Państwo Radni przyjęli proponowany porządek obrad jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Antoni Gazda, Zygmunt Niedźwiedź i Janusz Mazurek.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności GOPS w Sitnie za 2010 rok.

Kierownik GOPS w Sitnie Pani Barbara Tor przedstawiła sprawozdanie z działalności Ośrodka w 2010 r. (sprawozdanie to stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zadawanie pytań.

W związku z tym, że nikt nie zadawał pytań, Pani Barbara Tor zapoznała zebranych z Uchwałą dotyczącą zasad powoływania Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz przedstawiła potrzeby finansowe GOPS na 2011 r. (bardzo trudna sytuacja lokalowa Ośrodka).

Pan Leszek Kozak zapytał czy Zespół Interdyscyplinarny będzie się składał z pracowników GOPS.

Pan Tor wyjaśniła, że w składzie Zespołu wejdą m.in. przedstawiciele GOPS, Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Policji.

Pan Wójt wyjaśnił, odnośnie sytuacji lokalowej, że Gmina stara się pozyskać lokal po Posterunku Policji w Sitnie. Wysłano pismo do Lublina w sprawie przejęcia tego mienia ale Komenda Policji żąda 40.000,-zł za to pomieszczenie. Gmina proponuje ostatecznie kwotę 15.000,-zł.

Odnośnie Zespołu Interdyscyplinarnego – to jego skład w części pokrywa się z Komisją ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Następnie Pan Wójt przedstawił informację nt. pomocy dla Państwa Zimków – przez GOPS zakupiono blachę za kwotę 10.000,-zł. Natomiast pozostałe zebrane środki pójda na roboty dachowe.

Pan Marek Szajnoga zwrócił się z pytaniem do Pani Tor czy to prawda, że pracownicy GOPS odsyłają interesantów po pomoc do babć, teściowych i dalszej rodziny i co z osobami, które wstydzą się przyjść po pomoc do GOPS.

Ponadto Pan Szajnoga zapytał czy GOPS zna sprawę Pana Jerzego Gila, który prawdopodobnie przez całą zimę mieszkał bez ogrzewania.

Pani Barbara Tor wyjaśniła, odnośnie Pana Gila, że pracownik socjalny znajdował się na zwolnieniu lekarskim, ale Pana Gila odwiedzał jego brat. Pan Jerzy Gil miał donieść do GOPS zaświadczenie o dochodach ale tego nie zrobił. Pomoc społeczna nie może w całości wyręczyć rodziny. Natomiast odnośnie osób, które się wstydzą – to niech inni zgłaszają te nazwiska, żeby pracownik socjalny mógł pojechać w teren. Jeżeli chodzi o odsyłanie interesantów – to jeżeli są rodzice czy dzieci zobowiązani do alimentacji – to wpływa na sytuację materialną tych osób. Wywiad alimentacyjny jest obowiązkowy. Nie zdarzyło się, żeby z pomocy zrezygnowała osoba, która w ogóle nie ma dochodu. Sprawdza się dochody osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym.

Pan Sekretarz zwrócił się z apelem do Pani Tor, żeby pracownicy GOPS we właściwy sposób podchodzili do interesantów. Niektórzy interesanci przychodzą ze skargami na pracowników GOPS. Należy wychwytywać sytuacje, gdzie jest bieda. Od 13 kwietnia będzie rozdawana żywność w Kornelówce.

Pan Marek Szajnoga zaproponował, by z tej żywności przygotować na święta paczki dla potrzebujących.

Pani Tor wyjaśniła, że GOPS nie może przygotować takich paczek, gdyż Stowarzyszenie wymaga zaświadczeń o dochodach.

Pan Leszek Kozak zapytał o sprawę pomocy dla rodziny Nowińskich.

Pani Tor wyjaśniła, że jest tam przydzielony kurator sądowy.

Na tym zakończono realizację bieżącego punktu porządku obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwał

Przy podejmowaniu Uchwał brało udział 15 Radnych.

Pan Antoni Gazda odczytał kolejno projekty Uchwał celem ich podjęcia:

- 1) Uchwała Nr VII/38/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Sitno na lata 2011 – 2032.

Projekt Uchwały przedstawił Wójt Gminy Pan Kajetan Protas.

Pan Jerzy Mazurek zwrócił uwagę, że są osoby, które chcą zdjąć eternit z dachu, ale otrzymały informację, że Gmina nie ma pieniędzy na zabranie tego eternitu.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że mieszkańcy nie mogą sami zdejmować eternitu.

Środków gminnych wystarczy na 10 – 12 budynków ale Fundusz Ochrony Środowiska płaci tylko za zdjęcie i zabranie eternitu. Za już zdjęty eternit płaci właściciel. Musi być zawarta umowa z właścicielem, że posiada środki na pokrycie dachu.

Natomiast dzisiaj przyjmowany program dotyczy Polsko – Szwajcarskiego Funduszu.

Pan Marek Szajnoga zapytał o sytuację w przyszłym roku.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że będą obowiązywały inne zasady. Natomiast w tym roku Gmina posiada tylko 18.000,-zł na utylizację eternitu.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że te środki powinny być dostępne w każdej chwili, gdyż mieszkaniec może np. za 3 miesiące posiadać środki na wymianę dachu.

Pan Piotr Palikot zapytał czy nie ma kontroli nad osobami, które nie mają pojemników na śmieci, gdyż nawet niektórzy sołtysi nie mają śmietników.

Pan Wójt zaproponował, by takie informacje kierować do Gminy a Gmina skontaktuje się z Inspekcją Ochrony Środowiska.

Pan Andrzej Kitka zwrócił się z prośbą o częstszy niż raz na kwartał wywóz plastików.

Pan Sekretarz poinformował, że Gmina może rozmawiać w tej sprawie, ale Gmina nie jest stroną w umowie. Umowa jest zawarta między firmą a mieszkańcem.

Pan Kitka zaproponował, by Gmina rozmawiała kompleksowo w imieniu wszystkich mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że wcześniej opłata za śmieci wynosiła 10,-zł miesięcznie od kontenera a teraz bez żadnego aneksu opłatę podwyższono na 12,-zł. Ale to wynika chyba z maksymalnej stawki opłat ustalonej przez Radę Gminy – i do takiej kwoty firma wywindowała stawki.

Pan Piotr Palikot zapytał jak była wybierana oferta firmy odbierającej śmieci – czy był ogłaszany przetarg.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że ofertę złożył tylko Pan Legieć.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za przyjęciem Uchwały Nr VII/38/2011.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 2) Uchwała Nr VII/39/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitno w zakresie działek nr 1000/1, 1000/2 położonych w miejscowości Horyszów Polski.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jest to bardzo delikatny temat. W 2007 r. prawie doszło do sprzedaży tych działek na zasadzie pierwokupu. Użytkownik ma dzierżawę do tego roku. Rada Gminy Sitno podjęła uchwałę o przeznaczeniu tych działek pod las i zabudowę ale uchwała nie obejmowała zabudowy zagrodowej. Po zmianie Studium poprzednia uchwała była niezgodna z nowym Studium. Do 2013 r. dzierżawca może wykupić te nieruchomości. Jeżeli to zrobi to nasze prace pójdą na marne – o ile Agencja Nieruchomości Rolnych nie przestraszy się naszych działań.

Pan Antoni Gazda zapytał o obszar tych działek.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że obszar wynosi 50 ha. Natomiast działki w Jarosławcu są w dzierżawie do 2020 r. Ale tamte działki są odrolnione.

Jest mnóstwo podań i wniosków o inne zmiany w planie.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest 22 podań w sprawie zmian planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że ma obawy odnośnie ww. Uchwały i nie chciałby, żeby do gminy zawitał Prokurator. Gmina robi na własny koszt komuś zmiany a ktoś to później może np. sprzedać. ANR nie przestraszy się Gminy gdyż ma coraz więcej gruntów sprzedawać.

Następnie Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem Uchwały Nr VII/39/2011.

Uchwała ta została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 13 głosach za, 0 przeciw i 2 głosach wstrzymujących się (P. Tukiendorf i P. Biłant).

- 3) Uchwała Nr VII/40/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Sitnie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 13 głosach za, 0 przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

- 4) Uchwała Nr VII/41/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Pan Wójt wyjaśnił, że ta opłata będzie dotyczyć całej Gminy i wszystkich sołectw. Gmina musi szukać rozwiązań finansowych w zakresie budowy infrastruktury lokalnej. Opłata dotyczy infrastruktury budowanej po przyjęciu tej Uchwały. Stawka może wynieść do 50 % wzrostu wartości działki. Inni też będą płacić – np. za oczyszczalnie przydomowe. Średnia opłata wyniesie 2.850,-zł od osoby – i w opłacie adiacenckiej trzeba co najmniej utrzymać ten poziom opłaty. Na osiedlu w Jarosławcu czeka budowa dróg i chodników. Koszt poprawy dróg tylko w byłym Zakładzie Rolnym to ok. 1,3 mln. zł. Opłata adiacencka może wynieść do 50 % wzrostu wartości działki. Chodzi o zrównoważenie budżetu Gminy. Opłata ta może być rozłożona na raty.

Pan Marek Biłant zwrócił uwagę na to, że prosił biegłego o wykonanie trzech operatów szacunkowych w różnych częściach osiedla. Tylko wtedy można byłoby podejmować taką uchwałę. Biegły wycenił wzrost wartości działki o 10.000,-zł – 30 % z tej kwoty to 3.000,-zł ale taka stawka będzie od razu zakwestionowana. Miasto Zamość w 2009 r. przyjęło 30 % stawkę opłaty adiacenckiej a mieszkańcy płacili od 520 do 780 zł – czyli wartość ich działek wzrosła od 1,5 do 2,7 tys. zł a nie o 10.000,-zł. Sekretarz wycenił 10-arową działkę na 65.000,-zł natomiast w listopadzie ub. roku taka działka z kanalizacją została sprzedana za 58.000,-zł.

Pan Sekretarz stwierdził, że podważyć można wszystko, ale trzeba w miarę równo traktować wszystkich mieszkańców. Ta opłata musi być wprowadzona. Chodzi o tych, którzy kupili działkę na lokatę kapitału. Kupili za 7.000,-zł a sprzedają za 80.000,-zł. Biegły wycenił najwyższą kwotę opłaty na 3.000,-zł. To nie jest aż tak duża kwota.

Pan Marek Biłant stwierdził, że mieszkańcy osiedla również płacą za podłączenie wody i za podłączenie do kanalizacji. Dodatkowo co miesiąc płacą za wodę i ścieki.

Ponadto Pan Biłant zapytał kto wybierze biegłego do wyceny działek.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że ogłoszony zostanie przetarg.

Pan Andrzej Juszczak zapytał czy inną kwotę będą płacić mieszkańcy, którzy mieszkają a inną ci co mają puste działki.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości prawnej.

Pan Andrzej Kitka zwrócił uwagę, że uchwała dotyczy całej gminy ale opłatą będzie objęta nieduża część gminy – tylko inwestycje z ostatnich trzech lat.

Zaczęto wycenę od końca – Gmina wyliczyła, że jak chce pozyskać 3.000,-zł od posesji to wartość działki trzeba podnieść o 10.000,-zł. Jeżeli wejdzie taka opłata, to 100 % osób będzie się odwoływać. Mieszkańcy mogą płacić, ale rozsądne opłaty. Zostanie wydane kilkanaście tysięcy złotych na rzeczoznawcę a mieszkańcy się odwołają. Miała być próbna wycena trzech działek ale tego nie zrobiono.

Pan Sekretarz stwierdził, że nie ma osiedla koło Zamościa, które ma kanalizację. Gmin, które poszły w budowę sieci wod.-kan na nic nie stać.

W Jarosławcu mamy 40 % więcej ścieków niż wody – ze względu na wzrost poziomu wody. Gmina nie ma umowy z biegłym. Do wyboru biegłego powołamy komisję, do której zaprosimy mieszkańców osiedla.

Gmina z tych środków zaplanuje kolejne inwestycje – kompleksowe uzbrojenie osiedla.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że na osiedlu trzeba myśleć o chodnikach, drogach a Gmina nie podoła temu wszystkiemu. Trzeba szukać rozwiązań. Na te inwestycje potrzeba min. 3 mln zł.

Pan Jerzy Mazurek zwrócił uwagę, że są miejscowości, gdzie nie ma drogi. Gminy nie stać, tylko robi drogi po kawałku. Na Osiedlu jest realizowana duża inwestycja a mieszkańcy chcą jeszcze więcej. Innym miejscowościom też się coś należy.

Pan Marek Szajnoga zapytał, czy ta opłata adiacencka dotyczyć będzie działek na wsiach.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że ta opłata dotyczy wszystkich miejscowości – będzie np. opłata po zakończeniu wodociągu Czołki – Kornelówka. Tylko jest różnica w cenach działek.

Pan Andrzej Juszcak zauważył, że mieszkańcy osiedla kupili działki od gminy i gmina z tego tytułu pozyskała spore środki finansowe.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że Gminy sporo dołożyła do oświetlenia, gazu.

Pan Andrzej Kitka dodał, że mieszkańcy osiedla nie żądają niczego za darmo – chcą tylko równego traktowania a w tej chwili osiedle jest traktowane jak zakątek Gminy.

Pan Marek Biłant zwrócił uwagę, że osiedle samego podatku od nieruchomości płaci ok. 40.000,-zł rocznie. Dodatkowo dochodzi 40 % udział gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych – co daje ok. 200.000,-zł rocznie.

Pan Wójt stwierdził, że jeżeli chce się coś budować to trzeba wprowadzić te opłaty. Inaczej sami zamkniemy sobie furtkę do tych inwestycji.

Pan Janusz Mazurek stwierdził, że to osiedle korzysta z reszty gminy a nie odwrotnie. W innych miejscowościach buduje się rocznie po 100 m. chodnika a osiedle chce w ciągu roku wszystko – kanalizację, drogi, chodniki.

Pan Bogdan Pawlicha zaproponował by wykalkulować wartość dróg i chodników na osiedlu i tą kwotę podzielić na 4 – 5 lat, tak żeby mieszkańcy też się dołożyli.

Pan Wójt wyjaśnił, że na osiedlu potrzeba min. 2,5 km dróg i ok. 2 km chodników.

Pan Andrzej Kitka stwierdził, że mieszkańcy osiedla nie chcą żadnych chodników tylko drogę o szer. 5 m.

Pan Sekretarz dodał, że na całe osiedle potrzeba ok. 3,5 mln. zł brutto.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że środki z opłaty adiacenckiej są ujęte w budżecie i jak te środki nie wpłyną to będzie jeszcze gorzej.

Pan Sekretarz dodał, że jeszcze brakuje środków na dwa place zabaw: w Jarosławcu – 230.000,-zł i w Kol. Sitno – 67.000,-zł. Gmina musi wyłożyć z własnych środków 182.000,-zł.

Pan Andrzej Kitka zapytał jaką mieszkańcy osiedla mają gwarancję, że pieniądze z opłaty adiacenckiej pójdą na drogi na osiedlu a nie na załatanie dziury budżetowej. Mieszkańcy mają prawo zwrócić się o rozłożenie opłaty na 10 lat i każdy z tego prawa skorzysta.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o składanie propozycji wysokości stawki adiacenckiej.

Pan Wójt zaproponował 30 %.

Pan Janusz Mazurek zaproponował również stawkę 30 %.

Pan Andrzej Juszcak zaproponował stawkę 20 %.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za przyjęciem uchwały z 30 % stawką opłaty adiacenckiej.

W głosowaniu jawnym za ww. propozycją opowiedziało się 9 Radnych, przeciw – 3, 3 Radnych wstrzymało się od głosu.

- 5) Uchwała Nr VII/42/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2011 rok.

Projekt zmian przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Jolanta Hryciuk.

Pan Andrzej Juszcak zapytał o dział 010 – czy jest to pierwsza zmiana tej kwoty.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jest to druga zmiana – pierwsza miała miejsce 20 lutego 2011 r.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 13 głosach za, 0 przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

- 6) Uchwała Nr VII/43/2011 Rady Gminy w Sitnie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Lepsza sylwetka i wymowa”, realizowanego w ramach działania 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Projekt Uchwały wyjaśnił Pan Sekretarz.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 13 głosach za, 0 przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o dyskusję nad uzupełnieniem składu Komisji Rady Gminy.

Pan Piotr Palikot stwierdził, że zgodzi się na pracę w Komisji Rolnictwa ale pod warunkiem, że do Komisji wejdzie Pan Pawlicha i Pan Szajnoga a Pan Juszcak będzie Przewodniczącym Komisji Budżetowej.

Pan Andrzej Juszcak wyraził zgodę na takie rozwiązanie.

Pan Bogdan Pawlicha zaproponował wybranie od nowa wszystkich Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie tylko składu Komisji Budżetowej.

Pan Andrzej Juszcak stwierdził, że nie można robić takich pojedynczych przesunień, gdyż najważniejszy jest skład Komisji Rewizyjnej i dlatego pierwsze trzeba przegłosować skład tej Komisji.

Pan Zygmunt Niedźwiedz stwierdził, że są już Komisje a brakuje tylko Komisji Rolnictwa.

Pan Piotr Palikot stwierdził, że na pierwszej sesji Rady Gminy głosowanie tak wyszło, gdyż wszystko było już wcześniej ustalone.

Następnie Pan Palikot złożył wniosek o odwołanie Komisji Rewizyjnej.

Pan Sekretarz zauważył, że w kwietniu odbędzie się głosowanie nad absolutorium dla Wójta Gminy. Ponadto do tej pory nie wypowiedziała się Przewodnicząca Komisji Budżetowej.

Dlatego jest prośba o pozostawienie obecnych Komisji a ewentualne zmiany dokonać po absolutorium.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że Rada musi współpracować z Urzędem Gminy a obecne propozycje są zastanawiające. Nie doprowadzi to do dobrych sytuacji. Nie chodzi o to, żeby robić zamęty. Uformowana jest Komisja Oświaty, Rewizyjna, Budżetowa. Brak Komisji Rolnictwa – i w tym kierunku trzeba zmierzać. Zwycięski komitet wyborczy miał podstawy formalne do ustaleń.

Pan Marek Szajnoga stwierdził, że Pan Wójt zebrał się z kilkoma osobami i wybrał między sobą a teraz ma do innych pretensję.

Pan Wójt zauważył, że były działania i po drugiej stronie a on został demokratycznie wybrany. Jeżeli są uwagi to można złożyć petycję.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by nie burzyć tych Komisji, które są powołane a tylko powołać Komisję Rolnictwa.

Pan Piotr Palikot poprosił o przegłosowanie swojego wniosku formalnego.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że tego wniosku nie było w programie sesji.

Pan Sekretarz dodał, że prawnie nie można odwołać Komisji Rewizyjnej przed absolutorium.

Gmina jest źle postrzegana, że nie ma Komisji Rolnictwa. Lepiej żeby nie interesowali się tym redaktorzy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Rolnictwa.

Zaproponowano kandydatury:

- Borowiec Andrzej – wyraził zgodę,
- Szajnoga Marek – nie wyraził zgody, proponując dobrane do Komisji Rewizyjnej Pana Stefańczuka.

Pan Wójt zwrócił uwagę, żeby trzymać się programu sesji.

Pan Szajnoga zauważył, że w takim razie dyskusja jest w ogóle niepotrzebna skoro nie można zabrać głosu.

Pan Bogdan Pawlicha dodał, że Komisje wybiera Rada Gminy a nie Wójt.

Następnie dos kładu Komisji Rolnictwa zaproponowano Pana Piotra Palikota, który nie wyraził zgody.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy przełożył punkt dotyczący uzupełnienia składu Komisji, oraz przyjęcia planów pracy Komisji na następną sesję.

W głosowaniu jawnym za ww. propozycją opowiedziało się 7 Radnych, przeciw – 3, 2 Radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Sprawozdanie poruszało następujące zagadnienia:

- 1) Funkcjonowanie GOPS w Sitnie, w tym pomoc dla Państwa Zimków.
- 2) Realizacja zadań gospodarczych.
- 3) Sytuacja w zakresie poprawy przejezdności dróg powiatowych.
- 4) Funkcjonowanie gospodarstwa pomocniczego.
- 5) Wydarzenia kulturalno-sportowe.
- 6) Funkcjonowanie OSP.
- 7) Wybory do izb rolniczych – 3.04.2011 r.
- 8) Realizacja podatków gruntowych.

Ad. 7

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi

Ad. 8

Sprawy różne

Pan Piotr Palikot poprosił o odpowiedź na pytanie zadane na sesji w dniu 20.02.2011 r. co robił samochód strażacki 19.02.2011 r. w Bożym Darze.

Pan Wójt stwierdził, że sprawdzi to i odpowie w późniejszym terminie.

Pan Bogdan Pawlicha zwrócił uwagę, że rozgrywki piłkarskie zaczynają się od najbliższej niedzieli a GKS „Orzeł” w dalszym ciągu nie ma przyznanych środków. Ktoś się z tym spóźnił. Na najbliższy mecz potrzeba 500 zł dla sędziów. GKS „Orzeł” jest jedynym klubem, który nie ma w ogóle boiska. Na boisku w Sitnie miały być wymienione bramki ale tego nie zrobiono.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że 7 kwietnia odbędzie się przetarg, dlatego że uchylono Uchwałę o współpracy z organizacjami pożytku publicznego. Klub dostanie środki ok. 15 kwietnia. Jutro będzie poprawiane boisko.

Pan Jerzy Mazurek zwrócił się o zdjęcie przez ZDP siatek śniegowych z pól.

Pani Dorota Ostapińska zwróciła się o rozbicie lub zasypanie głazów na drogach polnych w Stabrowie.

Pan Zbigniew Stefańczuk zwrócił się o wyrównanie drogi w Dolnicy na wysokości Pana Zaciery.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w tamtym miejscu pasowałoby wstawić most, gdyż co roku woda rozdziera tam drogę.

Pan Marek Szajnoga zwrócił się w sprawie wykonania przejścia dla pieszych w Jarosławcu oraz połączenie wykonanej drogi gminnej z drogą krajową.

Natomiast odnośnie Komisji Rewizyjnej Pan Szajnoga stwierdził, że Radni i tak mogą przychodzić na tą Komisję bez prawa głosu.

Pan Leszek Kozak zwrócił się o wykopanie ok. 100 m. rowu koło Pana Szuwary oraz wysypanie dróg do Pana Siwiły i Pani Chruściel.

Pan Andrzej Borowiec zapytał o sprawę zasypania przełomów na drogach powiatowych a także zwrócił się o wysypanie tłuczniami drogi koło Państwa Dybzińskich i P. Kapłona.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że Powiat do 20.000,-zł środków gminnych chce dołożyć tylko po 10.000,-zł.

Pan Piotr Palikot poruszył sprawę dowożenia na wybory do izb rolniczych stwierdzając, że gminy na to nie stać. Wybierano osoby, które miały w odpowiedni sposób głosować a społeczeństwo to nie tylko PSL. Nie można wybierać ludzi, którzy mają głosować tylko na danego kandydata.

Pan Wójt stwierdził, że do tej pory nikt nie zgłaszał takich sytuacji.

Następnie głos zabrał Pan Bogdan Pawlicha stwierdzając, że na 99 % wniosków z Cześnik nie otrzyma dofinansowania, gdyż na 46 złożonych wniosków ma 40-te miejsce a zakwalifikować ma się tylko 15 wniosków.

Miał być 1 mln. zł dofinansowania i 60.000,-zł środków własnych a prawdopodobnie jest odwrotnie.

Gminy nie stać na realizację tego projektu za 1 mln. zł więc prawdopodobnie nic nie będzie robione, tak jak w ubiegłym roku a na każdym spotkaniu wyborczym mówiono jak to złożono wniosek na to zadanie.

Pan Sekretarz stwierdził, że nie ma jeszcze oceny strategicznej a Pan Pawlicha skoro tak mówi to chyba ma jakiś interes, żeby ten wniosek nie przeszedł. Do kosztów kwalifikowanych w RPO nie wchodzi wiele zadań – np. straż, boisko. Żeby się o tym wypowiadać to trzeba się znać.

Pan Andrzej Kitka poruszył sprawę utworzenia sołectwa Jarosławiec Dolny stwierdzając, że Rada Osiedla do tej pory nie otrzymała odpowiedzi na swój wniosek a chce się od decyzji Rady Gminy odwołać.

Pan Marek Szajnoga stwierdził, że Osiedle chce podzielić mieszkańców Jarosławca.

Pan Kitka wyjaśnił, że Osiedle chce utworzenia sołectwa gdyż nie może się dogadać z sołtysem.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że nawet jak wniosek w sprawie konsultacji przejdzie, to będą to konsultacje w całym Jarosławcu i nie wiadomo, jakie będą ich wyniki.

Następnie Pan Sekretarz podziękował Panu Palikotowi za pomoc ze świadkami w sprawie przejęcia gruntu pod DL w Bożym Darze.

Cukrownia Krasnystaw wyraziła zgodę na nieodpłatne przekazanie placu w Sitnie (płyty i waga) natomiast ANR ma zdecydować o przekazaniu gruntu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał podanie z Ośrodka Promocji, Kultury i Sportu w Sitnie w sprawie dodatkowych środków finansowych (podanie w załączeniu).

Pan Wójt zaproponował rozpatrzenie tego podania na następnej sesji, natomiast kurtynę zakupić z rezerwy.

Pan Marek Szajnoga zaproponował zakup kurtyny ze środków Rady Gminy.

Państwo Radni opowiedzieli się za ww. propozycją jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Na tym zakończono realizację punktu „Sprawy różne”.

Ad. 9

Przyjęcie Protokołu z poprzedniej sesji

Protokół Nr VI/2011 wyłożony był do wglądu bezpośrednio w trakcie obrad sesji. Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Państwo Radni zapoznali się z tym Protokołem i czy są do niego uwagi.

Pan Marek Biłant zwrócił uwagę, że błędnie wpisano jego wypowiedź na temat opłat adiacenckich na stronie 7 Protokołu.

W Związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował wykreślenie kwestionowanej wypowiedzi.

Następnie Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem Protokołu Nr VI/2011.

Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym przy 12 głosach za, 0 przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 10

Zamknięcie obrad sesji

Na zakończenie obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Pan Wójt złożył zebranych życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Inspektor ds. Samorządu i Rozwoju Gminy

mgr Krzysztof Seń

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Edward Tukiendorf