

ST.0002.VIII.25.2020

**Protokół Nr XXV/2020
Rady Gminy Sitno
z dnia 14 grudnia 2020 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Powołanie komisji uchwał i wniosków;
3. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sitno w 2021 r. (179);
 - w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Sitno (180);
 - w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (181);
 - w sprawie zwolnień z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym (182);
4. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
2. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Adam Mazurek
4. Leszek Krzysztof Kozak
5. Violetta Iwona Wiech
6. Radosław Kwapisz
7. Jan Andrzej Ryszczuk
8. Krzysztof Zwolak
9. Tomasz Ożga
10. Tomasz Gąsior
11. Krzysztof Blaszk
12. Kamil Pys

Radni nieobecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Lech Brzozowski
3. Grażyna Małgorzata Blaszk

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Antoni Gazda Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sitno, otworzył obrady XXV Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał obecnych na sali obrad. Poinformował, że Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady Gminy Sitno nie mógł uczestniczyć na obecnej sesji. Poprosił o zastępstwo Pana Antoniego Gazdę Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sitno.

Na sali obrad obecnych jest 12 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał (brak Pana Lecha Brzozowskiego, Pani Grażyny Błaszki, Pana Władysława Wydmańskiego).

Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁰ i trwały do godz. 16⁰⁰.

Ad. 1a

Zmiana porządku obrad

Pan Wiceprzewodniczący poinformował, że jest możliwość dodania do porządku obrad 3 uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (183);
- w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2020 (184);
- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2020 - 2026 (185);

W związku z brakiem pytań i uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zmianę porządku obrad.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, nieobecni – 0 (Pan Władysław Wydmański, Pan Lech Brzozowski, Pani Grażyna Małgorzata Błaszka).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do Protokołu Nr XXV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r. (1a).

Zmiana porządku obrad została przyjęta.

Ad. 2

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Wiceprzewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pan Kamil Pyś, Pani Roksana Kotarska, Pan Krzysztof Błaszka.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 10 Radnych, wstrzymało się – 2, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 0, nieobecnych – 3 (Pan Władysław Wydmański, Pan Lech Brzozowski, Pani Grażyna Małgorzata Blaszką).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do Protokołu Nr XXV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r. (2).

Ad.3

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie

Pan Wiceprzewodniczący Antoni Gazda przedstawił projekty uchwał celem ich podjęcia:

1. **Uchwała Nr XXV/179/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r.**
w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sitno w 2021 r.;

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 3 (Pan Władysław Wydmański, Pan Lech Brzozowski, Pani Grażyna Małgorzata Blaszką).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5 do Protokołu Nr XXV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r. (3a).

2. **Uchwała Nr XXV/180/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r.**
w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Sitno.

Pan Leszek Kozak w imieniu Komisji Rolnictwa zaproponował zakupić śmieciarkę, dzięki której gmina mogłaby zaoszczędzić i wywozić odpady komunalne.

Pan Wójt zapytał, które gminy same wywożą odpady komunalne?

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że gmina Zamość, gmina Tyszowce.

Pan Wójt nie jest w stanie powiedzieć, czy jest to dobre rozwiązanie. Należałoby się rozeznaczyć w temacie. Odnosił się do kolejnej uchwały dot. stawek dodając, że w niektórych gminach stawki zostały już ustalone na 2021 r. (od 12 zł do 24 zł od mieszkańca).

Pan Leszek Kozak dodał, że jest to propozycja.

Pan Wójt zaznaczył, że postara się ustalić, jak sytuacja ma się w innych gminach.

Pan Adam Mazurek zapytał, jak ma się deklaracja do odpadów, które wytwarza mieszkaniowiec? Wtrącił, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, żeby ta deklaracja aktualizowana była automatycznie, bez potrzeby zgłaszania do Urzędu Gminy.

Pan Wójt odpowiedział, że takiego zapisu nie można wprowadzić. W skrócie omówił temat. Dodał, że około 2 tys. osób nie jest wpisywanych do deklaracji ze względu na różne czynniki, takie jak np.: studia, itp. Nadmienił, że Urząd Gminy powiadomi mieszkańców o potrzebie zmiany deklaracji.

W związku z brakiem pytań i uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 3 (Pan Władysław Wydmański, Pan Lech Brzozowski, Pani Grażyna Małgorzata Blaszką).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6 do Protokołu Nr XXV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r. (3b).

3. Uchwała Nr XXV/181/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r

w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani Roksana Kotarska odczytała projekt uchwały.

Pan Wójt poinformował, że roczny koszt usługi odbioru odpadów komunalnych ustalony na podstawie postępowania przetargowego wynosi **710888,40zł**. Roczne koszty administracyjne obsługi systemu przyjęto na poziomie 90255,00 zł (1,5 etatu pracowniczego, ogrodzenie PSZOK, prowizje dla sołtysów, itp.). Łączne roczne wydatki stanowią 801 143,00 zł dzieląc to na 5067 osób opłacających, przy założeniu, że 10 % nie zadeklaruje kompostownika, wliczając nieruchomości niezamieszkałe, daje wynik 12,63 zł miesięcznie od osoby. Oczywiście przy założeniu, że Rada Gminy następną uchwałą ustanowi zniżkę za posiadanie kompostownika w wysokości 2 zł. Odnosząc się do powyższego Radni otrzymali proponowane stawki zawarte w projekcie uchwały.

Pani Roksana Kotarska zapytała o mieszkańców z bloków, którzy nie posiadają kompostownika? Czy mogą taki kompostownik postawić i wspólnie z niego korzystać? Zapytała również, w jaki sposób ma wyglądać kompostownik?

Pan Wójt odpowiedział, że projekt uchwały zakłada, że 10 % osób nie skorzysta ze zniżki. Dodał, że na Osiedlu nie każdy będzie miał kompostownik. Na tę chwilę do PSZOK z Osiedla przywożone są odpady zielone itp. Odnośnie kompostownika dodał, że musi to być pojemnik, który spełnia normy ustawowe.

Pan Adam Mazurek zapytał, czy kompostownikiem można nazwać płytę obornikową?

Pan Wójt zastanawia się, czy ona nie będzie stanowił problemu dla Agencji Restrukturyzacji.

Trwa rozmowa na temat kompostownika.

Do rozmowy dołączył telefonicznie nieobecny Przewodniczący Rady Gminy Sitno Pan Władysław Wydmański, który to zaproponował 1 zł zniżki za posiadanie kompostownika.

Pan Wójt jest zdania, że gmina musi zachęcić do posiadania kompostownika, inaczej może dojść do sytuacji, w której to PSZOK zostanie obciążony. Jeżeli Rada Gminy obniży posiadanie kompostownika o 1 zł, to kalkulacja ogólnej stawki wzrośnie do 13,50 zł. Zapytał Radnych o propozycję stawek: czy 13 zł (obniżka 2 zł za kompostownik) i 15 zł (bez obniżki) albo 13,50 zł (obniżka 1 zł za kompostownik) i 14,50 zł (bez obniżki) ?

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański jest zdania, że nawet 1 zł obniżki spowoduje zachętę do posiadania kompostownika i dzięki temu odpady nie będą wywożone na PSZOK. Wprowadzenie większej ulgi z tytułu posiadania kompostownika będzie niesprawiedliwe, gdyż stracą mieszkańcy, którzy z punktu widzenia prawnego nie mogą zadeklarować posiadanie kompostownika. Zostaną skrzywdzeni mieszkańcy bloków w Sitnie i Jarosławcu.

Pan Wójt poinformował, że decyzja należy do Rady Gminy, dodał, że mieszkańcy cały czas wywożą odpady na PSZOK.

Pan Tomasz Gąsior z rozmowy wywnioskował, że to mieszkańcy muszą pokryć funkcjonowanie i wykonanie PSZOK-u.

Pan Wójt poinformował, że koszty ogrodzenia.

Pan Tomasz Gąsior zaznaczył, że powyższy temat reguluje ustawa np.: wywóz nieczystości itp. Jeżeli ktoś stworzył ustawę, to powinien również przekazać na to środki, a nie obciążać mieszkańców. Przytoczył przykład, że wcześniej odbiorcy odbierali odpady za 8 zł i było to dla nich opłacalne, a teraz chcą 15 zł. Nie może pogodzić się z tą sytuacją.

Pan Wójt oznajmił, że nie ma na to wpływu. RIO sprawdza kalkulacje i wyłapuje sytuacje, w których gmina dokłada do odpadów komunalnych. Gmina do odpadów nie może dokładać. Wspomniał, że dodatkowe koszty to 30 000 zł. Odczytał również stawki w gminach sąsiednich.

Trwa rozmowa na temat odpadów komunalnych.

Pan Adam Mazurek zaproponował zniżkę za kompostownik 3 zł.

Pan Wójt dodał, że można zmienić stawkę do 15,50 od osoby minus proponowane 3 zł = 12,50 zł.

Pan Krzysztof Prokopowicz poinformował, że ostatnio miała miejsce sytuacja, w której to RIO nie było zadowolone ze stawek w niepełnych złotych.

Pan Wójt odpowiedział, że RIO chodziło bardziej o 6 i kolejną osobę ponieważ w tekście nie były wyszczególnione kwoty, tylko procenty.

Pani Roksana Kotarska odniosła się do kwot i końcówek gr w projekcie uchwały dot. nieruchomości niezamieszkałych.

Pan Wójt odpowiedział, że są to stawki ustawowe.

Pan Adam Mazurek zapytał, dlaczego odbierane są odpady w cyklach 2 tyg?

Pan Wójt odpowiedział, że w sezonie letnim. Wymóg ustawowy.

Dalej trwa rozmowa na temat odpadów komunalnych.

Pan Adam Mazurek zaznaczył, że prosili o spotkanie z Panem Senatorem Chruścikowskim i z Panem Posłem Zawiślakiem, lecz do spotkania nie doszło.

Pan Wójt odpowiedział, że wielu mieszkańców będzie zadowolonych z cykli 2 tyg. odbioru odpadów w okresie letnim.

Dalej trwa rozmowa na temat odpadów komunalnych.

Na sali obrad padły 3 propozycje stawki za odbiór odpadów, jak i zwolnienia za kompostownik:

1. Stawka – 15 zł, zwolnienie – 2 zł – propozycja Pana Wójta
2. Stawka – 15,50 zł – propozycja Pana Wójta jeżeli zwolnienie za kompostownik będzie wynosić – 3 zł którą zaproponował Pan Adam Mazurek
3. Stawka – 13,50 zł, zwolnienie – 1 zł – propozycja Przewodniczącego Rady Gminy Pana Władysława Wydmańskiego (propozycja zgłoszona telefonicznie).

Propozycja najdalej idąca to 3 zł zwolnienia za kompostownik oraz 15,50 zł bez zwolnienia od mieszkańca.

Na sali obrad padła również propozycja zmiany kolejności podejmowania uchwał.

Dalej trwa rozmowa na temat stawek za odpady komunalne.

Pan Wiceprzewodniczący ogłosił 5 min przerwy.

Po przerwie dalsza część obrad i powrót do tematu stawek za odpady komunalne.

Po ustaleniach Pani Roksana Kotarska odczytała projekt uchwały:

(...)

1. Ustala się zróżnicowane stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości zbiera odpady komunalne w sposób selektywny w zależności od liczby osób zamieszkujących nieruchomość w wysokości:

Ilość osób zamieszkująca nieruchomość	Miesięczna stawka opłaty od osoby
od 1 do 6	15,50 zł
od 7 osoby i kolejnej	13,50 zł

2. Ustala się stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny w zależności od liczby osób zamieszkujących nieruchomość w wysokości:

Ilość osób zamieszkująca nieruchomość	Miesięczna stawka opłaty od osoby
od 1 do 6	31,00 zł
od 7 osoby i kolejnej	27,00 zł

(...)

Dalsza część uchwały pozostaje bez zmian.

W związku z brakiem pytań i uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 11 Radnych, wstrzymał się – 1, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 3 (Pan Władysław Wydmański, Pan Lech Brzozowski, Pani Grażyna Małgorzata Blaszk).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7 do Protokołu Nr XXV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r. (3c).

4. Uchwała Nr XXV/182/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r

w sprawie zwolnień z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym

Pani Roksana Kotarska odczytała projekt uchwały:

(...)

§1

Zwalnia się w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady, stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

§2

Wysokość zwolnienia, o którym mowa w § 1, wynosi **3 zł** miesięcznie za każdą osobę zamieszkującą na nieruchomości.

(...).

W związku z brakiem pytań i uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 3 (Pan Władysław Wydmański, Pan Lech Brzozowski, Pani Grażyna Małgorzata Błaszka).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 8 do Protokołu Nr XXV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r. (3d).

5. Uchwała Nr XXV/183/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości

Pan Wójt poinformował, że powyższy projekt uchwały dotyczy wykupu działek w miejscowości Stabrow - rozgraniczenie.

W związku z brakiem pytań i uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 3 (Pan Władysław Wydmański, Pan Lech Brzozowski, Pani Grażyna Małgorzata Błaszka).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 9 do Protokołu Nr XXV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r. (3e).

6. Uchwała Nr XXV/184/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r

w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2020

Pani Skarbnik omówiła temat uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 3 (Pan Władysław Wydmański, Pan Lech Brzozowski, Pani Grażyna Małgorzata Blaszk).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 10 do Protokołu Nr XXV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r. (3f).

7. Uchwała Nr XXV/185/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r

w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2020

Pani Skarbnik omówiła temat uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 3 (Pan Władysław Wydmański, Pan Lech Brzozowski, Pani Grażyna Małgorzata Blaszk).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 11 do Protokołu Nr XXV/2020 Rady Gminy Sitno z dnia 14 grudnia 2020 r. (3g).

Pan Wójt zabrał głos i poinformował o:

1. 750 tys zł dofinansowania od Rządu na budowę żłobka w Sitnie;
2. 660 tys zł na budowę żłobka z programu Małuch Plus od Wojewody- realizacja budowy do września 2021 r.;
3. Modernizacji oświetlenia ulicznego;
4. Gruzie, żużlu - dostarczany do poszczególnych miejscowości w kwestii poprawy przejezdności;
5. Wybudowaniu 2 dodatkowych zatok przystankowych przy drodze Krajowej nr 74;
6. 2 odcinkach drogowych zaplanowanych i wykonanych – Rozdoły i Sitno;
7. Chodnikach – zakończone;

8. Odbiorze remontu świetlicy w Nowej Kolonii Horyszowie Polskim;
9. Wypłacie pomocy poszkodowanym po burzy. Kwota przekazana na ten cel to 80 tys zł. Zaprasza poszkodowanych do GOPS w celu złożenia odpowiedniego wniosku.

Pan Adam Mazurek przedstawił w imieniu Radnej Pani Grażyny Blaszkii propozycję pomocy poszkodowanym w sposób taki, żeby kwotę podzielić przez ilość hektarów zniszczonych.

Pan Wójt oznajmił, że nie udziela się pomocy gruntom, tylko mieszkańcom.

Pani Violetta Wiech poinformowała, że wniosek, który musi złożyć poszkodowana osoba jest obszerny. W celu przybliżenia obecnemu problemowi odczytała część wniosku.

Pan Wójt wyjaśnił, że podobne dane wymagane są do umorzenia podatku, czy też do oświadczenia majątkowego. Należy wypełnić taki wniosek, bo jest to wymóg ustawowy. Pomoc i złożenie wniosku jest niezależna od dochodu.

Pracownik z GOPS wyjaśnił, dlaczego należy złożyć taki wniosek.

Pan Wiceprzewodniczący Antoni Gazda przedstawił osobę Pana Radnego Powiatowego Janusza Brzozowskiego.

Pan Janusz Brzozowski Radny Powiatu Zamojskiego poinformował, że zebrano się dużo spraw, które należy wyjaśnić. Nie jest zadowolony z tego, jak Pani Roksana Kotarska gestykulowała rękoma na sesji i twierdziła, że załatwiała różne tematy. Dodał, że może załatwiać na terenie swojej miejscowości, ale nie w temacie, który realizuje kto inny. Odczytał zapisy dotyczące nowelizacji ustawy o samorządzie powiatowym, dodał, że gminny jest podobny do powiatowego, dalej dodał, że ustawa daje Radnym uprawnienia kontrolne w podmiotach właściwych powiatowi, czy gminie np.: przedsiębiorstw, jednostek, zakładów powiatowych samego starostwa. Przepisy są podstawą do uzyskania zawartych informacji, materiałów wstępu do pomieszczeń oraz wglądu do działalności tych podmiotów. Radni mają prawo uczestniczyć w przetargach, konkursach bez prawa głosu. Przedstawił również, jak wyglądała korespondencja drogą mailową z Dyrektorem Dróg Powiatowych. 18 października br. zwrócił się z pytaniem dotyczącym stanu realizacji wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 3246 L na odcinku Sitno – Jarosławiec (do drogi krajowej 74). Zapytał również o nośność planowej drogi obecnie, jak i po przebudowie. Poprosił również o przedstawienie nośności mostu zlokalizowanego na rzece Czarny Potok ww. drogi obecnie, jak i po przebudowie. Poprosił o dane dotyczące stanu technicznego ww. mostu, jakiego nakładu pracy, środków finansowych potrzebuje on, aby był dostosowany do planowej nośności drogi. W piśmie zawarł pytanie również o stan realizacji wszystkich mostów podległych starostwu powiatowemu w Zamościu będących w gorszym stanie technicznym, niż most na rzece Czarny Potok. Treść e-maila napisał, jako Członek Zarządu Powiatowego. Odczytał, że przez Zarząd Powiatu przechodzą wszystkie inwestycje, drogi, chodniki nie ma takiej rzeczy, żeby nie przeszła rzez Zarząd Powiatu. Ma prawo wiedzieć, co się dzieje, żeby podejmować odpowiednie decyzje. 17 listopada br. otrzymał odpowiedź. Pod pismem podpisuje się Starosta Powiatowy, a powinien Dyrektor Dróg Powiatowych. Pan Starosta jest Przewodniczącym Zarządu, takim samym radnym, jak on. Został wybrany przez Radę do pełnienia funkcji. Inaczej jest w gminie. Wójta wybierają mieszkańcy, Starostę zaś Rada. W odpowiedzi na zapytania przesłane drogą mailową w dniu 19 października br. (zle

wpisana data) do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych dot. ww. drogi powiatowej opracowana jest dokumentacja projektowa, pozwalająca na wykonanie remontu drogi na odcinku Sitno – Jarosławiec, która podniesie nośność drogi do 100 kiloniutonów na oś. Dodał, że na Zarządzie Starosta powiedział, że droga między Sitnem, a Jarosławcem nie będzie realizowana, bo najpierw należy wykonać most o nośności 43 ton, z czym się nie zgodził, bo realizacja inwestycji z mostem to kwota rzędu 4 500 000 – 5 000 000 zł. Most jest w stanie bardzo dobrym, wymaga jedynie niewielkiego remontu. 100 kiloniutonów to oznaczenie 10 ton. Most jest o wytrzymałości 20 ton, czyli występuje zapas. Słyszał na sesji, że Wójt jest również przeciwny budowie wspomnianego mostu. Obecnie na drodze obowiązuje ograniczenie tonażu dla pojazdów powyżej 5 ton ciężaru całkowitego. Most zlokalizowany na rzece Czarny Potok w ciągu drogi wybudowany w 1957 r. ma nośność 20 ton ciężaru całkowitego. Opracowana dokumentacja zakłada orientacyjnie wartość remontu drogi z mostem opracowanego kosztorysu inwestorskiego 3 946 590, 70 zł, w tym remont mostu 450 000 zł. Zmienia podejście, bo zainteresował się sprawą. Dla gminy można wykonać wiele, ale jak nikt nie przeszkadza w działaniach. Jeżeli to się dzieje, to ciężko jest coś realizować. Zarząd Dróg Powiatowych administruje 52 mostami, które są gorszym w stanie technicznym od ww. mostu (Zawoda, Chomęciska Duże, Iłowiec, Gruszka Duża, Chomęciska Duże). Dlatego też zadał pytanie, dlaczego Starosta chce remontować ten most, jak ma gorsze w powiecie? Most nad Czarnym Potokiem potrzebuje drobnych remontów. Słyszając na sesji głosy, co zostało zrobione przez niektóre osoby, przekazał informacje, że nie jest Radnym tylko Gminy Sitno, ale 3 gmin (Komarów, Miączyn, Sitno). Ma obowiązek bronić interesu mieszkańców tych gmin. Za miejscowością Radnej Roksan Kolarskiej mieszkają mieszkańcy z innych miejscowości tj.: Kolonii Niewirków, Niewirków pod Dąbrową. Jest w posiadaniu 232 podpisów ww. mieszkańców. Ludzie pozbawieni zostali drogi, przez zrobiony wyłom. Na sesję przybył przed podjęciem uchwały, bo wiedział, że droga nie zostanie zrobiona planowo, bo została wyrzucona, choć była wprowadzona do Funduszu Powodziowego (80% środków przekazuje Państwo). Poinformował, że gminie wystarczyłoby 10 % środków na wykonanie drogi. 7 km drogi jest po stronie gminy. Cała droga na terenie gminy Sitno ma od Jarosławca 8 km 400 m. Należało poczekać. Teraz jest zrobiony odcinek i nie było innego wyjścia, należało tę drogę wykonać. Zaproponował całą drogę Zarząd przyznał mu rację, nikt nie był przeciwny, po chwili okazuje się, że jest 850 m. Zapytał Starosty dlaczego? Dodał, że miała być cała. Starosta odpowiedział, że będzie 850 m. Starosta nie jest Naczelnikiem, tylko Starostą. Słyszał, jak wypowiadał się Przewodniczący Rady Gminy, że uchwała została przyjęta ze złamaniem prawa. Zapytał, jakiego prawa? Rada może podjąć, jaką chce uchwałę. Rada podjęła tę uchwałę jednomyślnie. Wykonanie uchwały powierzono Wójtowi. Podobnie jak w Starostwie podejmuje zarząd, wykonanie powierza się Staroście. Starosta nie miał wyboru. Założył z góry, że Wójt nie będzie przeciwny Radnym, jak Radni chcą drogę. Tylko należy to wykonać. Podobnie w Starostwie. Droga została zrobiona. Wykonanie drogi przypisują sobie inni. Nie zgadza się z tym. Dodał, że jest w Radzie nadzorczej, społecznie uczestniczy w komisjach, czasami jest 3 razy w tyg. w Zamościu przykro mu, że nikt nie docenia tego, co robi dla gminy. Droga będzie realizowana dalej, lecz nie z programu powodziowego i w br. jakaś część zostanie wykonana.

Tylko teraz będzie to robione nakładkami, a przy niej 50 % musi zagwarantować Wójt, a 50% Starostwo. W tym nie ma opłacalności. Na zadane pytanie przez Panią Roksanę Kotarską Staroście odnośnie przepustów przy posesjach. Zaznaczył, że właścicielami przepustów przy posesjach są właściciele posesji. Przy nakładkach tego się nie wykonuje. Dodał, że tego nie będzie. Przedstawił Starosta na sesji, że będzie budował lotnisko. To jest nieprawda. W zakładce Urzędu Wojewódzkiego na BIP można powyższe sprawdzić. Powiat Zamojski nie dostał środków na ten cel. Starosta zamiast pilnować tego, żeby uzyskać środki, to jeździ po sesjach i mówi nieprawdę. Następnie wspomniał o tym, jak mówił o projekcie drogi z Rozdół do Miączyna, zaznaczył, że na Zarządzie nie było żadnej mowy o wykonaniu ww. odcinka. Dopiero Zarząd musi to zatwierdzić, później Rada powiatu, a dopiero potem należy przekazywać informacje. Dodał, że naszej drogi dzięki tym kombinacjom w 2021 r. nie będzie (Sitno – Jarosławiec) tylko w 2022 r. Pan Starosta obecnie robi drogę na terenie swojej gminy. Nadmienił, że czuje się, jakby był osobą odpowiedzialną za Wójta i Radę Gminy dodał, że niektóre rzeczy idą w dobrym kierunku, inne w złym, on to obserwuje, a co mu się nie podoba, to będzie punktować. Niektóre rzeczy należy pochwalić, lecz nie wszystkie. W 2014 r. gmina Sitno uzyskała ze środków unijnych dofinansowanie i zawarła z mieszkańcami 2 umowy w związku z montażem zestawów solarnych. Projekt dotyczył zestawów solarnych na 652 budynkach mieszkalnych. Pierwsza umowa dotyczy zobowiązań obu stron, a druga użycza dach pod kolektory. W obu tych umowach był zapis, że po 5 latach gmina przekaze kolektory mieszkańcom na własność i nastąpi to odrębną umową. Tymczasem roznoszone są mieszkańcom do podpisu nowe umowy. Jest COVID – 19 niektórzy mieszkańcy podpisują w drzwiach, nie czytając co tam jest napisane. Naród jest nauczony, że jak widzi pieczęć Wójta, to podpisuje. Zapisane jest, że gmina użycza na pięć lat kolektory mieszkańcom, a po 5 latach mieszkańcy te kolektory zwrócą. Tak w tej umowie jest zapisane. Na umowie jest zapis, że mieszkańcy dostają kolektory słoneczne w dniu zawarcia tej umowy. Czyli w grudniu 2020 r. A mieszkańcy są w ich posiadaniu od 2014 r. Proszę wyjaśnić dlaczego gmina nie realizuje zakresu umowy z 2014 r.? Kto jest właścicielem kolektorów słonecznych? Uważa, że to on jest właścicielem. Zapłacił 1/3 i w umowie jest zapisane, że zostaną przekazane odrębną umową. Wtrącił, że w poprzedniej kadencji wystąpiło brak kompetencji i nieróbstwo Urzędników. Rozumie, że Wójt gdy przejął gminę mógł nie wiedzieć przy tylu obowiązkach, co spada na jednego człowieka, bo on jest Zarządem w gminie. Mógł tę sprawę przegapić. Uważa, że ludzie tą umową są oszukiwani. Podziękował za wypowiedź.

Pan Wójt odpowiedział, że chętnie przekazałby mieszkańcom kolektory słoneczne na własność. W ciągu tych 5 lat, jak wszyscy wiedzą, przepisy zmieniały się kilkakrotnie. Przy obecnym projekcie kolektorów słonecznych mieszkańcy zwrócili uwagę, że płacili więcej, niż w edycji poprzedniej. W skrócie omówił temat. W dalszej części przybliżył, że to gmina ma na stanie kolektory słoneczne dodał, że jeszcze 5 lat będzie trwać ich amortyzacja. Gmina nie ma zamiaru czerpać korzyści z kolektorów słonecznych od mieszkańców. Należy przeczekać, aż kolektory zejdą do stanu zerowego. Gmina przekaze mieszkańcom kolektory słoneczne, kiedy będzie mogła zrobić to z literą Prawa. Wspomniał o przydomowych oczyszczalniach ścieków. W sierpniu skończyła się gwarancja na kolektory słoneczne, dlatego też taka umowa musiała zostać przygotowana. Umowa użyczenie, w zamian za utrzymanie kolektorów

słonecznych w stanie nie pogorszonym. Na dalsze serwisowanie gminy nie stać, bo należałoby rocznie zabezpieczyć około 200 tys zł. Jest to standardowa umowa.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że na końcu umowy jest zapisane, że z chwilą podpisania otrzymuje kolektory słoneczne i zwróci je po 5 latach. W pierwszej umowie przechodzą na własność, w 2 jest napisane, że otrzymuje je, ale ich nie otrzyma, bo je ma. Zwrot ma nastąpić po 5 latach. Są to dwie różne rzeczy. Jest to błąd urzędniczy, bo z chwilą, jak został wystosowany wniosek i były zakładane kolektory słoneczne, to należało je amortyzować i co roku zmniejszać ich wartość, w ten sposób spadłoby ich zużycie. Na dzień dzisiejszy kolektory słoneczne zostałyby zamortyzowane i przekazane mieszkańcom za darmo, tak jak stanowi zapis pierwszej umowy, która jest wiążąca. Nie będzie wypowiadać się za innych, ale tej umowy nie podpisze, bo mu się te kolektory słoneczne należą, a nie po 5 latach użytkowania musi je ponownie od gminy wypożyczyć i później znowu je oddać. Zaproponował, że jak gmina chce to niech przyjedzie i je zabierze. Dodał, że za użyczenie budynku, którego umowa się zakończyła, trzeba będzie również zapłacić. Druga umowa nie została zawarta. Dalej, twierdzi, że należy zamontować nowe kolektory słoneczne, obecne zabrać i wtedy będzie mógł je ponownie używać. Obecne kolektory są jego. Ktoś nie dopełnił warunków umowy, lecz to na pewno nie on. Nie występuje w swoim imieniu, tylko w imieniu 652 rodzin, którzy zostali oszukani. Podziękował za wypowiedź.

Pan Wójt oznajmił, że było to 572 rodziny. Powtórzył, że te instalacje cały czas się amortyzują. Gmina nie może przyjąć sobie własnej amortyzacji. Powtarza, że przez ten czas zmieniły się przepisy. W dalszej części omówił temat. Dodał, że gmina jest gwarantem, że działa w imieniu mieszkańców. Dlatego też nie będzie zabierać dobra mieszkańców.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że jest tam napisane, że po 5 latach gmina przekazuje mieszkańcom kolektory słoneczne, a wszystkie koszty związane z tym ponoszą mieszkańcy.

Pan Wójt zaznaczył, że jest to standardowa umowa użyczenia. Po 5 latach zostaną przekazane mieszkańcom.

Pan Janusz Brzozowski czeka na nowe kolektory słoneczne, bo jest tam zapisane, że dostaje nowe, a obecne gmina zabierze. Wtedy dopiero tę umowę podpisze. Bo kwituje umowę odbiór sprzętu nowego, który będzie mu służył przez najbliższe 5 lat.

Pan Wójt odpowiedział, że poprzednia umowa była zawarta na 5 lat. Teraz została zawarta nowa umowa dotycząca poprzedniego sprzętu.

Pan Janusz Brzozowski uważa, że teraz jeszcze trzeba będzie opłacić podatek dlatego, że nie dotrzymano warunków umowy.

Pan Wójt oznajmił, że nikogo nie zmusi do podpisania umowy. Jeżeli są jakieś obiekcje, zaproponował, żeby wprowadzić inny zapis w umowie.

Pan Janusz Brzozowski poinformował, że jest tam napisane bezzwłocznie po zakończeniu 2 umowy kolektory słoneczne zostaną przekazane.

Pan Wójt zaznaczył, że takie przekazanie będzie powodować ogromne koszty, zapytał Radę Gminy, czy zabezpieczy na ten cel w budżecie 500 tys zł?

Pan Janusz Brzozowski, jako Radny poinformował, że należy to zgłosić, że w poprzedniej kadencji Wójt i pracownicy nie zrealizowali tej umowy i nie doprowadzili do końca. Podziękował za wypowiedź.

Pan Wójt odnosząc się do poprzedniej sesji Rady Gminy i wypowiedzi Starosty zaznaczył, że nie jest przeciwny budowie drogi Sitno – Jarosławiec, tylko jest przeciwny zaczynaniu inwestycji od budowy mostu. Gminy nie stać na dokładanie do mostu. Jeżeli powiat ma pieniądze, to może z własnych środków ten most wykonać. Wspólnie z Radnymi chce wykonać tę drogę.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że jego zdanie jest podobne. Realizacja drogi z mostem to koszt około 5 000 000 zł, przy obecnym projekcie można wykonać 800 m drogi. Jest zdania, że Pan Starosta chciał zrobić jak powyżej. Resztę drogi zakończyć nakładkami. Zobaczył niedoświadczonego Wójta, który do wszystkiego dokłada się po 50%, a przecież są 3 gminy, które nie dołożyły ani złotówki i drogi mają i Starosta za nie zapłacił.

Pan Wójt cieszy się, że w ciągu 2 lat zostało wykonane 20 km dróg. Została jeszcze droga, o której mowa Jarosławiec - Sitno, Czołki – Sitno - Horyszów Polski, Kolonia Sitno. Jeżeli nadal w takim tempie będą realizowane odcinki drogowe, to na koniec kadencji zamknie się temat dróg w gminie Sitno.

Pan Janusz Brzozowski cieszy się również, że drogi są budowane. Należy dziękować Rządowi Polskiemu w Warszawie, że przekazuje środki na Wschód, żeby wyrównać szanse z resztą Polski i Radnym Gminy, tym którzy za tą drogą głosowali. Dołożone zostało 50%, ale droga została wybudowana. To nie jest zasługa tylko Pani Roksany, lecz każdego Radnego. Nie rozumie, po co wystąpiło chwalenie się Radnej tą drogą i gestykulacja. Przewodniczący Rady Gminy powinien panować nad sesją.

Pan Wójt informuje, że czy to pomoc Radnego Powiatowego, który występuje z inicjatywą, czy Starosty, czy też innej osoby, taką pomoc przyjmie a do wewnętrznych problemów powiatu nie może się w żaden sposób odnieść.

Pan Janusz Brzozowski zapytał, jaka jest to wewnętrzna sprawa powiatu, jeżeli w planie była droga na 2021 r., a nie jest ujęta. To są nasze problemy i podobnie jak on powinien się o nie upominać. Powinni działać wspólnie, a nie osobno.

Pan Wójt odpowiedział, że Radny Powiatowy jest bardziej zagłębiany w sprawy Powiatowe, a on w sprawy Gminy. Jeżeli dostanie jakieś informacje z powiatu to trudno nam jest analizować, dlaczego tak została podjęta decyzja, a nie inaczej. O wielu rzeczach nie wie. Jeżeli złożą pismo, że chcą zrobić drogę, żeby gmina się dołożyła, to wtedy działa. Nie może powiedzieć, że nie chce realizacji danej drogi.

Pan Janusz Brzozowski zapytał, dlaczego drzewo w Cześnikach nie jest wycięte? Dodał, że zagraża bezpieczeństwu mieszkańcom. W powiecie wspomniana osoba zabiera głos o drogach, że to dzięki niej jest realizacja. Funkcjonariusz powinien być bardziej uczulony na ludzką krzywdę na niebezpieczeństwo. Wspomniał o miejscowości Jarosławiec, w którym to 10 lat prosił na sesji, żeby drzewa usunąć. A było to zagrożenie ogromne, bo w każdej chwili mógłby ktoś zginąć. Takich rzeczy trzeba pilnować.

Pan Krzysztof Zwolak odniósł się do powyższego poinformował, że Wójt wyraził zgodę na wycinkę tego drzewa. Nie ma z kim tego ściąć. Sam proponował pomoc. Zaznaczył,

że sam zgłaszał te drzewa do wycinki i nie tylko te (topole, lipy). Numery zostały spisane i na tym koniec.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że lipy to on zgłaszał i je usunęli, występowały przy drodze w stronę Jarosławca – Boży Dar. Drzewo przy figurze zagrażająca odnoga, również została usunięta.

Pan Krzysztof Zwolak odniósł się do wypowiedzi i poinformował, że zgłaszał do niego.

Pan Janusz Brzozowski poinformował, że usunięcie drzewa przy drodze gminnej zgłasza się do Urzędu Gminy.

Pan Krzysztof Zwolak odpowiedział, że drzewa przy drodze powiatowej zgłasza się do powiatu. Dodał, że nie ma pomocy ze stronu jednostki, chociaż sprzęt posiada.

Pan Janusz Brzozowski dodał, że drzewa w Cześnikach przy Remizie należy zgłosić do Urzędu Gminy.

Pan Wójt odpowiedział, że jednostki KSRG pomogą.

Pan Krzysztof Zwolak poinformował, że również zgłaszał drzewo do Pana Janusza Brzozowskiego przy drodze powiatowej koło Pani Z., przez 3 lata brak odpowiedzi. Dopiero w poprzednim roku otrzymał pomoc i zostało wycięte.

Pan Janusz Brzozowski poinformował, że zgłaszał.

Pan Krzysztof Zwolak wspomniał również o drodze przy figurce.

Pan Janusz Brzozowski zaznaczył, że wspomniana droga znajduje się na terenie gminy.

Pan Krzysztof Zwolak dodał, że chodzi o drogę na Wolice.

Pan Tomasz Gąsior poprosił o wykonanie 2 odcinków drogowych znajdujących się między gminą Sitno, a gminą Skierbieszów. Odcinki drogowe należą do gminy Skierbieszów o długości 250 m 4 m asfalt. Droga jest bardzo uczęszczana. Po stronie gminy Sitno droga jest wykonana.

Pan Janusz Brzozowski przekazał, żeby informować Kierownika Pana B. Odniósł się również do wycinki krzewów, po rozmowie z Dyrektorem może to zostać wykonane, ale warunkiem jest sprzątnięcie pozostałości krzewów. Dodał, że powiat posiada tylko 14 pracowników gospodarczych.

Pan Tomasz Gąsior poinformował, że z wcześniejszej wypowiedzi sugeruje się tym, że wszystko przechodzi przez Zarząd, czyli również przez Radnego Powiatowego. Jeżeli Pan wskaże tę drogę zrobić, to wspomniany przez Pana Kierownik tę drogę wykona, jeżeli na to pozwolą środki.

Pan Wójt odpowiedział, że gmina Sitno postawiona jest w trudnej sytuacji pośredniczenia między powiatem, a gminą Skierbieszów. Również temat poruszał wielokrotnie.

Pan Janusz Brzozowski poinformował, że zapisze.

Pan Wójt złożył podanie do Pana Starosty o udrożnienia rowów, utworzenie i przebudowę istniejących przepustów w Kolonii - Cześniki.

Pan Janusz Brzozowski poinformował, że Starosta obiecał, że to wykona, ale w późniejszym terminie przez Zarząd Dróg. Dodał, że nie wie, w jaki sposób zostanie to

wykonane jeżeli właścicielami są mieszkańcy. Wbrew prawu Starosta tego nie wykona, brak jest projektu. Nie patrzy na nic, tylko cały czas próbuje walczyć o środki zewnętrzne od Rządu. Wspomniane środki zostałyby przekazane na pobocza od miejscowości Jarosławiec w kierunku Kotlic, chce to ująć jako ścieżka rowerowa i chodnik bitumiczny z podbudową. Jak się uda to załatwić, tylko żeby później nie okazało się, że wspomniana Pani znowu powie, że to dzięki niej zostało to wykonane. Jest to niesmaczne.

Pan Tomasz Gąsior podziękował za drogę w Rozdołach i żużel, kliniec. Pomógł również przy jego rozsuwaniu. Poprosił o realizację budowy chodnika w miejscowości Rozdoły. Nie jest zadowolony z tytułu tego, że w budżecie, jego miejscowości nie zostały ujęte. Odniósł się również do remizy.

Pan Wójt zaznaczył, że miejscowość Stanisławka posiada nową drogę, nakładki i dlatego nie wie, co jeszcze ująć w budżecie. Jest wyznaczona kolejka, są również inne drogi do realizacji. Wspomniał o remoncie remizy, Seniorze Plus, że istnieje możliwość spotkania się również ww. budynku itp. Odniósł się również do innych świetlic, remiz i pozyskiwaniu środków na wspomniane cele.

Pan Tomasz Gąsior podziękował za dofinansowanie do straży, przekazane zostało na ten cel 7500 zł z MSWiA, gmina również dołożyła własne środki, z tego zakupiono niezbędny sprzęt. Od Pana Adama Mazurka z OSP Czołki dostali również dodatkowe wsparcie w postaci sprzętu.

Pan Janusz Brzozowski poprosił Pana Kamila Pysia żeby złożono pismo o dofinansowanie do sprzętu. Nie obiecuje na 100%, że zostanie ujęte, ale poprosił o złożenie.

Pan Wójt wspomniał o Powiatowych Igrzyskach LZS – Sitno zostało gospodarzem, prośba do powiatu o wsparcie finansowe.

Pan Janusz Brzozowski poprosił o przypomnienie Prezesowi Potok Sitno, żeby złożył wspomniane pismo. Ze względu na to, że w obecnym roku pismo do powiatu wpłynęło za późno. Środki nie zostały przekazane. Wtrącił, że Poseł z Senatorem zajmują się tematem środków z funduszu, których powiat nie otrzymał. Jak Radni wyrażą chęć, to poprosi ich, żeby byli obecni na którejś sesji.

Pan Kamil Pyś jest w stałym kontakcie z Prezesem, będzie z nim rozmawiał na powyższy temat. Podziękował Panu Wójtowi za realizację drogi.

Pan Krzysztof Zwolak poprosił o podcięcie drzew koło szkoły i poprawienie chodnika. Zgłaszał to również do powiatu.

Pan Wójt odpowiedział, że jest to zadanie powiatu.

Pan Janusz Brzozowski odniósł się do Wspólnoty Jarosławiec. W statucie zapisane jest, że gdy nie ma zarządu, przechodzi wszystko na mienie komunalne. Należy to wyprostować.

Pa Wójt odpowiedział, że nie ma takiego zapisu.

Pan Janusz Brzozowski poprosił o wybranie nowego zarządu.

Pan Wójt odpowiedział, że poprzedni przewodniczący był w zarządzie 2 tyg. i zrezygnował.

Pan Krzysztof Zwolak poprosił o zakupienie koszulek z logiem gminy Sitno.

Pan Kamil Pyś oznajmił, że pożyczył koszulki z klubu Potok Sitno. Panu Krzysztofowi chodzi o bardziej reprezentacyjne koszulki.

Pan Antoni Gazda podziękował Panu Januszowi Brzozowskiemu.

Ad.4

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Gminy podziękował obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam XXV Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

/-/ Antoni Gazda